Отчет о результатах проведения мониторинга

доступности и открытости информации о деятельности образовательных организаций Курской области в части ежегодного проведения самообследования и своевременности размещения организациями отчетов о результатах самообследования на официальном сайте организации в сети «Интернет»

Областным казенным учреждением «Информационно - аналитический центр» Курской области в соответствии с планом работы в период с 26 апреля по 30 мая 2018 года проведён мониторинг доступности и открытости информации о деятельности образовательных организаций Курской области в части ежегодного проведения самообследования и своевременности размещения организациями отчетов о результатах самообследования на официальном сайте организации в сети «Интернет».

Деятельность образовательных организаций по проведению самообследования оценивалась по показателям, определенным в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации» (в ред. Приказа Минобрнауки России от 14.12.2017 № 1218) (далее - Приказ). Показатели замерялись с помощью технической экспертизы путем непосредственного ознакомления с источниками – отчетами о результатах самообследования (далее - Отчет), находящимися в прямом доступе на официальных сайтах образовательных организаций в сети «Интернет».

Сводная информация по результатам мониторинга по каждому муниципальному образованию представлена в формате Excel в таблице № 1 (***Приложение 1к отчету).***

Обобщение результатов деятельности образовательных организаций по проведению самообследования проведено с учетом количества охваченных образовательных организаций по каждому муниципальному образованию (общеобразовательные организации, дошкольные образовательные организации, организации дополнительного образования), по профессиональным образовательным организациям (техникумы, колледжи, автошколы), по организациям дополнительного профессионального образования (автошколы).

Обобщенная сводная информация по результатам мониторинга представлена в «Сводной экспертной карте по оценке мониторингового исследования организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части проведения самообследования» в таблице № 2 (***Приложение 1к отчету).***

Количество образовательных организаций, охваченных мониторингом, в разрезе муниципальных районов и городских округов составила 30% от общего числа образовательных организаций Курской области.

**1. Профессиональные образовательные организации**

**1.1.** **В ходе мониторинга профессиональных образовательных организаций**, осуществляющих в качестве основной цели деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования (техникумы, колледжи) **установлено:**

1.1.1. На официальных сайтах профессиональных образовательных организаций (подведомственные комитету образования и науки Курской области - 18, подведомственные комитету по культуре Курской области 4, подведомственные комитету здравоохранения Курской области - 1) в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» размещен Отчет за 2017 год за исключением 2 организаций, подведомственных комитету образования и науки Курской области и 1 организации, подведомственной комитету здравоохранения Курской области:

- ОБПОУ «Суджанский сельскохозяйственный техникум»;

- ОБПОУ «Рыльский аграрный техникум»;

- ОБПОУ «Курский базовый медицинский колледж».

1.2. **В ходе мониторинга выявлено**, что отдельными профессиональными образовательными организациями не выполняется ряд требований Приказа.

1.2.1. На титульном листе Отчета организации не указывают отчетный период – предшествующий самообследованию календарный год *(пункт 7 Приказа)*. Из 23 организации по оценке мониторингового исследования только 5 (21,7%) указали отчетный период (за 2017 год):

- ОБПОУ «Курский государственный техникум технологий и сервиса»;

- ОБПОУ «Курский техникум связи»;

- ОБПОУ «Курский монтажный техникум»;

- ОБПОУ «Курский автотехнический колледж»;

- ОБПОУ «Обоянский аграрный техникум».

1.2.2. Отсутствие в отчете страницы «содержание и (или) оглавление» требует дополнительного времени в процессе мониторинга для определения соблюдения организациями требований к структуре Отчета как в части наличия аналитической части и результатов анализа показателей деятельности организации, так и в части наличия сведений о проведенной оценке аналитической части отчета *(пункты 6, 7 Приказа)*.

1.2.3. Аналитическая часть Отчета организаций помимо наличия и (или) отсутствия требуемых сведений о проведенной оценке *(пункт 6 Приказа)* содержит дополнительную информацию, не выдерживается структура аналитической части Отчета в части последовательности размещения сведений о проведенной оценке.

1.2.4. Вторая часть Отчета – анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, представленная *Показателями деятельности профессиональной образовательной организации, подлежащей самообследованию* (приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 (ред. от 15.02.2017) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию») не содержит анализа (оценки) факторов деятельности организации, демонстрирующих позитивную/негативную динамику результатов и показателей.

1.2.5. У большинства организаций в отчете отсутствует информация о локальном акте организации, определяющем сроки, форму проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения. Из 23 анализируемых организаций наличие данной информации выявлено у 5 (21,7%):

- ОБПОУ «Курский монтажный техникум»;

- ОБПОУ «Рыльский социально-педагогический колледж»;

- ОБПОУ «Калиновский сельскохозяйственный техникум»;

- ОБПОУ «Обоянский педагогический колледж»;

- ОБПОУ «Суджанский техникум искусств».

**1.3. Автошколы** (ПОО, ОДПО, а также Курское областное отделение общественной организации «Всероссийское общество автомобилистов», Автошкола Общества с ограниченной ответственностью «МИЛК», АНО «Учебный центр «Автопрестиж»).

В соответствии с частью 6 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании. Вместе с тем автошколами – профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного профессионального образования не выполняется ряд требований.

1.3.1. Доступны официальные сайты в сети «Интернет» 29 автошкол из 32 запланированных для мониторинга.

Не имеют сайта в сети «Интернет» 3 автошколы (9,4%):

- Профессиональное образовательное учреждение «Курчатовская автомобильная школа» Регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» Курской области;

- Профессиональное образовательное учреждение «Льговская автомобильная школа Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России»;

- Профессиональное образовательное учреждение «Тимская автомобильная школа Общероссийской общественно-государственной организации "Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России».

1.3.2. На официальных сайтах только 2-х автошкол (6,9%) из 29, имеющих сайт в сети «Интернет», размещен Отчет за отчетный период, предшествующий самообследованию 2017 календарный год:

- АНО ДПО «Учебный центр «Формула» (отчет размещен в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации», оценка 9 баллов из 30 возможных *-* 30% выполнения рассматриваемых показателей);

- АНО ДПО «Учебный центр «Южный» (отчет размещен в разделе «Документы» сведений об образовательной организации, оценка 13 баллов из 30 возможных *-* 43,3% выполнения рассматриваемых показателей).

1.3.3. На официальных сайтах 13 автошкол (44,8%) Отчет размещен за предыдущие годы, в основном за 2014 год.

Отчеты размещены без указания отчетного периода, отсутствуют сведения о рассмотрении Отчета органом управления организации, к компетенции которого относится решение данного вопроса, Отчеты не подписываются руководителем организации и не заверяются печатью, при составлении и оформлении Отчета не учитываются и другие требования Приказа, определенные пунктами 5-7.

**2. Общеобразовательные организации**

2.1. На официальных сайтах общеобразовательных организаций, охваченных мониторингом (162 ОО) в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» ежегодный Отчет за 2017 год в установленный срок (не позднее 20 апреля текущего года) не разместили 38,3% (62 из 162) общеобразовательных организаций: информация по каждому муниципальному образованию о количестве ОО, охваченных мониторингом представлена в таблице № 1.

Таблица № 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | АТЕ | Количество ОО | | |
| Всего | Количество ОО, охваченных мониторингом | Количество ОО, не разместивших Отчет в срок |
| 1 | г. Курск | 60 | 18 | 6 |
| 2 | г. Железногорск | 13 | 4 | 0 |
| 3 | г. Курчатов | 7 | 2 | 0 |
| 4 | г. Льгов | 5 | 2 | 2 |
| 5 | г. Щигры | 4 | 1 | 0 |
| 6 | Беловский район | 18 | 5 | 3 |
| 7 | Большесолдатский район | 18 | 5 | 0 |
| 8 | Глушковский район | 13 | 4 | 3 |
| 9 | Горшеченский район | 19 | 6 | 4 |
| 10 | Дмитриевский район | 12 | 4 | 1 |
| 11 | Железногорский район | 14 | 4 | 3 |
| 12 | Золотухинский район | 19 | 6 | 2 |
| 13 | Касторенский район | 14 | 4 | 3 |
| 14 | Конышевский район | 12 | 4 | 2 |
| 15 | Кореневский район | 18 | 5 | 1 |
| 16 | Курский район | 23 | 7 | 2 |
| 17 | Курчатовский район | 13 | 4 | 3 |
| 18 | Льговский район | 21 | 6 | 3 |
| 19 | Мантуровский район | 18 | 5 | 1 |
| 20 | Медвенский район | 17 | 5 | 1 |
| 21 | Обоянский район | 20 | 6 | 1 |
| 22 | Октябрьский район | 14 | 4 | 3 |
| 23 | Поныровский район | 14 | 4 | 1 |
| 24 | Пристенский район | 14 | 4 | 0 |
| 25 | Рыльский район | 13 | 4 | 1 |
| 26 | Советский район | 17 | 5 | 0 |
| 27 | Солнцевский район | 14 | 4 | 3 |
| 28 | Суджанский район | 25 | 8 | 2 |
| 29 | Тимский район | 15 | 4 | 3 |
| 30 | Фатежский район | 17 | 5 | 5 |
| 31 | Хомутовский район | 6 | 2 | 0 |
| 32 | Черемисиновский район | 6 | 2 | 1 |
| 33 | Щигровский район | 6 | 2 | 2 |
|  | ОО, подведомственные комитету образования и науки Курской области | 23 | 7 | 0 |
|  | **Итого** | **542** | **162** | 62 |

Отчеты о результатах самообследования за 2017 год, размещенные на сайтах общеобразовательных организаций без сканированных страниц с подписями и печатями, не рассматривались как легитимные документы и соответственно такие организации получили «0» баллов. В такой ситуации оказались, например, общеобразовательные организации Фатежского района (5), Тимского района (3 из 4-х), Солнцевского района (3 из 4-х),

г. Льгова (2) и др.

Количество общеобразовательных организаций из 100 разместивших Отчет и набравшие:

- 30 баллов (максимальное количество) - 0 (0,0%);

- ≤ 15 баллов (≤ 50%) – 25 (25,0%);

- 28 баллов из 30 возможных – 12 (12,0%), а именно:

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Генеральшинская средняя общеобразовательная школа» Дмитриевского района Курской области,

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Первоавгустовская средняя общеобразовательная школа» Дмитриевского района Курской области,

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Щекинская средняя общеобразовательная школа» Рыльского района,

Муниципальное казенное общеразовательное учреждение «Грязновская средняя общеобразовательная школа» Советского района,

Муниципальное казенное общеразовательное учреждение «Крестищенская средняя общеобразовательная школа» Советского района,

муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Железногорска Курской области,

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13» города Железногорска,

муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» города Железногорска,

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 44» города Курска,

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 21» города Курска,

Областное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа - интернат №2 им. Г.А. Карманова» г. Курска,

муниципальное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» города Железногорска.

**2.2. В ходе мониторинга выявлено**, что отдельными общеобразовательными организациями не выполняется ряд обязательных требований.

2.2.1. Отчет размещен без соблюдения требований к разделу «Сведения об образовательной организации» (подпункт 3.3. пункта 3 приказа Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»), например:

- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Возовская средняя общеобразовательная школа» Поныровского района Курской области - ***Отчет размещен в подразделе «Образование»***;

- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ржавская средняя общеобразовательная школа» Пристенского района Курской области - ***Отчет размещен в самостоятельно определенном подразделе «Публичный доклад»***;

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Льгова» Курской области - ***Отчет размещен в подразделе «Публичные отчеты» раздела «Школьная жизнь»***;

- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Котовская основная общеобразовательная школа» Пристенского района Курской области – ***Отчет размещен в самостоятельно определенном подразделе «Отчеты о самообследовании»***;

- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Шестопаловская основная общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза П.Л. Пашина" Золотухинского района Курской области - ***Отчёт размещен в самостоятельно определенном подразделе «Самообследование образовательной деятельности»****.*

2.2.2. В нарушение пункта 7 Приказа:

а) на сайте и (или) на титульном листе Отчета указывается отчетный период за 2017-2018 учебный год, например:

- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение

«Среднеольшанская средняя общеобразовательная школа» Пристенского района Курской области;

- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «1-Поныровская начальная общеобразовательная школа» Поныровского района Курской области ***(отчет согласован с учредителем 19 апреля 2018 года)***.

б) Отчет размещен без сканированных страниц с подписью руководителя и печатью организации, например:

- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Фатежская средняя общеобразовательная школа №1»;

- Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Становская средняя общеобразовательная школа» Тимского района;

- муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Покровская средняя общеобразовательная школа» Черемисиновского района Курской области;

- Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Защитенская средняя общеобразовательная школа» Щигровского района Курской области;

- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 18 имени А.С. Сергеева» г. Курска;

- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 30»;

- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 37» и др.

2.2.3. У большинства общеобразовательных организаций в Отчете отсутствует информация о локальном акте организации, определяющем сроки, форму проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения.

2.2.4. Аналитическая часть Отчета общеобразовательных организаций помимо наличия и (или) отсутствия требуемых сведений о проведенной оценке в соответствии с пунктами 6, 7 Приказа (оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно- информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования) содержит дополнительную информацию, не выдерживается структура аналитической части Отчета в части последовательности размещения сведений о проведенной оценке.

2.2.5. Вторая часть Отчета – анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, представленная *Показателями деятельности профессиональной образовательной организации, подлежащей самообследованию* (приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 (ред. от 15.02.2017) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию») не содержит анализа (оценки) факторов деятельности организации, демонстрирующих позитивную/негативную динамику результатов и показателей.

В качестве положительного примера в отношении 2-й части Отчета можно отметить Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13» города Железногорска.

2.2.6. Отсутствие в значительном количестве Отчетов организаций страницы «содержание/оглавление» требует дополнительного времени в процессе мониторинга для определения соблюдения организациями требований к структуре Отчета как в части наличия аналитической части и результатов анализа показателей деятельности организации, так и в части наличия сведений о проведенной оценке аналитической части отчета *(пункты 6, 7 Приказа)*.

**3. Дошкольные образовательные организации**

3.1. На официальных сайтах 80 дошкольных образовательных организаций образования (далее - ДОО), охваченных мониторингом, в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» ежегодный Отчет за 2017 год в установленный срок в соответствии с требованиями не разместили 45 из 80 организаций (56,3%): информация по каждому муниципальному образованию о количестве ДОО, охваченных мониторингом представлена в таблице № 2.

Таблица № 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | АТЕ | Количество ДОО | | |
| Всего | Количество ДОО, охваченных мониторингом | Количество ДОО, не разместивших Отчет в срок |
| 1 | Беловский | 8 | 2 | 2 |
| 2 | Большесолдатский | 2 | 1 | 0 |
| 3 | Глушковский | 13 | 3 | 2 |
| 4 | Горшеченский | 1 | 1 | 0 |
| 5 | Дмитриевский | 7 | 2 | 1 |
| 6 | Железногорский | 3 | 2 | 0 |
| 7 | Золотухинский | 4 | 1 | 1 |
| 8 | Касторенский | 5 | 2 | 2 |
| 9 | Конышевский | 1 | 1 | 1 |
| 10 | Кореневский | 10 | 2 | 1 |
| 11 | Курский | 8 | 2 | 2 |
| 12 | Курчатовский | 3 | 1 | 1 |
| 13 | Льговский | 2 | 1 | 1 |
| 14 | Мантуровский | 4 | 1 | 1 |
| 15 | Медвенский | 5 | 2 | 1 |
| 16 | Обоянский | 10 | 3 | 1 |
| 17 | Октябрьский | 5 | 2 | 0 |
| 18 | Поныровский | 2 | 1 | 0 |
| 19 | Пристенский | 4 | 1 | 1 |
| 20 | Рыльский | 11 | 2 | 2 |
| 21 | Советский | 2 | 1 | 0 |
| 22 | Солнцевский | 1 | 1 | 1 |
| 23 | Суджанский | 9 | 3 | 2 |
| 24 | Тимский | 1 | 1 | 1 |
| 25 | Фатежский | 5 | 2 | 2 |
| 26 | Хомутовский | 2 | 1 | 0 |
| 27 | Черемисиновский | 1 | 1 | 0 |
| 28 | Щигровский | 2 | 1 | 1 |
| 29 | г. Курск | 82 | 24 | 14 |
| 30 | г. Железногорск | 21 | 4 | 0 |
| 31 | г. Курчатов | 9 | 3 | 1 |
| 32 | г. Льгов | 6 | 2 | 2 |
| 33 | г. Щигры | 5 | 2 | 1 |
|  | ДО, подведомственные Комитету образования и науки Курской области | 2 | 1 | 0 |
|  | **ИТОГО** | **256** | **80** | **45** |

Отчеты о результатах самообследования за 2017 год, размещенные на сайтах ДОО без сканированных страниц с подписями и печатями, не рассматривались как легитимные документы и соответственно такие организации получили «0» баллов. В такой ситуации оказались, например, ряд ДОО г. Курска (9), Суджанского района (1), Курского района (1), Беловского района (1), Глушковского района (2), Рыльского района (1).

Официальный сайт в сети «Интернет» Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 54» города Курска не доступен.

Количество ДОО из 35 разместивших Отчет и набравшие:

- 30 баллов (максимальное количество) - 0 (0,0%);

- ≤ 15 баллов (≤ 50%) – 5 (14,30%);

- 28 баллов из 30 возможных – 0 (0,0%).

Не разместили Отчеты, например:

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Вишневский детский сад» Беловского района Курской области;*

*- Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение «Сухиновский детский сад «Родничок» Глушковского района Курской области;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад с. Неварь» Дмитриевского района Курской области;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Октябрьский детский сад» Касторенского района Курской области;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Олымский детский сад «Солнышко» Касторенского района Курской области;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад п. Конышевка»;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №3» Кореневского района Курской области;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Колосок» села Дичня» Курчатовского района Курской области;*

*- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Селекционный детский сад» Льговского района Курской области;*

*- Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Сеймский детский сад» Мантуроского района;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «детский сад «Сказка» Пристенского района Курской области;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №3» Кореневского района Курской области;*

*- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Ёлочка» Курского района Курской области;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Заолешенский детский сад общеразвивающего вида» Золотой колос» с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно - речевому развитию детей Суджанского района Курской области;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Тимский детский сад «Солнышко» (не выдержана структара раздела «ведения об образовательной организации», из 11 обязательных подразделов размещен 1 «Основные сведения»);*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад г.Фатежа «Золотой ключик» Фатежского района Курской области;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Дмитриевский детский сад» Фатежского района Курской области;*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Косоржанский детский сад» Щигровского района Курской области;*

*- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 «Боровичок»;*

*- муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Солнышко» Солнцевского района Курской области;*

*- Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 12 «Золотой ключик»;*

*- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №5 г. Льгова»*

*- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №9 г. Льгова»*

*- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Сказка» города Щигры Курской области».*

**3.2. В ходе мониторинга выявлено**, что отдельными ДОО не выполняется ряд обязательных требований.

3.2.1. Отчет размещен без соблюдения требований к разделу «Сведения об образовательной организации» (подпункт 3.3. пункта 3 приказа Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»), например:

- Муниципальное казённое дошкольное образовательное учреждение «Сухиновский детский сад «Родничок» Глушковского района Курской области - ***Отчёт размещен в разделе «Отчет о результатах самообследования***;

- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Рудавский детский сад» - ***Отчет за 2017 г. размещен в подразделе «Публичные отчеты»***.

3.2.2. В нарушение пункта 7 Приказа:

а) на сайте и (или) на титульном листе Отчета указывается отчетный период за 2017-2018 учебный год, например:

- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 24» города Курска;

- муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 «Сказка» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей».

б) Отчет размещен без сканированных страниц с подписью руководителя и печатью организации, например:

- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 9» города Курск;

- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 69», города Курск;

- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 80», города Курск;

- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 86»;

- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад компенсирующего вида № 102» города Курск;

- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида № 6» с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому развитию детей Суджанского района Курской области;

- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Родничок» Рыльского района;

- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Олымский детский сад «Солнышко» Касторенского района Курской области;

- Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Свободинский детский сад комбинированного вида» Золотухинского района Курской области.

3.3. В Отчетах ряда ДОО отсутствуют:

- сведения о рассмотрении Отчета органом управления организации, к компетенции которого относится решение данного вопроса,

- Отчет не подписывается руководителем и не заверяется печатью организации (пункт 7 Приказа);

- страница «содержание и (или) оглавление», позволяющая определить соблюдение организацией требований к структуре Отчета как в части наличия аналитической части и результатов анализа показателей деятельности организации, так и в части наличия сведений о проведенной оценке аналитической части Отчета *(пункты 6, 7 Приказа)*;

- информация о локальном акте организации, определяющем сроки, форму проведения самообследования, составе лиц, привлекаемых для его проведения (пункт 5 Приказа);

- аналитическая часть Отчета помимо наличия и (или) отсутствия требуемых сведений о проведенной оценке в соответствии с пунктами 6, 7 Приказа содержит дополнительную информацию, не выдерживается структура аналитической части Отчета в части последовательности размещения сведений о проведенной оценке;

- Отчет представлен только показателями деятельности ДОО, подлежащей самообследованию, например:

- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому развитию детей № 40» города Курска ***(показатели деятельности ДОО не отвечают в полном объеме требованиям приказа Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324 (ред. от 15.02.2017) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», отсутствуют сведения о рассмотрении Отчета органом управления организации, к компетенции которого относится решение данного вопроса, Отчет не подписан руководителем и не заверен печатью организации)***;

- Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 92» города Курска ***(показатели деятельности ДОО не отвечают в полном объеме требованиям приказа Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324 (ред. от 15.02.2017) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», отсутствуют сведения о рассмотрении Отчета органом управления организации, к компетенции которого относится решение данного вопроса).***

**4. Организации дополнительного образования**

4.1. На официальных сайтах 36 организаций дополнительного образования (далее - ОДО), охваченных мониторингом, в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» ежегодный Отчет за 2017 год в установленный срок не разместили 17 из 36 организаций (47,2%).

Количество ОДО из 19 разместивших Отчет и набравшие:

- 30 баллов (максимальное количество) - 0 (0,0%);

- ≤ 15 баллов (≤ 50%) – 7 (36,8%);

- 28 баллов из 30 возможных – 0 (0,0%).

Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Дом пионеров и школьников г. Щигры Курской области» не имеет официального сайта в сети «Интернет».

Отчеты о результатах самообследования за 2017 год отсутствуют у следующих ОДО:

- Муниципальное казённое учреждение дополнительного образования «Глушковский Центр детского творчества» Глушковского района Курской области;

- Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр детского творчества» Железногорского района Курской области;

- Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Свободинский районный Дом детского творчества» Золотухинского района Курской области;

- Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Касторенский Дом детского творчества» Касторенского района Курской области;

- Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Конышевский дом детского творчества»;

- Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества» Курчатовского района Курской области;

- Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» Льговского района Курской области;

- Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества г. Льгова»;

- Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» г. Курчатова Курской области;

- Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Черемисиновский Дом детского творчества»;

- Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дом пионеров и школьников» Мантуровского района;

- Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Солнцевский Дом детского творчества» Солнцевского района Курской области;

- муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дворец детского творчества» города Курска;

- Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Рыльский Дом детского творчества»;

- муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детский оздоровительно-образовательный (профильный) центр имени Ульяны Громовой»;

- муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр «Оберег».

4.2. Отчеты о результатах самообследования за 2017 год, размещенные на сайтах ОДО без сканированных страниц с подписями и печатями, не рассматривались как легитимные документы и, соответственно, такие организации получили «0» баллов.

В такой ситуации оказались, например, муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества Железнодорожного округа» города Курска, Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» Пристенского района Курской области, Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом пионеров и школьников» Поныровского района Курской области.

4.3. Отчет размещается без соблюдения требований к разделу «Сведения об образовательной организации» (подпункт 3.3. пункта 3 приказа Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»), например:

- Муниципальное казённое учреждение дополнительного образования «Хомутовский Дом детского творчества» Хомутовского района Курской области – ***Отчет размещен на странице «Самообследование ДДТ»***;

- Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества г. Льгова» - ***Отчет размещен в подразделе «Публичные отчеты» раздела «Об организации»***;

4.4. В нарушение пункта 7 Приказа:

а) на сайте и (или) на титульном листе Отчета указывается отчетный период за 2017-2018 учебный год, например:

- Муниципальное казённое учреждение дополнительного образования «Хомутовский Дом детского творчества»;

- Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Тимский Дом детского творчества».

4.5. В Отчетах ряда ОДО отсутствуют:

- сведения о рассмотрении Отчета органом управления организации, к компетенции которого относится решение данного вопроса,

- Отчет не подписывается руководителем и не заверяется печатью организации (пункт 7 Приказа);

- страница «содержание и (или) оглавление», позволяющая определить соблюдение организацией требований к структуре Отчета как в части наличия аналитической части и результатов анализа показателей деятельности организации, так и в части наличия сведений о проведенной оценке аналитической части Отчета *(пункты 6, 7 Приказа)*;

- информация о локальном акте организации, определяющем сроки, форму проведения самообследования, составе лиц, привлекаемых для его проведения (пункт 5 Приказа);

- аналитическая часть не отвечает требованиям пункта 6 Приказа, содержит дополнительную информацию, не выдерживается структура аналитической части Отчета в части последовательности размещения сведений о проведенной оценке;

- Отчет представлен только показателями деятельности ОДО, подлежащей самообследованию, например:

- муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дворец детского творчества» города Курска,

- Муниципальное казенное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества» Курчатовского района Курской области.

**Выводы**

В ходе проведения мониторинга и по его результатам сделаны следующие выводы, требующие принятия управленческих решений.

1. Проведение процедуры самообследования отдельными образовательными организациями осуществляется без соблюдения обязательных требований Приказа.

В Отчетах ряда организаций отсутствует информация:

- о локальном акте организации, определяющем сроки, форму проведения самообследования, составе лиц, привлекаемых для его проведения;

- о рассмотрении Отчета органом управления организации, к компетенции которого относится решения данного вопроса;

- на титульном листе Отчета не указывается отчетный период;

- не выдерживается структура Отчета в части наличия аналитической части и результатов анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию;

- не соблюдается последовательность аналитической части Отчета, не отражаются в полном объеме сведения о проведенной оценке;

2. Нарушаются требования к размещению Отчета на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет», а именно:

- на официальных сайтах 156 образовательных организаций (46,8%) из 332 охваченных мониторингом, не размещен Отчет за 2017 год в определенный Приказом срок, что является нарушением обязательного требования [пункта 3 части 2 статьи 29](http://mosobrnadzor.ru/legislation/accreditation/federalnyy_zakon_ot_29122012_no_273fz#st29_2_3) Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Отчет размещается без соблюдения требований к разделу «Сведения об образовательной организации» (подпункт 3.3. пункта 3 приказа Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»);

- не размещается отсканированная страница с подписями и печатью (Отчет формируется в текстовом редакторе, вставляются сканированные страницы с подписями и печатями*.*

3. Образовательные организации не уделяют должного внимания качеству и роли отчета о результатах самообследования, в том числе и при проведении независимой оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность *(****независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее - организации), проводится в целях предоставления участникам отношений в сфере образования информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации (часть 1 статьи 95.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).***

С целью повышения эффективности деятельности образовательных организаций в части проведения самообследования целесообразно:

1) руководителям образовательных организаций провести работу по обеспечению выполнения обязательных требований Приказа;

2) руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования рекомендовать:

а) организовать в соответствии с Приказом проведение разъяснительной работы:

- по проведению организациями самообследования;

- по подготовке и оформлению Отчетов;

- направленной на повышение ответственности руководителей образовательных организаций при подписании Отчетов;

б) организовать контроль и учет за размещением Отчетов организаций в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте организации в сети «Интернет» и направлением Отчетов учредителю в соответствии с пунктом 8 Приказа;

3) организовать оказание практической помощи образовательным организациям с обобщением лучших практик организаций по результатам организации и проведения самообследования.