ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ
НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

Содержание

Введение.....3

Особенности преподавания учебного предмета «Русский язык».....8

Особенности преподавания учебного предмета «Литературное чтение» 18

Особенности преподавания учебного предмета «Математика».....27

Особенности преподавания учебного предмета «Окружающий мир» 33

Система текущего оценивания планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования обучающимися……..37

ВВЕДЕНИЕ

Три года работы по федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286 (далее – ФГОС НОО), констатировали достижения, которые позволили говорить о положительном влиянии стандартизированных требований к результатам обучения младших школьников и повышении общего уровня образования в начальной школе. Вместе с тем были выявлены трудности, которые возникали у учителей при организации образовательного процесса, направленного на реализацию ФГОС НОО. Эти трудности провоцировались неготовностью педагогов подчинить учебную деятельность младших школьников *приоритетным целям* ФГОС НОО: создать условия для интеграции изучения учебного предмета с развитием метапредметных умений (освоение терминов и понятий и становление универсальных учебных умений) и реализовать вклад учебного предмета в личностное развитие обучающегося. Многие учителя пока не приняли ведущую идею стандарта о положительном влиянии сформированных универсальных действий на успешность освоения предметного содержания.

Данное информационно-методическое письмо поможет учителю выделить приоритетные направления организации учебного процесса: определение целей, содержания, выбор актуальных типов познавательной деятельности младших школьников с учетом специфики учебного предмета. Обратим внимание, что письмом Минпросвещения России от 01 июля 2025 г. № 03-1326 направлены Методические рекомендации по организации процесса обучения в первом классе в адаптационный период (сентябрь–октябрь).

Прежде всего, учитель должен осознать необходимость отказаться от отдельных традиционных особенностей построения образовательного процесса в начальной школе, например, приоритета репродуктивных методов обучения, которые опираются не на мыслительную деятельность,

а ограничиваются восприятием информации, ее запоминанием и воспроизведением. Это доказывают результаты мониторинга: младшие школьники встречают трудности, когда учебная задача ставит перед необходимостью не вспомнить образец действия, а самому его создать или выбрать из альтернативных. Важнейшей целью учителя сегодня должна быть *актуализация* методов обучения, которые обеспечивают успешное развитие трех групп новообразований (этот термин ввел в педагогический обиход Л.С. Выготский): *предметные* как результат изучения конкретного учебного предмета, *метапредметные* как освоение различных интеллектуальных, коммуникативных и регулятивных действий, *личностные* как развитие качеств личности, разделяющей социальные ценности. При этом учитель должен опираться:

– во-первых, на вклад каждого учебного предмета в становление и развитие метапредметных и личностных планируемых результатов обучения;

– во-вторых, понимание того, что формирование и метапредметных, и личностных новообразований – процесс длительный, постепенный, поэтому в первом-втором классе можно говорить только о пропедевтическом уровне их становления. Пример из результатов мониторинга: на вопрос «Что значит сравнивать?» один обучающийся отвечает: «Когда мы сравнивали геометрические фигуры, то считали число углов…». Другой обучающийся отвечает: «Сравнивать – это значит находит в предметах общее, различное…» Как видно, первый обучающийся работает на уровне предметного действия, второй дает обобщенную (универсальную) характеристику понятия.

Данное явление определяет специфику предъявления детям заданий, требующих использования УУД. Об этом пойдет разговор ниже.

> *Вывод*. Постепенность и длительность формирования универсальности любого учебного действия определяет отношение учителя к оценке УУД. Контроль за их становлением, оценивание уровня сформированности не связывается с отметочным выражением оценки. Анализ достижений, трудностей, ошибок проводится вместе с ребенком только в словесной

форме без конкретизации в баллах. Выставление отметки происходит только в том случае, если переход ученика с уровня предметного на уровень универсальный завершен.

Необходимость интегрировать формирование предметных знаний-умений-способов действий при решении учебных задач с постепенным становлением универсальности учебных операций ставит перед учителем весьма серьезную цель: *отказаться от репродуктивных методов обучения*. Прежде всего, это касается предъявления готового образца действий ученика. В этом случае обучающийся часто формально запоминает образец, не осознавая того, какую роль он играет, как он создается, почему содержит эти учебные операции (эти элементы). Отсутствие осознанного восприятия образца приводит к тому, что, если какой-то его элемент забыт, то применение всего образца нарушается. Устранение этой типичной трудности происходит, если образец обучающиеся строят сами в совместной деятельности с учителем. Методика в этом случае содержит следующие приемы: 1) Постановка мотива и учебной задачи: нужно выполнить следующее задание: рассмотреть объект и описать его. 2) Чтобы описать объект, составим план описания. С чего нужно начать? Какой первый шаг описания? Предлагайте. 3) Первый шаг: назвать объект… 4) Второй шаг: определить его величину… (цвет, форму…). 5) Третий шаг… Посмотрите на доску. Я записала все предлагаемые вами шаги. У нас получился план описания…

Вывод. Речь идет не о снятии вообще репродуктивных методов обучения в начальной школе, а об отказе их приоритета в выборе методов решения учебной задачи. Очень эффективны задания на коллективное конструирование алгоритма выполнения задания, когда дети понимают назначение и последовательность шагов и каждое свое действие выполняют осознанно.

Следующее принципиальное изменение в конструировании учебного процесса связано с применением *актуальных для младших школьников типов деятельности.* Необходимо существенно увеличить долю сенсорной

деятельности, то есть целенаправленных наблюдений изучаемых объектов. Речь идет о проведении наблюдений в рамках любого учебного предмета: наблюдение текста, «чтение» таблиц, диаграмм, схем; выделение главной мысли математической задачи и грамматического правила; разделение на составляющие элементы модели объекта и т.д. Сенсорный опыт обучающегося становится предпосылкой развития интеллектуальных деятельностей, доля которых по сравнению с репродуктивной также должно быть увеличена.

Очень важно учитывать актуальность для развития младшего школьника игровой деятельности как ведущей предыдущего – дошкольного – этапа его развития. Особенно это касается сюжетно-ролевой игры. Применение этого вида игровой деятельности стимулирует развитие учебной деятельности – ведущей для младшего школьного возраста. Умение ребенка встать на место любой роли становится предпосылкой принятия и удержания учебной задачи и учебного мотива. Ролевая игра может использоваться на любом предметном содержании, так как дети разыгрывают роли не только реальных лиц (людей, животных), но и любых предметов. Пример тематики классических ролевых игр: «Разговорились в Новогоднюю ночь елочные игрушки…», «Рассказывают о своей былой жизни старые предметы в чулане», «Каждая дверь в доме разговаривает по-своему» и др.

> *Вывод*. Использование деятельностей, которые положительно влияют на развитие ребенка: сенсорное, интеллектуальное, коммуникативное должно занимать существенное место в учебном процессе. Наблюдения, опыты, моделирование, решение логических задач, задания на рассуждение, разрешение противоречий, выбор альтернатив, нахождение ошибок и т. п. должно стать отдельными структурными элементами урока.

В соответствующих разделах информационно-методического письма по учебным предметам выделяются темы, изучение которых, как правило, вызывает у обучающихся трудности. Результаты мониторинга показывают, что

в современной начальной школе недостаточно используется индивидуально-дифференцированный подход для предупреждения трудностей изучения отдельных тем курса, особенно, если это касаются ситуативных трудностей, которые встречают успешные обучающиеся. Учитель получает советы, как их преодолеть и предупредить эти трудности у детей любой группы успешности.

> *Вывод.* Особое внимание к применению индивидуально-дифференцированного обучения при изучении трудных тем учебной программы позволит учителю предупредить возникающие у обучающихся ошибки и проблемы и обеспечить успешность изучения предмета.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК»

В 2025/2026 учебном году четвероклассникам предстоит продемонстрировать успешность освоения содержания программы по русскому языку, качество овладения предметными результатами, зафиксированными во ФГОС НОО и в федеральной рабочей программе по учебному предмету «Русский язык». Кратко охарактеризуем основные изменения, внесенные в содержание обучения русскому языку при переходе на ФГОС НОО.

Усилено внимание к содержанию, которое обеспечивает работу над личностными достижениями младшего школьника, непосредственно влияет на осознание языка как духовно-нравственного и социокультурного явления, способствует становление ценностного отношения и стремления к самовыражению в искусстве слова. В содержании 1 и 2 классов выделен небольшой по объему, но очень важный раздел «Общие сведения о языке», а в содержании 3 и 4 классов – раздел «Сведения о русском языке». При этом данные разделы закладывают основы, а на достижение обозначенных личностных результатов направлено все содержание обучения русскому языку.

Значительно усилено внимание к развитию устной и письменной речи младших школьников, их читательских умений, что нашло отражение в увеличении объема дидактических единиц в разделе «Развитие речи». Центральной идеей конструирования содержания обучения и планируемых результатов является признание равной значимости работы по изучению системы языка и по совершенствованию речи младших школьников. Эти два направления работы рассматриваются во взаимосвязи, а особенностью программы является более четко прописанные пересечения изучения системы языка и использования полученных знаний в процессе устного и письменного общения.

В соответствии с общей установкой стандарта на взаимосвязь работы над предметными и метапредметными результатами в содержание обучения

в каждом классе введен перечень тех универсальных учебных действий, которые необходимо отрабатывать с опорой на предметное содержание данного года обучения. Это помогает педагогам увидеть реальный потенциал предмета в работе не только над коммуникативными универсальными учебными действиями, что достаточно очевидно для русского языка, но и над познавательными и регулятивными универсальными учебными действиями. При формулировании каждого универсального учебного действия указываются конкретные дидактические единицы, выступающие средствами его достижения в данном классе.

Усилено внимание к последовательной динамике овладения предметными результатами. В федеральной рабочей программе по учебному предмету «Русский язык» содержание и предметные планируемые результаты распределены по годам обучения, эта позиция была усилена в приказе Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования». В соответствии с этим приказом в ФРП по учебному предмету «Русский язык» внесены перечни (кодификаторы) распределенных по классам 1) проверяемых требований к результатам освоения программы и 2) элементов содержания обучения. Педагогам важно постоянно обращаться к этим позициям, чтобы быть уверенными, что на уроках раскрывается определенное нормативными документами содержание и отрабатываются те предметные результаты, которые зафиксированы как обязательные на конец данного года обучения.

Охарактеризуем по основным разделам ключевые особенности федеральной предметной программы.

Особенности изучения содержательного раздела **«Фонетика и графика»** связаны с тем, что в период «Обучения грамоте» усилено внимание к ориентации первоклассников в звуковой системе русского языка и к моделированию звукового состава слова. В содержание курса «Обучение грамоте» введены

следующие дидактические единицы: установление последовательности звуков в слове и количества звуков; сопоставление слов, различающихся одним или несколькими звуками; звуковой анализ слова, работа со звуковыми моделями (построение модели звукового состава слова, подбор слов, соответствующих заданной модели). На данные дидактические единицы должны обратить внимание учителя, которые ранее работали по букварям и азбукам, в которых звуковому анализу не уделяется должного внимания, а методика обучения не предусматривала построение самими первоклассниками моделей звукового состава слова, а предлагала лишь работу с готовыми звуковыми моделями. С помощью звукового анализа происходит введение первоклассников в звуковую систему языка, что важно как для чисто практической цели – первичному этапу овладения навыками чтения и письма, так и для всего последующего изучения русского языка. Проведение развернутого звукового анализа позволяет первоклассникам не только научиться определять порядок следования звуков в слове, но и усвоить основные противопоставления, свойственные звуковой системе языка. Для русского языка к таким противопоставлениям относятся: гласный – согласный; твердый согласный – мягкий согласный; звонкий согласный – глухой согласный, ударный гласный – безударный гласный. Звуковой анализ – это действие, состоящее из определенных операций, практически, это первое учебное действие, которое осваивают первоклассники, что является чрезвычайно важным для первых шагов в мире учебной деятельности. Обратим внимание на то, почему необходимо проведение звукового анализа соединять с моделированием. Во время звукового анализа дети имеют дело со звуками и их характеристиками, и если проводить обучение только в словесной форме, то удержать все это первоклассникам в памяти чрезвычайно сложно, использование моделей позволяет фиксировать количество звуков в слове и основные качественные характеристики звуков. Кроме того, моделирование звукового состава – это приобретение первого опыта моделирования.

Особенности изучения содержательного раздела **«Состав слова (морфемика)»** связаны с тем, что центральными для отработки данного раздела являются 2 и 3 классы, причем значительное количество дидактических единиц данного раздела представлено именно во 2 классе: «Корень как обязательная часть слова. Однокоренные (родственные) слова. Признаки однокоренных (родственных) слов. Различение однокоренных слов и синонимов, однокоренных слов и слов с омонимичными корнями. Выделение в словах корня (простые случаи). Окончание как изменяемая часть слова. Изменение формы слова с помощью окончания. Различение изменяемых и неизменяемых слов. Суффикс как часть слова (наблюдение). Приставка как часть слова (наблюдение)». В 3 классе происходит лишь расширение сведений о значимых частях слова. Не у всех педагогов начальной школы есть опыт отработки со второклассниками зафиксированных в программе дидактических единиц, поскольку не во всех ранее использовавшихся авторских программах и учебниках этот материал был представлен именно во 2 классе. Одной из актуальных задач обучения русскому языку является увеличение объема словарного запаса младших школьников. Кроме того, существует и проблема неточного понимания младшими школьниками слов, которые они употребляют. Очень эффективным способом уточнения и расширения словарного запаса является обучение младших школьников приемам осознанного анализа состава слова, в ходе которого идет работа со значениями корней, приставок и суффиксов. В корне слова сконцентрировано основное его лексическое значение, поэтому осознание связей между однокоренными словами, умение выделить в слове корень часто помогает понять значение незнакомого слова. В свою очередь, понимание значений других частей слова помогает распознавать те оттенки значения, которые эти части привносят в общее лексическое значение слова. Принципиальным является обучение второклассников приему развернутого толкования слова, который помогает уточнить значение некоторых слов, – ведь у педагога всегда есть возможность скорректировать прозвучавшие не слишком точные ответы или попросить обратиться к словарю. Освоение способа

объяснения лексического значения с использованием родственных слов очень продуктивно для расширения и уточнения словарного запаса. Организованное педагогом целенаправленное наблюдение за значениями суффиксов и приставок помогает младшим школьникам лучше понимать значения слов и избежать многих речевых ошибок.

Особенности изучения содержательного раздела **«Морфология»** связаны с распределением содержания по классам, при этом объем дидактических единиц не увеличен. Изучение трех основных частей речи – имя существительное, имя прилагательное и глагол – идет по концентрическому принципу, но при этом для изучения имени существительного и имени прилагательного максимально важным является 3 класс, поскольку именно в 3 классе происходит обобщение знаний, полученных в 1 и 2 классах, и вводится весь объем знаний и умений, отрабатываемых на уровне начального общего образования. В 4 классе новый материал про эти части речи не вводится, происходит закрепление изученного в 1–3 классах. Для такой части речи, как глагол, принципиально важным является 4 класс, к котором происходит обобщение ранее изученного и вводится основной объем знаний и умений, связанных с этой частью речи; очень важно изучить этот материал в первом полугодии 4 класса, чтобы отработать его к концу учебного года. Кроме трех указанных частей речи в программе предусмотрено знакомство с местоимением (3–4 классы), с наречием (4 класс), с частицей «не» (3–4 классы), с предлогами (2–3 классы), с союзами (4 класс).

Особенности изучения содержательного раздела **«Синтаксис»** связаны с тем, что в 1 классе усилена работа над следующим содержанием: «Восстановление деформированных предложений. Составление предложений из набора форм слов», а в 4 классе в содержание введены дидактические единицы, которые ранее не были представлены в программах как часть обязательного содержания: «Простое и сложное предложение (ознакомление). Сложные предложения: сложносочиненные с союзами *и*, *а*, *но*; бессоюзные сложные предложения (без называния терминов)». При этом педагогам важно обратить внимание, что термины «сложносочиненное предложение»,

«бессоюзное сложное предложение» не вводятся, работа строится как наблюдение за указанным языковым материалом. Основной различения простых и сложных предложений является количество грамматических основ, а основой для различения бессоюзного сложного предложения и сложносочиненного предложения является отсутствие или наличие союзов между частями сложного предложения.

Раздел **«Орфография и пунктуация»** является одним из самых традиционных, его содержание практически не меняется по количеству отрабатываемых в начальной школе орфограмм, тем не менее важно обратить внимание на небольшие изменения: усилено внимание к формированию орфографической зоркости для осознания места возможного возникновения орфографической ошибки; зафиксирована работа над различными способами решения орфографической задачи в зависимости от места орфограммы в слове; в обязательном порядке происходит введение понятия «орфограмма»; сделан бóльший акцент на использование орфографического словаря (словарика в учебнике и классических орфографических словарей) для определения (уточнения) написания слова; подчеркнута необходимость отработки контроля и самоконтроля при проверке собственных и предложенных текстов. Данное содержание находит отражение в обязательных результатах обучения, которые предполагают становление орфографических умений. Например, во 2 классе в качестве предметных результатов по разделу зафиксированы в числе прочих и такие умения: «находить место изученных орфограмм в слове и между словами; находить и исправлять ошибки на изученные правила, описки». Кроме того, в планируемых результатах по разделу «Орфография и пунктуация» появилось указание на объем текстов для списывания и письма под диктовку. Важно обратить внимание на то, что в 4 классе введена новая дидактическая единица: «Знаки препинания в предложении с прямой речью после слов автора (наблюдение)».

Особенности изучения содержательного раздела **«Развитие речи»** связаны с наличием во ФГОС НОО требования к результатам по предмету

«Русский язык», связанного с основными видами речевой деятельности на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка. Данное требование сопровождается во ФГОС НОО перечислением речевых умений по каждому виду речевой деятельности. Это повлияло на конструирование всей предметной программы. Обратим внимание на то, что кроме обеспечения достижения предметных результатов содержание раздела «Развитие речи» чрезвычайно важнó для формирования ряда метапредметных результатов, особенно коммуникативных универсальных учебных действий.

Поскольку реализация языка в речи происходит в конкретной коммуникативной ситуации, на выбор языковых средств существенное влияние оказывает цель общения, статус его участников, условия общения. В программе усилена направленность на формирование функциональной грамотности как готовности применять накопленные знания и умения при решении жизненных проблем, а одним из условий этого является наличие опыта анализа ситуации общения.

Значительное внимание в данном разделе уделено работе с тремя типами текстов. Очень важно, чтобы в образовательном процессе были не просто представлены характеристики этих типов текстов, а проводилась серьезная работа по пониманию обучающимися того, что типы текстов выделены именно в связи с коммуникативным намерением, а построение текста напрямую зависит от задачи, которую ставит перед собой пишущий/говорящий. Понимание младшим школьником того, что каждый тип текста имеет свои смысловые особенности, а разная цель и содержание текстов определяют и некоторые наиболее типичные грамматические средства их оформления, является главным условием успешности создания текстов самими школьниками.

Кратко охарактеризовав особенности программы по разделам, остановимся на наиболее **типичных трудностях младших школьников при изучении русского языка.** Эти трудности были выявлены несколькими способами. Были проанализированы результаты мониторинга, в частности, ответ

педагогов на вопрос «Работа с каким предметным содержанием вызывает у младших школьников наибольшие трудности?» Три раздела – «Орфография и пунктуация», «Развитие речи», «Фонетика и графика» – были указаны педагогами как максимально сложные. Интерес представляет ответ на вопрос «Работа с какими элементами содержания раздела «Развитие речи» вызывает у младших школьников наибольшие трудности?» В соответствии с ответами педагогов максимальную трудность вызывают сочинение на заданную тему и составление устного рассказа по репродукции картины. Из трех типов текстов бóльшую трудность вызывает составление текстов-рассуждений. Еще одна трудность связана с анализом предложенных текстов и последующим подробным изложением текста.

Еще одним способом выявления трудностей стал анализ результатов проверочных работ младших школьников и наблюдение за работой школьников на уроках русского языка. Перечислим наиболее частотные трудности, это позволит педагогам обратить особое внимание на организацию образовательного процесса на уроках русского языка и на отработку тех разделов программы, с которыми связаны выявленные трудности. Это будет хорошей пропедевтикой возникновения трудностей в тех классах, с которыми в данном учебном году работают педагоги.

Зафиксирован низкий уровень овладения терминами и понятиями по предмету (в соответствии с ФОП НОО – это существенный компонент метапредметных результатов обучения). Приведем пример на материале раздела «Состав слова». Школьники испытывают трудности при усвоении понятия «однокоренные слова» и осознании синонимичности понятий «однокоренные слова» и «родственные слова». Для усвоения понятия «корень слова» и «однокоренные слова» очень важно организовать работу по наблюдению за группами однокоренных слов, отработку умения находить общее в лексическом значении этих слов и повторяющуюся часть буквенной записи слов. Это позволит младшим школьникам усвоить суть понятия «корень» – обязательная часть слова, выражающая его основное лексическое значение.

Необходимо помочь усвоить два признака однокоренных слов: слова, имеющие 1) общую часть и 2) единое основное лексическое значение.

По сложившейся методической традиции однокоренные слова называются еще и родственными, при этом «однокоренные» и «родственные» – полные синонимы (на это есть указание и в программе), нужно помочь школьникам усвоить, что это два слова, называющее одно и то же языковое явление.

Еще одна трудность связана с формулированием запроса на недостающую информацию. Безусловно, умение задавать уточняющие вопросы формируется и отрабатывается на всех предметах, но у учебного предмета «Русский язык» особая роль, поскольку это метапредметное умение связано с предметными результатами. На уроках русского языка изучается структура предложений, выражающих причинно-следственные отношения. Педагогу следует помочь своим ученикам «видеть» структурные элементы таких предложений, обращать внимание на слова *потому что, из-за того что*, задавать уточняющие вопросы к первой части и дополнять предложения так, чтобы во второй части содержалось объяснение первой.

Характерны для младших школьников проблемы с применением полученных на уроках русского языка знаний и умений в самостоятельной деятельности. Например, обучающийся может писать диктанты без ошибок, а при записи самостоятельных высказываний или ответов по другим предметам допускать ошибки на изученные правила. Это связано с недостаточным развитием у обучающегося самоконтроля. Педагогу очень важно продумывать способы поддержки обучающихся при переносе знаний и умений из искусственной ситуации урока в реальную речевую практику. В этом случае выручают напоминания, предварительное повторение правил, задание на поиск ошибки.

Перечислим наиболее сложные для отработки умения:

1) обращение к словарю для получения информации о значении слова;

2) формулирование основной мысли прочитанного и воспринятого на слух текста;

3) речевое оформление собственного высказывания, в том числе соблюдение норм русского языка при устном и письменном оформлении высказывания;

4) осознанное выделение значимых частей слова при выполнении разбора слова по составу, применение приема развернутого толкования значения слова;

5) выбор необходимого способа проверки с учетом места и типа орфограммы, применение знаний орфограмм при письме под диктовку, при записи собственного текста.

Внимательная работа педагогов с текстом ФРП по учебному предмету «Русский язык», соотнесение закрепленного в программе каждого класса объема содержания и перечня предметных результатов, которые должны быть достигнуты к концу этого класса, знание основных трудностей и путей их пропедевтики и преодоления, использование дифференцированного подхода и оказание педагогической помощи каждому обучающемуся в зависимости от его уровня успешности позволит реализовать ФГОС НОО и повысить качество изучения русского языка.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

В соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО приоритетная цель обучения литературному чтению – становление грамотного читателя, мотивированного к использованию читательской деятельности как средства самообразования и саморазвития, осознающего роль чтения в успешности обучения и повседневной жизни, эмоционально откликающегося на прослушанное или прочитанное произведение. Достижение же указанной цели предопределяет особое внимание педагогов к решению следующих задач на уроках литературного чтения:

– раскрытие воспитательного потенциала художественной литературы и произведений устного народного творчества для развития личности младшего школьника, его ценностных ориентаций и нравственных установок;

– формирование в единстве предметных и метапредметных планируемых результатов обучения младших школьников;

– обеспечение индивидуально-дифференцированного подхода, ориентированного на предупреждение трудностей изучения отдельных тем.

Воспитательный потенциал учебного предмета

В 2025/2026 учебном году остается актуальной реализация в образовательном процессе воспитательного потенциала учебного курса «Литературное чтение», формирование у обучающихся уважения к историческому прошлому нашей страны, высших нравственных чувств как условие укрепления единства народов России и суверенитета российского государства в мире. Безусловно, это не значит, что разговор с младшими школьниками о нравственных ценностях выстраивается только на уроках литературного чтения, но именно этот учебный предмет дает возможность подвести младших школьников к осознанию таких важнейших ценностей российского общества, как любовь к Родине, служение Отечеству, патриотизм,

гражданственность, семья, историческая память и преемственность поколений, проявляющихся в чувстве гордости за великую культуру и героическую историю российского государства.

Обращаем также внимание, что 2025 год объявлен Годом защитника Отечества и 80-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, поэтому особое внимание на уроках необходимо уделить текстам патриотической направленности. Эта направленность содержания программы литературного чтения отражена включением в круг обязательного чтения младших школьников произведений о героическом прошлом России и раскрывается темой «Дети на войне», расширяющей представления обучающихся о жизни их сверстников в годы Великой Отечественной войны.

Чтение произведений С.А. Баруздина «Салют», С.В. Михалкова «Быль для детей», Л.А. Кассиля «Алексей Андреевич», Л. Пантелеева «На ялике», С.П. Алексеева, А. Гайдара «Тимур и его команда» имеет большой воспитательный потенциал, который раскрывается в таких понятиях, как «историческая память», «связь поколений», позволяет формировать нравственно-этические понятия «подвиг», «защита Родины», «мужество» и пробуждает чувство гордости за мужество своих сверстников, преклонение перед их отвагой. Программное чтение целесообразно также дополнить знакомством с рассказами из цикла «Подвиг солдата» А.В. Митяева, «Большое сердце» Б.А. Лавренева, произведений о юных героях Великой Отечественной войны.

Чтение и анализ произведений о Великой Отечественной войне помогают школьникам получить более широкое представление о событиях того времени, о детях на войне, осознать войну как общенациональное бедствие, последствия которого ощущаются и в настоящее время. Важной частью работы с произведениями является сопоставление образов детей из рассказов с целью оценки их личных качеств, в связи с этим система вопросов должна способствовать «вычитыванию» характеристики главного героя. Такой прием позволяет сделать вывод, что во время Великой Отечественной войны дети, как

и взрослые, отдавали все свои силы на защиту Родины и борьбу с фашизмом, проявляли силу духа, отвагу и мужество. При анализе произведений важно обратить внимание на главную мысль произведений: героический поступок не зависит от возраста человека, если есть желание и отвага защищать Родину, что позволяет соотнести ее с текстом пословиц: «Хоть ростом маловат, да мужеством богат», «Мал телом, но велик духом».

Безусловно, при работе с произведениями патриотической направленности важную роль играют приемы, направленные на обеспечение эмоциональной сопричастности: использование музыкальных фрагментов, «медленное» чтение, моделирование «воображаемой ситуации», работа с визуальными образами (картины, плакаты, мультфильмы и диафильмы). В этом контексте необходимо также активно использовать на уроках фрагменты экранизаций художественных произведений, вызывающие особый эмоциональный отклик у обучающихся.

Более подробно об особенностях преподавания можно прочитать в методическом пособии «Литературное чтение» (1–4 классы): https://edsoo.ru/2023/08/28/metodicheskoe-posobie-literaturnoe-chtenie-1-4-klassy-2023-g/

Интеграция предметных и метапредметных планируемых результатов обучения учебного предмета

Особое внимание на уроках литературного чтения необходимо уделять взаимосвязи предметных и метапредметных планируемых результатов. Успешность изучения содержания учебного курса благоприятно отражается на становлении универсальности учебных действий (коммуникативных, познавательных и регулятивных), которые при положительной динамике начинают существенно влиять на достижение предметных планируемых результатов.

В связи с этим на уроках литературного чтения необходимо предлагать младшим школьникам специальные задания, направленные на формирование *всех групп* универсальных учебных действий. Однако по результатам

мониторинга, проведенного специалистами ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» (ИСМО), учителя начальной школы приоритетным направлением уроков литературного считают формирование смыслового чтения – 53% и работу с информацией – 42% соответственно, а становлению регулятивных и познавательных универсальных учебных действий уделяют внимание менее 20% педагогов. Приведенные данные убедительно показывают, что формированию регулятивных и познавательных УУД на уроках литературного чтения учителя не уделяют достаточного внимания.

Безусловно, актуальность формирования смыслового чтения определяется его ролью:

– во-первых, в повышении качества общего образования и развития младших школьников, становлении глубокого познавательного и художественно-эстетического интереса младших школьников к читательской деятельности;

– во-вторых, в повышении успешности изучения всех предметов учебного плана, т. е. гарантии выполнения требований стандарта к предметным результатам обучения;

– в-третьих, в обеспечении преемственности образования на дальнейших его уровнях.

Но при этом подчеркнем, что задания, целью которых является *смысловое чтение*, должны планироваться при изучении *любого* предмета, а не только на уроках литературного чтения. А на уроках литературного чтения необходимо акцентировать внимание на следующей специфике становления навыков смыслового чтения, проявляющихся от класса к классу в усложнении:

– анализа текста (принадлежность к жанру, выделение ключевых эпизодов, характеристика героя, оценка его поступков);

– характеристики описания (портрет, пейзаж, интерьер, бытовая сценка), повествования (сюжет, герои, их взаимоотношения), рассуждения (тема, обоснование, доказательства);

– оценки роли выразительных средств, создающих художественный образ произведения;

– сравнении разных текстов в соответствии с учебной задачей;

– установлении авторской идеи при создании произведения.

Такой подход дает возможность решать во взаимосвязи задачи совершенствования навыка смыслового чтения и восприятия художественного текста как произведения словесного искусства, что обеспечивает осознание обучающимися единства содержания и формы, освоение литературоведческих понятий и терминов, развитие устойчивого интереса к чтению.

При этом, как отмечалось выше, необходимо уделять достаточное внимание формированию всех групп универсальных учебных действий. В связи с этим на уроках литературного чтения должны использоваться и специально сконструированные задания, направленные на формирование и оценку регулятивных и коммуникативных УУД с учетом специфики предметного содержания.

Например, учитель предложил ребятам составить план ответа для характеристики главного героя рассказа. Вот такие планы получились у Пети и Кати.

План работы Пети

1. Определить главного героя.
2. Перечитать текст и найти описание главного героя.
3. Оценить, какие поступки совершает главный герой.
4. Сравнить главного героя с другими персонажами.

План работы Кати

1. Выделить героя произведения.
2. Перечитать текст, разделить его на части, записать количество частей.
3. Оценить, какие поступки совершает главный герой.
4. Сравнить главного героя с другими персонажами.

Чей план ты считаешь правильным? Запиши, почему.

План _____ я считаю правильным, потому что в плане

Или задание: рассмотри репродукцию картины, опиши сюжет, который создал автор: о чем он рассказывает? Сравни сюжет картины с текстом. Сделай вывод, о каком событии рассказывает текст и произведение живописи.

Более подробно такие задания приведены в методических рекомендациях «Оценивание метапредметных достижений младшего школьника: особенности текущего контроля», разработанных в помощь педагогам и размещенных на сайте «Единое содержание общего образования»: https://edsoo.ru/2024/12/28/metodicheskie-rekomendaczii-oczenivanie-metapredmetnyh-dostizhenij-mladshego-shkolnika-osobennosti-tekushhego-kontrolya-2024-g/

Предупреждение трудностей изучения учебного предмета

Проблема реализации дифференцированного подхода остается одной из самых актуальных, так как в школу приходят дети с разным уровнем подготовленности, а в процессе обучения младшие школьники осваивают учебный материал с учетом своих индивидуальных возможностей, что, безусловно, необходимо учитывать педагогу в своей работе.

Поэтому для предупреждения и преодоления «собственно педагогических причин» возникающих трудностей, в первую очередь, учитель должен быть готов:

– к осознанию того, что предметные результаты – это средство решения задач развития младшего школьника, так как определяющим звеном в успешности учения и обучения являются метапредметные достижения;

– к оценке своей деятельности, направленной на формирование универсальных учебных действий с учетом интеграции метапредметных и предметных результатов обучающихся;

– к использованию тех технологий обучения, которые способствуют применению полученных знаний, на их самостоятельное добывание;

– к педагогическому сопровождению всех обучающихся в соответствии с их образовательными потребностями.

Таким образом, успешность в преодолении трудностей – это комплексный показатель, который во многом зависит от рефлексивных действий педагога, то есть его желании и возможности анализировать ситуацию по выявлению трудностей обучения, а также умении создать и, главное, реализовать программу дифференцированного обучения, что позволит снизить риски возникновения школьной неуспешности. А условием устранения и предупреждения трудностей при изучении учебных предметов является проектирование процесса обучения на основе применения дифференцированного подхода с учетом компонентов учебной деятельности обучающихся: мотивационного, процессуального и оценочного.

С позиций формирования компонентов учебной деятельности младшего школьника необходимо рассматривать и читательскую деятельность, так как чтение, в котором отсутствует мотивационно-ориентировочное звено, четко осознаваемая задача чтения, соответствующие действия и операции смысловой обработки текста, самоконтроль и оценка, не может решать задачи формирования школьника-читателя. Однако анализ существующих практик обучению чтению в начальной школе свидетельствует о том, что формированию действий и операций, с помощью которых осуществляется процесс чтения, учителя уделяют недостаточное внимания, что также провоцирует трудности овладения смысловым чтением как универсальным учебным действием.

Диагностика, проведенная сотрудниками ИСМО, выявила следующие трудности, связанные с восприятием текста:

– преобладает эмоционально-образное восприятие над рациональным, воспроизведение события, факта, их причин и связей заменяется констатацией ярких, эмоционально привлекательных деталей;

– фрагментарность восприятия, отсутствие его целостности, неготовность обучающегося ответить на вопросы по тексту;

– обобщения (выводы) заменяются перечислением отдельных эпизодов текста; дробность, отрывистость пересказа.

Как организовывать процесс работы с текстом, предупреждая указанные выше трудности? Рассмотрим некоторые направления работы учителя по предупреждению трудностей формирования смыслового чтения.

Принятие и удержание обучающимся мотива чтения – эффективный способ устранить трудности восприятия текста. В психологической литературе подчеркивается, что любое восприятие текста начинается с акта *слежения* за развитием его содержания. *Мотивированное чтение* предполагает постановку учебной задачи перед восприятием текста и ее «удержание» в процессе восприятия (для чего, с какой целью мы будем читать этот текст). Формулируется мотив и ставится учебная задача, решение которой предвидит учитель: «Читая текст, обрати внимание, где «прячется» главная мысль»; «Читая текст, выдели информацию, которая характеризует героя»; «Читая текст, обрати внимание, как меняется состояние природы перед дождем».

Но важным направлением работы учителя является не только предъявление, но и *«удержание»* учебной задачи в процессе работы с текстом, но и выработка устойчивых исполнительных умений с учетом разных групп обучающихся. С этой целю учитель должен предусмотреть система дифференцированных заданий. Например, во 2 классе при изучении рассказа «Смородинка» Е. Пермяка для отработки умений определения смысловых частей текста и их взаимосвязей, система карточек для разных групп учеников может выглядеть следующим образом:

Карточка 1. Учитель предлагает обучающимся готовый вариант плана текста.

1. Смородиновые черенки

2. Танюшина работа

3. Долгожданный день

Дети читают рассказ «про себя», выделяя смысловые части в соответствии с эталонным планом, и отмечают в тексте те места, где, по их мнению, заканчивается одна смысловая часть и начинается следующая. Затем организуется обсуждение, во время которого обучающиеся аргументируют свое мнение.

Карточка 2. Учитель предлагает обучающимся поработать с деформированным вариантом плана и исправить/восстановить правильную последовательность пунктов плана. Ученики предлагают варианты и аргументируют свои ответы.

Карточка 3. Учитель предлагает прочитать текст и составить модель-график стыковок смысловых частей. Затем организуется обсуждение, во время которого обучающиеся аргументируют свое мнение.

Карточка 4. Учитель предлагает перечитать текст и составить план, используя памятку:

1. Перечитай текст и подумай, сколько смысловых частей можно выделить.

2. Запиши, сколько пунктов плана у тебя будет.

3. Перечитай каждую часть плана. Придумай название каждой части плана.

4. Перечитай текст. Проверь себя: точно ли заголовки пунктов плана отражают содержание текста и его структуру.

Карточка 5. Учитель предлагает составить план текста самостоятельно.

Если говорить об интерпретации информации, то это, наверное, наиболее сложная область смыслового чтения, так как интерпретация текста – это не только разъяснение, толкование смысла, особенностей главной мысли, но и некий вывод, основанный на собственном субъективном восприятии прочитанного или прослушанного.

Однако умение выявлять трудности у различных категорий обучающихся, умение грамотно спланировать работу по преодолению возникающих трудностей – это и есть ориентир дальнейшего совершенствования деятельности педагога, повышения его профессионализма. В помощь учителям разработано методическое пособие «Работа с детьми младшего школьного возраста, испытывающими трудности при изучении учебных предметов»: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/01/trudnosti_noo_2024.pdf

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «МАТЕМАТИКА»

Особенностью требований ФГОС НОО к математической подготовке младших школьников является их *практическая направленность*. Это относится к устным вычислениям, решению расчетных задач, простейшим способам измерения длин и площадей, умению приводить примеры чисел, величин, геометрических фигур с определенными свойствами, работать с информацией, представленной в разной форме (текст, таблица, диаграмма, схема, чертеж). Каждый педагог знает о важности устной работы на уроке, включения всех обучающихся в деятельность по решению и составлению задач, а также организации практических действий школьников при изучении геометрического материала. Формируемые при этом умения характеризуют качество предметных достижений младшего школьника, поэтому задания на их применение необходимо включать как в основную часть урока, так и в проверочные работы. Для того чтобы в четвертом классе обучающийся мог проявить способность решать разноплановые задачи практического характера, важно, чтобы педагог учитывал особенности динамики их становления от класса к классу. Например, если проследить развитие пространственных представлений, то можно увидеть, что в рамках раздела «Пространственные отношения и геометрические фигуры» оно осуществляется по направлениям: ориентировка в пространстве и на плоскости; действия с геометрическими фигурами; построения и изображения; измерения. Повышение внимания к каждому из этих направлений, формирование конкретных действий на любом этапе обучения способствует качественному достижению планируемых результатов, более успешному освоению геометрического материала на следующем этапе обучения. На это указывают, например, результаты опытно-экспериментальной работы. Младшие школьники, которые не испытывают затруднений в построении фигуры с заданными измерениями (отрезка, прямоугольника), умеют измерять

длину отрезка, ломаной в заданных единицах, успешнее вычисляют периметр, площадь (в том числе фигур, составленных из прямоугольников, квадратов).

Обновленный стандарт и федеральная образовательная программа начального общего образования обеспечили педагогам возможность для *отслеживания хода изучения конкретного математического содержания и динамику требований к предметной подготовке*. Например, традиционно многие школьники испытывают затруднения в овладении умениями при работе с задачным материалом (это показал мониторинг, проведенный ИСМО). В программе по математике в содержании раздела «Текстовые задачи» от класса к классу можно проследить формирование предметных умений по трем направлениям: 1) работа со структурой задачи; 2) решение задач разного вида; 3) применение изученного в учебных и практических ситуациях (действия с величинами, расчет и оценка стоимости, протяженности и т. д.). В случае конкретных затруднений школьников можно установить, на каком этапе обучения произошел «сбой», и организовать работу по устранению затруднений. Приведем в качестве примера основное содержание курса, связанное со структурой задачи.

Таблица

Работа *со структурой текстовой задачи* при изучении математики

1 класс	**2 класс**	**3 класс**	**4 класс**
Текстовая задача: структурные элементы. Зависимость между данными и искомой величиной в текстовой задаче	План решения задачи в два действия, выбор соответствующих плану арифметических действий. Запись решения и ответа задачи. Запись ответа к задаче и его проверка	Работа с текстовой задачей: анализ данных и отношений, представление на модели, планирование хода решения задачи, решение арифметическим способом. Запись решения задачи	Работа с текстовой задачей, решение которой содержит 2–3 действия: анализ, представление на модели, планирование и запись решения, проверка решения и ответа. Оформление решения

К примеру, из таблицы видно, что важно научить младшего школьника планировать решение текстовой задачи. Если с трудностью планирования сталкивается третьеклассник, то педагог может вернуться к содержанию курса 2 класса (предложить простые задачи на планирование двухшаговой задачи) и спрогнозировать шаги по обеспечению успешности развития этого умения в 4 классе (акцентировать внимание на составление плана выполнения любого задания, не только задачи).

При организации изучения величин предлагаем обратить внимание не только на расширение их спектра от класса к классу, но и на увеличение заданий, связанных с применением представлений о конкретной величине. Школьники должны научиться выбирать величину для выполнения действий (измерение, построение, сравнение) в предложенной ситуации, прикидывать и оценивать ее значение (больше – меньше, хватит – не хватит), выполнять вычисления. Изучение раздела «Математическая информация» сопровождается формированием у обучающихся умения составлять и проверять истинность утверждений относительно заданного или выбранного набора объектов. При этом, если в 1–2 классах школьник чаще работает с готовыми утверждениями, то в 3–4 – с самостоятельно или с помощью учителя составленными. Проверку правильности составления утверждений, оценку истинности можно осуществлять в парах, группах. Это помогает обучающимся учиться формулировать выводы, сравнивать свое мнение с мнением одноклассника, искать подтверждение (например, проверять выполнение условия для каждого объекта из набора заданных) или приводить контрпримеры. В соответствии с программой, к концу начального обучения каждый школьник должен научиться, распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения, строить логические рассуждения (одно-двухшаговые) с использованием связок «если ..., то ...», «и», «все», «некоторые».

Изучение математики обеспечивает существенный вклад в становление *универсальных учебных действий*. Особенность методики – внимание к их формированию при работе с разными разделами курса. Например, логическое

действие сравнения отрабатывается сначала как предметное при изучении всех разделов курса (сравнение чисел, величин, геометрических фигур, структуры разных текстовых задач), и одновременно или параллельно (в зависимости от года обучения) алгоритм сравнения переносится на работу с содержанием других учебных предметов. Планирование решения учебной задачи, использование алгоритмов также являются актуальными для каждого этапа обучения математике. Успешность освоения школьниками этих действий сначала как предметных обеспечивает успешность становления регулятивных универсальных действий независимо от содержания, на котором обучающийся ими воспользуется (планирование своего устного ответа, алгоритм рисования и т. д.).

Особенностью обновленной программы по математике является и существенное внимание к формированию умения оценивать результаты учения. К концу 4 класса обучающиеся должны продемонстрировать умение «оценивать полученный результат по критериям: достоверность/реальность, соответствие правилу/алгоритму...». Это умение является вкладом и в предметные (так как формируется при работе с задачами, геометрическими фигурами, числами и величинами), и метапредметные достижения школьника. Эта идея также отражает специфику обновленного стандарта – «возможность реализации требований к планируемым результатам обучения достигается путем интеграции процессов формирования предметных и универсальных учебных действий». Анализ хода, полноты, правильности выполнения текущих и контрольных заданий формирует у младших школьников опыт оценки и контроля, которые необходимы для развития такого важного для любого обучающегося личностного достижения, как самоконтроль.

Развитию коммуникативных универсальных учебных действий способствует включение младших школьников в обсуждение текстов математических заданий, обоснование выбора и комментирование хода решения математической задачи, применения метода. Речь идет о выделении и словесной характеристике математической сути (числовых данных, математических

фактов, отношений, зависимостей) предложенной учебной проблемы, об описании алгоритма действия, приема вычисления, составлении модели ситуации.

На уроках математики независимо от класса важно обратить внимание на содержание обучения, которое носит сначала предметный, а потом (к концу 4 класса, когда эти же действия будут освоены и на других учебных предметах) универсальный характер. К такому содержанию относятся: классификация объектов; извлечение математической информации (числа, величины, отношения) из текста и ее использование для выполнения задания; представление в таблице (тексте, на рисунке, схеме, диаграмме) данных о реальных событиях, процессах и явлениях; разные способы оформления решений.

Отдельные математические умения в ходе их систематического формирования создают основу логичной доказательной речи обучающегося. В ходе изучения раздела «Математическая информация» младшие школьники учатся составлять утверждения по образцу (1 класс), с заданными словами и логическими связками (2–3 классы), самостоятельно для заданного набора объектов (4 класс); проверять или объяснять их истинность. От первого класса к четвертому ребята накапливают опыт ориентировки в математической терминологии, ее использования в устной речи, при построении высказываний и рассуждений.

При работе в 4 классе важно продолжать учить школьников оценивать и контролировать себя: прогнозировать возможные затруднения, своевременно исправлять ошибки, включаться в поиск путей предупреждения проблем учебного характера. Педагогу для формирования этих умений целесообразно систематически использовать приемы работы, мотивирующие проверку шагов решения и результата в целом. Например, если школьник знает, что после выполнения проверочной работы ему нужно будет рассказать одноклассникам или отметить в таблице (или другой форме), что получилось или не получилось, то появляется необходимость более внимательно прочитать текст задания,

убедиться в его правильном понимании, установить соответствие между полученным ответом и предложенным вопросом. Осуществляя контроль своих действий, обсуждая результаты, четвероклассник более активно включается в контрольно-оценочную деятельность.

Важно также, чтобы в процессе обучения младший школьник имел возможность овладевать простейшими навыками и опытом выполнения обучающих и тестовых заданий по математике на доступных электронных средствах обучения.

Отдельно выделим некоторые рекомендации по работе с текстом математического задания на уроке с целью его более качественного выполнения и вклада в общее математическое развитие младшего школьника.

- Выделять вопрос, отношения, представлять на модели, сравнивать с аналогичными (похожими) заданиями.
- Обсуждать идею, способ решения (перед или вместо выполнения действий).
- Устанавливать соответствие между полученным ответом и условием задачи (реальность, наименование, трактовка арифметического результата).
- Комментировать ход выполнения задания (прослеживать логику «в слове»).
- Обсуждать правильность использования математической терминологии.
- Составлять математическое задание по образцу или самостоятельно.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Учитель уже знает, что каждый новый учебный год как следующий этап обучения начинается со стартовой проверочной работы.

Цель стартовой работы – в получении информации об уровне освоения планируемых результатов обучения на завершенном его этапе. Это даст учителю возможность организовать свою профессиональную деятельность на данном этапе по следующим направлениям:

– определить причины возникновения у обучающихся ошибок, выделить типичные ошибки;

– наметить способы предупреждения возможных трудностей освоения предметных знаний-умений-способов действий или УУД:

– наметить программу использования индивидуально-дифференцированного подхода.

Содержание стартовой работы учитель составляет с учетом следующих требований:

1. Возможность проверить усвоение детьми наиболее важных терминов и понятий, связанных с природой, предметным миром, социумом и основами безопасности жизнедеятельности.

Учитель анализирует федеральную образовательную программу начального общего образования, в том числе федеральную рабочую программу по учебному предмету «Окружающий мир», и отбирает термины и понятия, которые он включает в стартовую работу. К примеру, в стартовую работу начала 2 класса можно включить задания на проверку следующих знаний, полученных в 1 классе: названия нашей Родины, столицы, своего населенного пункта; названия символов Российской Федерации (раздел программы «Человек и общество»); ориентировка в понятиях «среда обитания», «погода», «сезонные изменения», «растения» (лиственные и хвойные, культурные и дикорастущие); узнавание, называние, различение животных (звери, насекомые, птицы, рыбы

и другие; домашние и дикие животные) (раздел программы «Человек и природа»).

Задания стартовой работы в 4 классе проверяют осознание понятий, с которыми работали третьеклассники, например: Методы изучения природы. Карта мира. Материки и части света. Вещество, примеры веществ. Твердые тела, жидкости, газы. Воздух, вода, круговорот воды в природе. Горные породы, минералы, полезные ископаемые. Грибы: строение. Размножение растений. Размножение и развитие животных (рыбы, птицы, звери). Цепи питания. Природные сообщества (раздел программы «Человек и природа»).

2. Следующее требование к отбору содержания для стартовой работы связано с проверкой сформированности универсальных учебных действий.

Эти задания целесообразно предлагать в 3 и 4 классах. Номенклатура УУД дана в федеральной образовательной программе начального общего образования по каждому классу, и учитель может выбрать то или иное универсальное действие по своему усмотрению. Вместе с тем целесообразно проверить сформированность тех универсальных действий, которые для процесса обучения в начальной школе являются нетипичными. Например, на уроках окружающего мира учитель редко обращает внимание на развитие у обучающихся самоконтроля, способности предвидеть возможные трудности, найти ошибку в чужой и своей работе.

3. Еще одно требование относится к оценке результатов стартовой работы.

Учитель должен принять обязательным для выполнения важное дидактическое правило: не каждая проверочная (самостоятельная, контрольная) работа оценивается баллами, то есть ученик получает отметку. Ее можно ставить только в одном случае: работа выполнена без ошибок. Поддержать отличника, похвалить его можно с помощью балльной оценки. Такой подход к оцениванию стартовой работы определяется следующими причинами. Во-первых, учитель не только (а может быть – не столько!) проверяет уровень обученности

обучающихся, сколько занимается рефлексивной оценкой образовательного процесса: что он сам не доглядел, вовремя не скорректировал, что дети встретились с такими трудностями; как в будущем нужно изменить методику обучения. Во-вторых, оценивать каждый шаг обучающегося отметкой есть нарушение этики взаимоотношений, считать его постоянно виновным в том, что он что-то не усвоил. Младший школьник часто воспринимает контроль со стороны учителя как формулу «поймать и наказать», конечно, ее постоянное применение разрушает положительное отношение к учению, в частности к самому акту контроля и оценки.

Сущность оценивания стартовой работы – в совместной деятельности, спокойной, рабочей и доброжелательной, без упреков и обвинений, учитель помогает обучающемуся установить свои ошибки и разобраться в их причинах.

Во введении была подчеркнута необходимость ориентироваться в процессе обучения на *деятельности, актуальные для успешного развития детей данного возраста.* С учетом содержания учебного предмета «Окружающий мир» можно выделить следующие приоритетные деятельности: сенсорная, исследовательская, коммуникативная, игровая. Конечно, все эти деятельности используются в рамках ведущей – учебной деятельности, то есть планируются как отдельный структурный элемент занятия.

Сенсорная деятельность реализуется в процессе целенаправленных наблюдений, экскурсий, целевых прогулок, рассматривания иллюстративного материала. Система таких сенсорных «мероприятий» обязательно планируется в каждом классе, но особое внимание уделяется этим формам организации обучения в 1 и 2 классах. Это определяется тем, что сегодня в школу приходят дети с низким уровнем сенсорной культурой, несформированностью ощущений, приоритетной ориентировкой на работу зрения и слуха. Остальные ощущения почти не участвуют в ознакомлении с объектами окружающего мира, что снижает результативность этого процесса. Например, в 1–2 классах дети знакомятся с временами года, с сезонными изменениями в природе не с помощью чтения

текста учебника, а в процессе экскурсий в природу, наблюдений за погодой (температурой, состоянием неба, наличием осадков…). Полученные результаты ребята сами заносят в журнал наблюдений.

От класса к классу увеличивается доля *исследовательской деятельности* детей. Если в 1–2 классах это в основном демонстрационные опыты, эксперименты, которые проводит учитель, а дети участвуют индивидуально и ситуативно, то в 3–4 классах педагог составляет для себя перечень различных форм исследовательской деятельности, которые проводятся обучающимися (в парах, малых группах). Учитель предварительно составляет вместе с обучающимися план опыты, мини-эксперимента, длительного наблюдения (условия жизни, развитие растения, свойства веществ при изменении температуры и др.). Хорошо, когда третьеклассники и четвероклассники могут работать в кабинете биологии, химии, участвовать в полезном труде в природе (к примеру, на участке школы, в теплице). Все это не только расширяет знания младших школьников, но и обеспечивает интеллектуальное развитие, ценностное отношение к природе, к среде обитания.

Для успешного овладения младшими школьниками не только определенным объемом знаний, но и осознанным усвоением системы связей, зависимостей в природе, в обществе у детей должна быть развита на достаточно высоком уровне способность к рассуждению, подбору доказательств, описанию динамики развития объекта. Это ставит учителя перед необходимостью специально решать эту задачу. В 1–2 классах участием школьников в диалоге, в споре, мини-диспуте руководит учитель.

СИСТЕМА ТЕКУЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ

ВВЕДЕНИЕ

Общие подходы к оцениванию планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования (текущий контроль)

Цели предлагаемых методических рекомендаций:

1. Подвести педагога к осознанию специфики контрольно-оценочной деятельности на первом этапе школьного обучения (на примере текущего контроля), которая связана с характеристикой статуса младшего школьника как объекта и субъекта образовательных отношений.

2. Помочь учителю начальных классов в организации и проведении процесса оценивания результатов текущего контроля учебных достижений младших школьников как существенного компонента образовательной деятельности в начальной школе.

Актуальность текущей контрольно-оценочной деятельности обучающихся обусловлена ее ролью в совершенствовании качества начального образования в повышении качества обучения младших школьников. Текущий контроль дает возможность:

установить результаты *индивидуального продвижения* обучающегося в достижении требований ФГОС НОО и ФОП НОО;

определить характер трудностей, ошибок, проблем обучения и причин их возникновения;

совершенствовать процесс управления дидактическим процессом;

планировать пути корректировки с целью устранения и предупреждения трудностей учебной деятельности, в том числе на основе индивидуально-дифференцированного подхода.

Характеристика индивидуальных достижений обучающегося строится на основе *установления*:

соответствия полученных результатов обучения стандартизованным требованиям изучения конкретной программной темы учебного предмета (курса);

динамики формирования знаний по разделу (теме) программы, последовательного становления учебных умений-навыков, способов действий;

уровня осознанного понимания и применения обучающимся метапредметных понятий и терминов;

сформированности универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных – далее УУД), в частности, наличия универсальных учебных операций в конкретном универсальном действии; характера трудностей и проблем применения УУД;

сформированности качеств обучающегося как субъекта образовательных отношений (самостоятельность, инициатива, элементы творчества).

Основные функции текущей оценочной деятельности зафиксированы в федеральной образовательной программе: «ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом»[1].

Основные функции оценочной деятельности текущего контроля (начальное общее образование)

Оценочной деятельности текущего контроля как компоненту контрольно-оценочной деятельности присущи следующие *функции*: мотивирующая, формирующая, контролирующая, воспитывающая, регулирующая.

Обратим внимание учителя: каждая функция относится к обоим субъектам контрольно-оценочной деятельности: учителю (обучающему) и ученику (обучающемуся), что, естественно, накладывает обязательства на каждого из них.

Мотивирующая функция обеспечивает:

для учителя: установление понимания обучающимся значения оценки его учебных достижений, анализа трудностей усвоения учебного материала и выполнения заданий для обеспечения формирования учебно-познавательной мотивации, а также снятия излишнего беспокойства и волнения по поводу контрольных работ;

для обучающегося: осознанное желание получить информацию о своих успехах и трудностях; понимание, что проверка уровня обученности

[1] Федеральная образовательная программа начального общего образования (утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 30 сентября 2022 г. № 874).

и определение трудностей учения значимо прежде всего *для самого обучающегося;* наличие эмоционально-положительного отношения к контролю и оценке.

Формирующая функция обеспечивает:

для учителя: объективный анализ динамики обучения; получение информации о реализации требований ФГОС НОО и ФОП НОО к планируемым результатам освоения учебного предмета и становлении у обучающихся метапредметных достижений; анализ причин возникновения у обучающихся ошибок и трудностей; оценку влияния учебного процесса на неуспешность учения и возможности его корректировки для устранения и предупреждения проблем;

для обучающегося: получение знаний о своих учебных проблемах, анализ причин ошибок и трудностей учебной деятельности; готовность устранять их.

Контролирующая функция обеспечивает:

для учителя: констатацию общей «картины» успешности обучающегося и класса в целом; обобщенную характеристику успеваемости обучающихся, трудностей учения, их причин;

для обучающегося: знание о том, что у него получается, когда и почему возникают трудности; понимание необходимости и желания их преодолевать.

Воспитывающая функция обеспечивает:

для учителя: возможность воспитания у обучающихся качеств субъекта контрольно-оценочной деятельности – объективное сопоставление оценки учителя с мнением самого обучающегося о своих успехах; создание условий для участия обучающихся в контроле и оценке своих достижений, развития самостоятельности, ответственности, дисциплины;

для обучающегося: желание и готовность участвовать в объективном анализе своих успехов и неудач; проявление самостоятельности, ответственности, инициативы и дисциплинированности.

Регулирующая функция обеспечивает:

для учителя: понимание необходимости анализировать возникающие у обучающихся трудности независимо от уровня их успешности; осознание необходимости соотносить учебные проблемы обучающихся с особенностями дидактического процесса; готовность создавать условия для повышения успешности обучения, целенаправленно применять индивидуально-дифференцированный подход;

для обучающегося: стремление к успешной учебной деятельности, готовность проявлять учебную самостоятельность, ответственность и инициативность; становление важнейших качеств равноправного субъекта контрольно-оценочной деятельности (самоконтроль, самооценка, способность предвидеть трудности и их предупреждать), а также устойчивой положительной мотивации к учебной деятельности.

Обратим внимание учителя: в современных условиях функции оценочной деятельности на основе текущего контроля выходят за рамки узкофункционального значения и могут успешно решать задачи общего развития обучающегося, в частности, положительно влиять на становление качеств субъекта образовательных отношений.

Принципы текущего оценивания

Любое дидактическое явление строится на системе принципов, реализация которых обеспечивает результативность данного явления. По отношению к текущему оцениванию такими принципами являются следующие.

1. *Соблюдение требований к планируемым результатам обучения, зафиксированным во ФГОС НОО и ФОП НОО.* Текущий контроль обязательно ориентируется на проверку как предметных, так и метапредметных достижений младшего школьника. Подчеркнем, что оценке подвергаются только *реальные результаты* решения учебной задачи (диктанта, выполнения теста, решения математической задачи, анализа текста и др.), то есть *итоги обучения за небольшой отрезок учебного времени*!

Личностные качества обучающегося, такие как неорганизованность, плохой почерк, грязь при записях, исправления, ошибки по русскому языку, которые не относятся к учебным планируемым результатам, *оценке не подлежат.* Почему не допускается объединение оценок за результат выполнения задания и за прилежание? Это определяется главной функцией оценочной деятельности – она устанавливает *уровень освоения предметного и метапредметного содержания* учебного предмета. При наличии проблем, прямо не относящихся к освоению учебного предмета, учитель должен либо выставлять отдельную отметку за организационную сторону и оформление работы, либо письменно представить замечания к ней.

2. *Приоритетный принцип оценочной деятельности на уровне начального общего образования: проявление учителем профессиональной ответственности за результаты обучения.* Деятельность педагога должна не только констатировать результаты обучения, но и обеспечивать организацию педагогических мероприятий по устранению и предупреждению проблем учения, по оказанию помощи и поддержки обучающихся. Результаты оценивания должны стать не только средством «подтягивания», «исправления», «этических бесед» с обучающимся, но и основой для корректировки образовательного процесса учителем, для организации глубокой индивидуальной работы с каждым обучающимся.

Это особенно важно потому, что в соответствии с результатами мониторинга, который был проведен сотрудниками ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева», трудности в понимании сущности универсальных учебных действий и их применении при решении учебных задач встречаются у детей любой группы успешности. Конечно, возникающие проблемы, к примеру, у отличников и успевающих на удовлетворительные отметки, различны. У первых – они ситуативны, касаются отдельного предмета, а у других – отличаются устойчивостью и, как правило, возникают при изучении нескольких учебных предметов. Но это не отменяет необходимость помогать и тем, и другим.

3. Принципом организации оценивания является *природосообразность*, то есть соответствие заданий возможностям младшего школьника по содержанию, формулировке, используемой лексике. Это не опровергает наличие заданий более сложных, которые дают возможность определить детей с высоким уровнем интеллектуальной деятельности, и включаются в проверочную работу как дополнительные.

4. Результатом текущей оценочной деятельности является *накопительная* оценка, которая отражает уровень успешности обучающегося, дает представление о его неудачах, проблемах и трудностях. Это становится мотивом для учителя обеспечить условия для устранения неуспешности ученика, а для обучающегося – повышение требовательности к себе и изменения отношения к своей деятельности.

5. Обязательным принципом системы оценивания является *деятельность учителя по формированию у обучающихся самоконтроля и самооценки.* Для

этого среди предлагаемых заданий должны быть такие, которые побуждают регулятивную деятельность детей (поиск ошибки, объяснение ее причины; предвидение трудностей в решении учебной задачи, самоанализ и самооценку процесса и результата деятельности).

6. Система оценивания *строится на оптимистической гипотезе* по отношению к любому обучающемуся; оценка не может зависеть от личных симпатий и взаимоотношений учителя и обучающегося. Учитель не может допускать оскорбительных оценок, замечаний, касающихся личности ребенка. При фронтальном анализе результатов проверочной работы педагог сначала оценивает положительные стороны работы, а ошибки в работе предлагает найти и исправить самому ученику.

Характеристика основного содержания текущей оценочной деятельности на уровне начального общего образования

Все работы по текущему оцениванию результатов обучения относятся к проверочным. Среди них выделяются письменные и устные работы. Особое мест занимают проверочные работы в тестовой форме.

С учетом принципов организации текущего оценивания можно выделить следующее его *содержание*:

1. *Констатация реального усвоения младшим школьником конкретных тем изучаемого раздела программы учебного предмета*. В этом случае проверочная работа проверяет усвоение учебного материала на этапе ознакомления с новой темой программы учебного предмета (на данном уроке), а также запоминание нового материала на уровне краткосрочной памяти.

Например, третьеклассники прослушали объяснения учителя по теме «Насекомые – беспозвоночные животные» (урок «Окружающего мира»). Учитель предлагает ответить устно на вопрос «Что отличает насекомых от других животных?», подчеркивает: «Эта проверочная работа поможет каждому понять, что вы запомнили, что осталось непонятным, какие ошибки вы допустили и как их устранить».

Таким образом, и учитель, и обучающийся получают сведения о том, как идет усвоение одной из тем раздела программы «Окружающего мира» – «Животные».

Такую форму текущего оценивания целесообразно использовать при определении уровня усвоения термина или понятия. Например, в соответствии с федеральной рабочей программой литературного чтения второклассники изучают малые жанры фольклора. Дети уже познакомились с потешками, колыбельными, загадками, а сегодня на уроке изучают тему «Пословицы и поговорки». Чтобы установить, поняли ли ребята, что относится к малым жанрам фольклора, учитель предлагает короткую проверочную работу: «Найдите ошибку в ответе Кости. Он приводил примеры малых фольклорных произведений: "Это загадки, потешки, сказки и пословицы "».

Обратим внимание учителя: такая форма оценивания обеспечивает возникновение мотива у обоих субъектов: у обучающегося – «я знаю, какие знания я усвоил, что пока вызывает ошибки и трудности и как это преодолеть…»; у учителя – «как скорректировать процесс изучения этой темы, чтобы устранить неточности и ошибки…».

2. *Определение динамики освоения содержания программы учебного предмета по конкретному разделу (по нескольким программным темам, включенным в данный раздел).*

Учитель, отбирая содержание такой формы оценивания, учитывает, во-первых, требования, которые предъявляет ФОП НОО и федеральная рабочая программа по учебному предмету как планируемые результаты обучения по данному разделу, во-вторых, включает задания на проверку содержания отдельных тем, по которым на предыдущих этапах обучения дети совершали ошибки.

Например, при изучении темы «Насекомые» раздела «Животные» многие дети не усвоили главное отличие насекомых от других животных – наличие шести конечностей. Проводя проверочную работу на завершающем этапе изучения раздела «Животные», учитель предлагает, к примеру, такое задание: «Напиши, как называются по-другому все насекомые».

Обратим внимание учителя: устанавливая динамику усвоения учебного материала раздела, учитель, прежде всего, фиксирует для себя ошибки и трудности, связанные с низким темпом деятельности отдельных учеников, что достаточно типично для младших школьников. Это определяет целесообразность отодвигать сроки проведения проверочных работ обучающихся с низким темпом обучаемости, чтобы не увеличивать проявление неуспешности обучения.

3. *Отслеживание динамики становления универсальных учебных действий.*

Начиная с третьего класса частью любой проверочной работы по теме (разделу) программы должны быть задания, проверяющие овладение младшими школьниками универсальными учебными действиями: сформированность

познавательных УУД (базовые логические действия, базовые исследовательские действия, умения работать с информацией);

коммуникативных УУД (способность отвечать на вопросы, задавать вопросы, описывать, создавать описания, повествования и рассуждения);

регулятивных УУД (умение планировать свою деятельность; способность к самоконтролю и самооценке; критический анализ своей учебной деятельности и готовность ее совершенствовать).

Обратим внимание учителя: особая задача педагога – осуществлять *наблюдение за процессом деятельности* обучающихся. К сожалению, это содержание текущего контроля не всегда находится в зоне внимания педагога. Вместе с тем именно оно дает возможность объективно устанавливать причину неудач, неуспешности ученика, а также повлиять на становление (корректировку) качеств, которые помогают обеспечить положительные результаты: настойчивость, активность, инициативность, готовность к аналитической деятельности, умение рассуждать и доказывать свое мнение. Такая позиция учителя позволяет реализовать регулятивную и воспитывающую функции контрольно-оценочной деятельности.

Требования к организации и проведению текущего оценивания на уровне начального общего образования

Требование 1. Дети должны быть хорошо осведомлены об особенностях оценивания любой предлагаемой формы контроля. Например, за какие ошибки снижается отметка, какие задания имеют балльную оценку или выполняются без отметки. Уже младшие школьники должны понимать, что означает каждый используемый учителем критерий. Например, перед проведением работы учитель говорит: «Мы только начали изучение темы «…», поэтому отметки «2» и «3» за сегодняшнюю работу я ставить не буду. Цель этой работы – посмотреть, как вы усваиваете материал новой темы, какие возникают трудности, чтобы быть готовыми их устранить».

Требование 2. Обязательное предъявление мотива проверочной работы любого типа как определение ее цели: зачем нужна данная работа. Например, «Давайте проверим, что вы уже хорошо усвоили, а над чем нужно еще поработать!» Мотив обязательно строится так, что сначала выдвигается положительная сторона контроля и оценивания. Это сразу привлекает внимание обучающегося к работе и эмоционально положительно настраивает на успешность ее выполнения.

Требование 3. Значение оценочной деятельности в повышении успешности учения младших школьников повышается, если учитель создает традицию *обязательного коллективного обсуждения* результатов выполненной работы. Этот компонент оценочной деятельности включает следующие позиции:

а) оценка того, что обучающимся удалось, чему они научились, какие учебные задачи они могут теперь решать самостоятельно;

б) коллективный анализ возникших трудностей и ошибок и их причин;

в) коллективное выполнение учебных задач с целью устранения проанализированных ошибок.

Требование 4 касается оценивания *динамики становления универсального учебного действия.* На начальном (пропедевтическом) этапе применения УУД (первый – второй классы) задания могут проверять лишь отдельные операции, входящие в конкретное УУД. Содержание этих заданий должно касаться действия или операций, которые осуществляются на разном предметном материале. Например, познавательное действие *анализ текста и выделение его главной мысли* может быть проверено на художественном тексте (литературное чтение), на тексте математической задачи или на тексте-описании (русский язык и окружающий мир). На данном этапе отрицательная оценка в баллах нецелесообразна.

На основном этапе (третий класс) и на завершающем (четвертый класс) необходимо в каждую проверочную работу включать задания на применение УУД.

Общие критерии оценки проверочных работ

Поскольку учитель в начальной школе один ведет основные предметы, то целесообразно определить общие критерии для определения балльной «стоимости» выполненного задания. Применительно к письменным и устным

формам текущего контроля и оценки предлагаются следующие критерии: *правильность, полнота, логичность, оригинальность.*

1. Письменная работа:

правильность – соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий;

полнота – достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных смысловых частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применятся дополнительный критерий:

оригинальность – привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме, раскрытие своего отношения к обсуждаемой проблеме.

2. Устный ответ:

правильность – соответствие устного высказывания поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок;

полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в предложенной теме (вопросе); возможное использование дополнительной информации, расширяющей границы изученного и демонстрирующее познавательную активность и самостоятельность обучающегося;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений;

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применятся дополнительный критерий:

оригинальность – отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, интересных примеров, выводов или обобщений.

Обратим внимание учителя: при оценивании письменных и устных ответов приоритетным критерием является правильность выполнения задания. Если задание выполнено в рамках установленного критерия *правильность*, то учитель анализирует и оценивает результаты, применяя другие критерии.

Предложенные критерии используются при выставлении балльных оценок: «**отлично**» **«хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»**.

«**Отлично**»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены.

При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помощь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов.

«**Хорошо**»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей.

При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

«**Удовлетворительно**»: ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей.

При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

«**Неудовлетворительно**»: ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения.

При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

На основе общих критериев оценки результатов текущего контроля ниже представлены объекты контроля и оценки по учебным предметам и критерии оценивания, которые учитывают тип задания; особенности программного содержания учебного предмета; специфику предметных и метапредметных учебных действий.

ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Специфика оценивания достижения планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык» задана требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федеральной образовательной программы начального общего образования[2], федеральной рабочей программы по предмету[3] и определяется следующими особенностями изучения предмета:

признание равной значимости работы по изучению системы языка и работы по совершенствованию речи обучающихся;

направленность обучения на овладение основными видами речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка;

изучение разделов (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология и синтаксис) во взаимосвязи, что необходимо для формирования системных представлений младших школьников о языке;

практическая направленность усвоения норм русского литературного языка, речевых норм и правил речевого этикета, их использование в процессе устного и письменного общения;

значительный потенциал содержания предмета для работы над метапредметными результатами.

Построение сбалансированной и объективной системы оценки предметных результатов по русскому языку необходимо для получения объективной информации о том, насколько успешно младшие школьники овладевают основными видами речевой деятельности, необходимыми знаниями

---

[2] Федеральная образовательная программа начального общего образования. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1

[3] Федеральная рабочая программа начального общего образования по учебному предмету «Русский язык» (для 1–4 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA_1-4-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf?clckid=c7f8f6da

и обобщенными способами действий, навыком безошибочного письма, универсальными учебными действиями, которые отрабатываются в процессе изучения русского языка.

Полноценная предметная система оценивания предполагает добавление к традиционным формам (списывание, диктант с грамматическим заданием, изложение) и таких видов оценивания, как развернутый устный ответ (полноценное монологическое высказывание на определенную тему или активное участие в учебном диалоге на протяжении всего урока); письменный ответ, в том числе предполагающий создание текстов разных типов и жанров; проверочные работы по всем разделам программы – задания в таких работах оценивают умение работать с основными единицами языка: выявлять их, характеризовать, учитывать их особенности употребления в речи; проверочные работы на материале текста.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО к предметным результатам по русскому языку предмет «Русский язык» несет практически равную с предметом «Литературное чтение» ответственность за формирование осознанного чтения. В связи с разноплановостью задач и в то же время ограниченностью объема оценочных процедур (10% времени от 170 часов в год с учетом рекомендации проводить оценочные процедуры не чаще, чем 1 раз в 2,5 недели, на год может быть запланировано не более 14 оценочных процедур) важно продумывать формы и содержание оценивания.

Основные письменные работы по русскому языку

Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему. Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным выше общим критериям:

правильность – соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; корректность речевого оформления;

полнота – достаточность и аргументированность ответа;

логичность – последовательность изложения, наличие обобщений и выводов.

В начальной школе при оценивании письменного ответа в центре внимания находится его содержание, поэтому нецелесообразно при выставлении отметки учитывать орфографические и пунктуационные ошибки.

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности и/или отдельные речевые недочеты; ответ полный, но недостаточно аргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но могут быть допущены незначительные нарушения последовательности в изложении.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Изложение. Изложение является наиболее распространенной формой оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, соблюдая правила русского языка. В начальной школе как форма оценивания используется только подробное изложение. С целью объективности оценивания важно придерживаться общих критериев:

правильность – точность отражения темы, основной мысли, содержания исходного текста, корректное речевое оформление, отсутствие фактических и речевых ошибок;

полнота – отражение в изложении основного содержания исходного текста;

логичность – смысловая цельность и последовательность изложения, отсутствие пропусков важных смысловых частей исходного текста.

В связи с возрастными особенностями младших школьников им сложно одновременно следить за передачей смысла и правильным орфографическим

и пунктуационным оформлением текста, грамотность написанного младшим школьником текста должна оцениваться отдельно и не входить как критерий при оценивании содержания изложения. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок: орфографических, пунктуационных и грамматических, при этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки. Таким образом, за изложение выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использования орфографического словаря. Окончательная отметка за грамотность обучающего изложения выставляется только после завершения этапа редактирования.

Отметка «5» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, фактические ошибки отсутствуют, текст изложения характеризуется богатством словаря и разнообразием синтаксических конструкций; в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; содержание излагается последовательно и логично. В работе нет речевых ошибок, но может быть допущен 1 содержательный недочет и 1–2 речевых недочета.

Отметка «4» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, но допущены единичные фактические неточности; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; есть незначительные нарушения точности выражения мысли или имеются незначительные нарушения последовательности в изложении. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Отметка «3» за изложение ставится, если в работе допущены значительные отклонения от содержания пересказываемого текста, в пересказе отражены не все микротемы исходного текста, допущены фактические неточности, в тексте пересказа встречается неправильное словоупотребление; словарь бедный, используемые синтаксические конструкции однообразны, присутствуют отдельные нарушения последовательности изложения и некоторые логические ошибки. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» за изложение ставится, если в работе много фактических ошибок при пересказе исходного текста, что приводит к неправильной передаче содержания; основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно; словарь крайне беден, часто встречаются случаи неправильного словоупотребления; отсутствует логика и последовательность изложения. В работе допущено 6 и более недочетов в содержании и 6 и более речевых недочетов.

Сочинение. Сочинение выступает как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи. Критерии оценивания сочинения схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «правильность передачи фактологии текста» меняется на «соответствие работы ученика теме, ее раскрытие». Вводится критерий *оригинальность*: оценивается самостоятельность, своеобразие и нестандартность в реализации замысла сочинения, в использовании приемов раскрытия основной мысли.

Отметка «5» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, речевые ошибки отсутствуют; сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют; оригинальность проявляется в высказывании интересной точки зрения, в выборе необычной формы.

Отметка «4» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, но имеются незначительные нарушения точности выражения мысли и/или текст характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций; присутствуют немногочисленные негрубые речевые ошибки (не более 3); сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2).

Отметка «3» за сочинение ставится, если оно частично соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (4–6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (3–5).

Отметка «2» за сочинение ставится, если оно не соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (более 6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (более 5).

Грамотность сочинения оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание. Таким образом, сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Списывание. В начальной школе списывание является традиционным способом проверки сформированности умений и навыков воспроизводить с печатного текста, обнаруживать орфограммы, применять усвоенные орфографические и пунктуационные правила. Кроме полного воспроизведения предложенного текста может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого обучающиеся вставляют пропущенные буквы и/или знаки препинания, раскрывают скобки, устанавливают границы предложений, определяют части текста. Для списывания предлагаются интересные по содержанию тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами. Федеральная рабочая программа по русскому языку в части предметных результатов устанавливает требования к объему списываемого в ходе оценочных процедур текста.

Класс	*Объем текста для списывания*
Конец 1 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 25 слов
Конец 2 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 50 слов
Конец 3 класса	Правильно списывать слова, предложения, тексты объемом не более 70 слов
Конец 4 класса	Правильно списывать тексты объемом не более 85 слов

В связи со спецификой данного вида работы из общепринятых критериев используются два: *правильность* и *полнота*.

При анализе результатов списывания важно дифференцировать ошибки на правила орфографии и пунктуации и иные ошибки, к которым относятся: наличие пропущенных и/или лишних слов, изменение графического облика слова (перестановки, замены, пропуски букв, не связанные с орфограммами). Дифференциация необходима для выстраивания последующей работы, поскольку разные типы ошибок требуют разных видов помощи.

Отметка «5» за списывание ставится, если текст воспроизведен правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может быть допущен один недочет (например, не поставлен знак в конце предложения, но при этом следующее предложение начинается со строчной буквы) или одно изменение графического облика слова (перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической ошибке). На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольное списывание следующий:

отметка «5» – нет ошибок;

отметка «4» – допущена 1 ошибка или два исправления;

отметка «3» – допущено 2–3 ошибки;

отметка «2» – допущено 4 ошибки и более.

Диктант. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Он позволяет оценить достижение одной из приоритетных целей обучения русскому языку: «осознание безошибочного письма как одного из проявлений собственного уровня культуры», а также достижение предметного результата: «применение орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи предложенных текстов». Текст диктанта представляет собой связный текст соответствующей возрасту детей тематики, включающий в себя доступную лексику и достаточно простые по структуре предложения. В текст диктанта включаются слова, в которых встречается значительное количество орфограмм, определенных программой

для изучения в данный период, а структура предложений позволяет проверить соблюдение изученных правил пунктуации.

При подготовке к диктанту учитель составляет подробный перечень имеющихся в тексте орфограмм, выписывает все слова на каждую орфограмму, это позволяет провести классификацию ошибок при проверке диктанта. Если в тексте диктанта встречаются орфограммы, которые не изучались к моменту проведения диктанта, учитель четко проговаривает написание слов с этими орфограммами или выписывает эти слова на доске, чтобы во время диктанта школьники использовали эту запись как опору при написании данных слов. Федеральная рабочая программа устанавливает требования к объему текстов диктантов в ходе оценочных процедур:

Класс	*Объем текста диктанта*
Конец 1 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением
Конец 2 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты объемом не более 45 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 3 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 65 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 4 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 80 слов с учетом изученных правил правописания

Из общепринятых критериев используются два: *правильность* и *полнота*. При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слов, но при оценивании учитываются только орфографические и пунктуационные ошибки, связанные с применением изученных правил, а также ошибки в тех словарных словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются.

При подсчете количества ошибок целесообразно использовать подход, связанный с учетом повторяемости и однотипности ошибок. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или ошибка в написании корня однокоренных слов, встретившихся в диктанте. Все повторяющиеся ошибки учитываются как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Например, однотипными являются ошибки в падежных окончаниях имен существительных одного и того же склонения, так как выбор написания определяется умением применять соответствующее правило. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной. При этом ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Отметка «5» за диктант ставится, если текст записан правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может присутствовать один недочет или одно искажение графического облика слова.

На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольный диктант следующий:

отметка «5» – в диктанте нет ошибок;

отметка «4» – в диктанте допущены 1–2 ошибки;

отметка «3» – в диктанте допущено от 3 до 5 ошибок;

отметка «2» – в диктанте допущено более 5 ошибок.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти сделанных самим обучающимся исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отличная оценка не выставляется. Это требование не распространяется на обучающие и текущие диктанты, при оценивании которых не учитывается количество исправлений.

Если после диктанта были предложены грамматические задания, они оцениваются отдельной отметкой.

Отметка «5» за грамматические задания ставится, если все задания выполнены правильно.

Отметка «4» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно одна четверть заданий, при этом три четверти заданий выполнены правильно.

Отметка «3» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно.

Отметка «2» за грамматические задания ставится, если более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно.

Еще одним видом диктанта является **словарный диктант**. Объектом контроля при проведении этих диктантов является написание слов с непроверяемыми орфограммами, перечень этих слов присутствует в учебниках. Рекомендуемый объем словарного диктанта:

Класс	*Объем словарного диктанта*
1 класс	3 слова
2 класс	5–6 слов
3 класс	7–9 слов
4 класс	10–12 слов

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за словарный диктант:

отметка «5» – нет ошибок;

отметка «4» – допущена 1 ошибка;

отметка «3» – допущено 2 ошибки;

отметка «2» – допущено более 2 ошибок.

Однако при значительных объемах словарных диктантов с учетом общего критерия *правильность* (от 90% от общего объема) данный подход может быть смягчен.

Проверочная тестовая работа. Данный вид работ целесообразно использовать при проверке усвоения системы языка. Работа должна содержать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать

слово, часть предложения, одно предложение), задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста). Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий (например, выполнение задания с выбором ответа обычно требует около минуты, а задания с развернутым ответом от 4 до 10 минут, следовательно, нельзя без учета типов заданий говорить о точном количестве заданий).

Оценивание данного вида работы проходит в два этапа: сначала оценивается каждое задание, при этом в зависимости от типа задания используются целесообразные критерии. Например, при оценивании заданий с выбором одного правильного ответа применяется только критерий *правильность*, при оценивании заданий с множественным выбором применяются критерии *правильность* и *полнота*, при оценивании заданий с развернутым ответом в зависимости от содержания задания может быть применен критерий *логичность*.

После оценивания в соответствии с заданными критериями в баллах каждого задания, включенного в работу, подсчитывается общий балл за выполнение всей работы. При этом используются критерии *правильность* и *полнота* выполнения работы. В тестовую проверочную работу целесообразно включать как базовые задания, так и задания повышенного уровня сложности. Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможный вариант: выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5» или «4») за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Подход к выставлению отметки за задания повышенного уровня:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Основные устные работы по русскому языку

Устный ответ на уроке. Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение правильно использовать термины и понятия.

При оценке устного ответа применяются общие критерии:

правильность – соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление;

полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений (при необходимости).

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины, приведены не только сведения и примеры из учебника, но и собственные языковые примеры, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 недочета в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, присутствуют серьезные ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

За оригинальность устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, интересное языковое оформление ответа, в высказывании собственного отношения к обсуждаемой проблеме, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Устный пересказ текста. Данный вид работы способствует развитию речи обучающихся. Применяются такие критерии:

правильность – передача содержания исходного текста без искажений и пропусков, без фактических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;

полнота – передача всех микротем исходного текста;

логичность – последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста.

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если он правильно и полно передает исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление в соответствии с нормами литературного русского языка, слова употреблены в правильном значении, речевых ошибок нет; переданы все микротемы исходного текста; содержание излагается логично и последовательно.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, но при этом присутствуют единичные фактические неточности; речевое оформление в соответствии с нормами, но допущено 1–2 речевых недочета, имеются незначительные нарушения последовательности или обучающемуся во время устного пересказа потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск важного смыслового звена; зафиксированы проблемы с речевым оформлением: некоторые слова употреблены в неправильное значении, синтаксические

конструкции однотипны; допущены отдельные нарушения логичности изложения.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев, много фактических неточностей; допущено много речевых ошибок, много слов употреблено в неправильном значении; отсутствует связь между предложениями; нарушена последовательность изложения.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

При организации оценочных процедур на уроках литературного чтения важно учитывать, что целью литературного образования на уроках в начальной школе является «становление грамотного читателя, мотивированного к использованию читательской деятельности как средства самообразования и саморазвития, осознающего роль чтения в успешности обучения и повседневной жизни, эмоционально откликающегося на прослушанное или прочитанное произведение»[4], а чтение как вид речевой деятельности требует особого подхода к оцениванию, так как должно учитывать сформированность навыков:

чтения вслух и молча (про себя);

работы с текстом, читательской деятельности;

коммуникативной деятельности;

работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура).

Обратим внимание на оценку навыка чтения, так как в начальной школе необходимо учитывать его специфические особенности: если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов и т. д.), то со второго класса чтение постепенно, при комплексной работе учителя, становится универсальным учебным действием, ориентированным на восприятие, понимание и интерпретацию текста, обеспечивающего решение учебно-познавательных задач. Характеристикой этого явления также становится изменение соотношения от 1 к 4 классу чтения «про себя» (молча) и вслух. По мере овладения навыком чтения доля чтения «про себя» (молча) увеличивается до 80–85% в четвертом классе.

Этими особенностями и определяется специфика оценивания, выражающаяся в характеристике навыка чтения *по совокупности* ряда параметров (способ, темп, правильность, понимание) с учетом смысловой сложности текста:

---

[4]Федеральная рабочая программа начального общего образования учебного предмета «Литературное чтение» (для 1–4 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D1%87%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-1-4-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf

в 1 классе – владеть техникой слогового плавного чтения с переходом на чтение целыми словами; читать осознанно вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 30 слов в минуту;

во 2 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 40 слов в минуту;

в 3 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 60 слов в минуту;

в 4 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 80 слов в минуту.

Важно еще раз отметить, что данные показатели не переводятся в балльную отметку, а служат только некоторыми ориентирами для отслеживания динамики становления навыка с учетом индивидуальных особенностей чтеца. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения 1–2 вопроса.

Еще раз подчеркнем, что ведущей задачей учителя в процессе оценивания навыка чтения становится отслеживание динамики его становления, а в случае ее отсутствия – организация дифференцированной работы с учетом индивидуальных трудностей обучающихся.

Основные письменные работы по литературному чтению

Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему. В части выполнения заданий по литературному чтению младшим школьникам часто требуется оформить свое небольшое высказывание на письме, и в этом случае необходимо понимать, что процесс записи требует от ученика распределения внимания между обдумыванием мыслей и оформлением их в завершенное высказывание при соблюдении правил

орфографии и пунктуации на письме. А несформированность техники письма у обучающихся тормозит процесс записи, так как переключает внимание пишущего с содержательной стороны на техническую. Учитывая это, в начальной школе при оценивании письменного ответа в центре внимания находится его содержание, поэтому не рекомендуется при выставлении отметки учитывать орфографические и пунктуационные ошибки. Целесообразно в этом случае подчеркнуть места, где допущены орфографические или пунктуационные ошибки, чтобы ученик сам их исправил.

Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным общим критериям:

правильность – соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; корректность речевого оформления;

полнота – достаточность и аргументированность ответа;

логичность – последовательность изложения, наличие обобщений и выводов.

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности; ответ достаточно полный, но неаргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Проверочная тестовая работа. Проверочная работа в тестовой форме, которую целесообразно использовать по завершению изучения достаточно больших тем (разделов) программы, разрабатывается на основе изученных произведений и позволяет оценить уровень усвоения учебного материала, сформированность читательской деятельности, умений работы с текстом и книгой. При этом необходимо учитывать, что при определении общего количества оценочных работ в течение учебного года существует требование об ограничении объема таких процедур: не более 10% времени от учебного времени в год.

В проверочной тестовой работе целесообразно использовать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания на установление соответствия, поиск ошибок, задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста) и др.

Количество заданий в проверочной тестовой работе зависит от класса, от специфики объектов оценивания, от типа включенных заданий (например, время выполнения задания с выбором ответа отличается от времени, затраченного на выполнение задания с развернутым ответом), но не должно превышать время выполнения на одном уроке.

При составлении работы также необходимо учитывать наличие заданий базового и повышенного уровня трудностей. Такой подход при составлении письменной проверочной работы позволит оценить не только сформированность базовых предметных результатов, но и готовность обучающегося использовать умения в нестандартных ситуациях.

Оценивание проверочной тестовой работы рекомендуется проводить в два этапа: сначала оценивается каждое задание, при этом в зависимости от типа задания используются критерии *правильность, полнота, логичность.* Например, при оценивании заданий с выбором одного правильного ответа применяется только критерий *правильность*, при оценивании заданий с множественным выбором применяются критерии *правильность* и *полнота*, а при оценивании заданий с развернутым ответом, в зависимости от содержания задания, к критериям *правильность* и *полнота* дополнительно применяется критерий *логичность*.

После оценивания в соответствии с заданными критериями в баллах каждого задания, включенного в работу, подсчитывается общий балл за выполнение всей работы. Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможный вариант оценивания: выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5» или «4», «4» – по усмотрению обучающегося) за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

При выставлении отметки за выполнение заданий повышенного уровня целесообразно использовать следующий подход:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Основные устные работы по литературному чтению

Навыки коммуникативной деятельности планируемых результатов отражают умения строить монологическое высказывание, участие обучающихся в обсуждении прослушанного (прочитанного) произведения.

Устный ответ. Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданный вопрос или тему, показывать умение отвечающего использовать изученные литературоведческие понятия, аргументированно строить ответ. Данные объекты коммуникативной деятельности имеют определенные особенности, связанные

со спецификой бытования устной речи, поэтому, безусловно, важен подход к оцениванию таких ответов. Основными показателями здесь выступают:

правильность – соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление;

полнота – достаточное раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений (при необходимости).

Дополнительным критерием при оценке устного ответа может выступать критерий *оригинальность*, который выражается в привлечении дополнительного материала, интересных примеров из художественных произведений при формулировании собственного ответа. В этом случае за *оригинальность* устного ответа, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные понятия, приведены не только примеры из изученных произведений, но и собственные языковые и речевые варианты, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 ошибки в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в использовании терминов и понятий, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно, допускает ошибки в речевом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, допущены серьезные ошибки в использовании изученных терминов и понятий, искажается их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Устный пересказ текста. Пересказ, под которым понимается связная и последовательная передача содержания текста, является одним из видов текущего оценивания в начальной школе. В соответствии с федеральной рабочей программой по учебному предмету «Литературное чтение» выделяются следующие виды пересказов:

в 1 классе – пересказ с использованием предложенных ключевых слов, вопросов, рисунков, по предложенному плану;

во 2 классе – пересказ подробный, выборочный, от лица героя;

в 3 классе – пересказ сжатый (краткий), с изменением лица рассказчика, от третьего лица;

в 4 классе – пересказ подробный, выборочный, сжатый (краткий), от лица героя, с изменением лица рассказчика, от третьего лица.

Таким образом, в процессе обучения обучающиеся осваивают следующие виды пересказов:

подробный, предполагающий полную передачу содержания текста при максимальной его детализации;

сжатый (краткий), раскрывающий содержание основных микротем;

выборочный, основанный на передаче содержания отдельного эпизода или сюжетной линии;

творческий, характеризующийся изменениями или дополнениями текста.

Обратим внимание, что в рамках текущего оценивания важно учитывать специфику того или иного пересказа и использовать соответствующие критерии:

правильность – передача содержания исходного текста с учетом учебной задачи (вида пересказа), без фактических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;

полнота – передача основных микротем исходного текста;

логичность – последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста.

При этом при оценивании творческого пересказа к критериям *правильность*, *полнота, логичность* дополнительно может применяться критерий *оригинальность.*

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если в ответе правильно и с учетом учебной задачи передается исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление соответствует нормам литературного русского языка; содержание излагается логично и последовательно.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, с учетом учебной задачи (вида пересказа), но при этом отмечаются единичные фактические неточности; допущены 1–2 речевые ошибки, имеются незначительные нарушения последовательности, при которых обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск отдельных смысловых звеньев (микротем); зафиксированы проблемы с речевым оформлением, допущены 3–5 речевых ошибок, имеются отдельные нарушения последовательности, при которых обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев (микротем), много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения; речевые ошибки частотны; отсутствует (нарушена) связь между предложениями.

Выразительное чтение, в том числе чтение наизусть, художественного произведения (или его отрывка). Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в начальной школе, при этом необходимо принимать во внимание сложность этой учебной задачи для младших школьников. Исходя из этого, выразительность чтения во всех классах начальной школы проверяется только на основе специально подготовленного текста.

Важно подбирать тексты, эмоционально окрашенные, но небольшие по объему, это может быть стихотворение, абзац или отрывок из прозаического произведения. В соответствии с учебной программой для чтения наизусть предусмотрено:

в 1 классе – не менее 2 произведений и (или) фрагментов;

во 2 классе – не менее 3 произведений и (или) фрагментов;

в 3 классе – не менее 4 произведений и (или) фрагментов;

в 4 классе – не менее 5 произведений и (или) фрагментов.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

правильность воспроизведения текста с соблюдением норм произношения, расстановки логических ударений и пауз;

соответствие интонационного рисунка и темпа чтения настроению (содержанию) произведения;

владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Отметка «5» ставится, если обучающийся точно, выразительно и эмоционально читает произведение или отрывок, умеет передать понимание читаемого произведения посредством интонации, пауз, логических ударений, а при чтении наизусть, кроме того, обнаруживает твердое знание текста произведения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся точно и выразительно читает произведение или отрывок, но допускает 1–2 ошибки в произношении слов, логическом ударении, интонация в отдельных случаях не соответствует содержанию и эмоциональной окраске произведения. При чтении наизусть допущены 2–3 перестановки слов или обнаружилось недостаточно твердое запоминание текста произведения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся в основном правильно и достаточно точно и выразительно читает текст, но допускает в совокупности 3–5 ошибок в произношении слов, в логических ударениях и интонации. При чтении наизусть обучающийся забыл отдельные части текста, но припомнил их с помощью учителя или других учеников.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающийся читает невыразительно, при чтении наизусть обнаруживает слабое знание текста и не вспоминает его даже с дополнительной помощью учителя или обучающихся.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Оценивание качества выполнения математических заданий в соответствии с требованиями ФГОС НОО, федеральной образовательной программы начального общего образования[5] и федеральной рабочей программы по учебному предмету[6] имеет свою специфику. Она определяется следующими особенностями предмета «Математика»:

вклад в развитие логического мышления обучающегося, умения различать и правильно использовать математическую терминологию и понятия для объяснения, записи решения;

обеспечение становления умений пользоваться инструкциями и алгоритмами, устанавливать причинно-следственные связи, зависимости между величинами;

формирование действий моделирования математических отношений или фактов;

приобретение школьником опыта применения пространственных представлений, практических умений при работе с измерительными инструментами;

развитие навыков использования и фиксирования данных в тексте, в таблице, на диаграмме или рисунке.

Современная система оценивания математических знаний младшего школьника включает как традиционные формы (контрольная, самостоятельная работа, математический диктант, выполнение задания у доски), так и неспецифичные для математики – развернутый устный ответ (монологическое высказывание на предложенную тему, в том числе объяснение идеи, хода решения текстовой задачи и полученного ответа, комментирование процесса построения геометрической фигуры с заданными свойствами, участие в устной работе на протяжении всего урока); письменная проверочная работа в тестовой форме по одному или разным разделам курса (может включать задания с выбором ответа, кратким ответом, развернутым решением).

[5] Федеральная образовательная программа начального общего образования – URL: https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1

[6] Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Математика» (для 1–4 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/08_1_ФРП_Математика-1-4_классы.pdf

Охарактеризуем особенности оценивания отдельных видов заданий, специфичных для математики.

Оценивание отдельных видов заданий

Решение текстовой задачи. При выполнении данного задания на любом этапе обучения младший школьник демонстрирует ход или результат формирования целого комплекса предметных действий в соответствии с планируемыми результатами:

понимать данные (числа, величины) и математические отношения (между числами, величинами), представленные в тексте;

выделять вопрос;

представлять задачу на модели;

планировать ход решения;

записывать решение (по вопросам, по действиям, с помощью числового выражения, в таблице) и ответ (краткий или полный).

Полный набор указанных действий предлагается оценивать качественно (без выставления отметки) в ходе текущей фронтальной работы в устной и письменной форме. Перед самостоятельным решением задачи обучающийся информируется о степени развернутости действий педагогом или с помощью инструкции в задании (например, «Запиши решение и ответ»). По умолчанию предполагается, что ученик составляет письменную модель к задаче, записывает решение по вопросам или по действиям с пояснениями к каждому действию и фиксирует краткий ответ. Обучающийся составляет числовое выражение только по указанию учителя или в соответствии с формулировкой задания. Если школьник записывает решение с помощью числового выражения, он может устно прокомментировать каждый шаг решения, поэтому целесообразно использовать составление числового выражения к задаче преимущественно при устном ответе или фронтальной работе.

В текущей проверочной работе текстовая задача имеет такую же ценность, как и любое другое задание, но на ее выполнение выделяется больше времени. При разработке контрольно-измерительных материалов учитывается, что в начальной школе обучающиеся решают текстовые задачи арифметическим способом (алгебраический – с помощью уравнения – изучается в основной школе). Также нецелесообразно в рамках решения задачи предлагать

школьникам громоздкие вычисления, требующие значительных временных и интеллектуальных (выбор способа вычислений, применение многошагового алгоритма вычислений) затрат. Можно проверить умение вычислять с помощью отдельного задания.

В рамках **текущего** оценивания для повышения мотивации школьников и снижения уровня тревожности при решении текстовых задач учитель может принять решение о том, что при характеристике успешности выполнения этого вида заданий оценивается только логичность (отсутствие противоречий, неверных выводов) и полнота (выполнение всех действий). Это означает, что за ошибки в вычислениях, пропуск цифр в записи числа, наименований при решении задачи отметка не снижается, а допущенная ошибка рассматривается как арифметическая и учитывается отдельно. Такой подход поможет, во-первых, предупредить распространенную в начальной школе ситуацию, когда ученик, неправильно вычисливший ответ, уверен, что не умеет решать задачи (при работе над ошибками получает задачу-задачи и вынужден вести поиск нового решения). Во-вторых, педагог сможет внести коррективы в методику работы с текстовой задачей, реализовав индивидуально-дифференцированный подход, суть которого в данной ситуации заключается в различении ошибок при решении задач. Обучающийся, допустивший ошибки в рассуждениях, пропустивший действие, сформулировавший неверный вывод при работе над ошибками должен отрабатывать умение решать задачу. Ученику, допустившему ошибку в вычислениях, нужно учиться применять устные

и письменные вычисления в типовых заданиях («Вычисли», «Найди значение выражения»), заданиях на применение смысла арифметического действия («Увеличь/ уменьши число на/в», «Сколько стало?», «Сколько осталось?»), в практических ситуациях (в том числе при решении расчетных задач, записи действий при решении задачи). Подобный опыт, приобретенный в ходе текущей работы, позволит школьнику более успешно подготовиться к *промежуточному* (этапному) и *итоговому* оцениванию достижений. В ходе этого оценивания вычислительная ошибка при решении задачи будет приводить к снижению балла за выполнение задания.

Проиллюстрируем сказанное выше на примере.

Текущее оценивание. Школьнику нужно решить задачу «Сколько стоят 5 одинаковых карандашей, если 4 таких карандаша стоят 84 рубля». Предложено

решение: «84:4=24 (р.) – цена одного карандаша; 24 • 5 = 120 (р.) – стоимость 5 карандашей». Прокомментируем его.

В первом действии «84 : 4 = 24 (р.) – цена одного карандаша»; ошибочно найдено новое данное (фиксируем ошибку во внетабличном делении).

Во втором действии «24 • 5 = 120 (р.) – стоимость 5 карандашей»; верно выполненное действие, не противоречащее логике решения, с достоверным результатом. Вывод для текущего оценивания: с решением задачи ученик справился, допущена вычислительная ошибка. Необходимо для предупреждения дальнейших трудностей предложить школьнику задания на внетабличное деление. Они могут выполняться обучающимся индивидуально или в паре, включать комментирование или составление плана выполнения; можно предложить упражнения на поиск и объяснение ошибки в вычислении.

Если же эта задача предлагается для *промежуточного (этапного) или итогового оценивания*, то ученику будет снижен балл за ее решение (или задание будет считаться невыполненным). То есть полученный обучающимся неверный ответ при правильном ходе рассуждения; ошибка в действии, не влияющая на дальнейшее решение; неправильно перенесенное из текста условия число не могут быть учтены в пользу ребенка во время этапного или итогового оценивания, где проверяются и правильность, и полнота, и логичность решения.

Во время текущей проверочной работы при выполнении задания «Реши задачу, запиши решение и ответ» обучающийся сам принимает решение о необходимости представления текста задачи на модели; запись вопросов и пояснений к действиям не является обязательной; при отсутствии пояснений ученик записывает полный ответ. Оценивается: правильность ответа, полнота и логичность решения.

правильность – верный ответ[7];

полнота – выполнение всех требований к записи (оформлению), наличие действий решения/рассуждения, которые привели к ответу;

логичность – корректная последовательность шагов решения/ рассуждения, применения алгоритма действий, наличие, при необходимости, обобщения, вывода, примера.

[7] Обратим внимание, что в большинстве случаев верный ответ предполагает наличие наименования в соответствии с вопросом задачи.

Отдельно (с помощью заданий повышенного уровня) оценивается нахождение школьником второго способа решения, умение найти несколько или все разные решения, оценить правильность, достоверность, соответствие алгоритму, объяснить ошибку.

Задание на измерение, построение. Все задания на построение младший школьник выполняет на листе в клетку, использует линейку (или угольник), карандаш и циркуль. Задания на измерение включают работу с геометрическими фигурами, ситуациями взвешивания, определения времени, температуры. Как правило, объектом оценивания выступает не один планируемый результат: например, школьник демонстрирует умения чертить и измерять; измерять и вычислять/рассчитывать; выбирать величину, измерять и устанавливать соотношение между величинами; применять правило нахождения и корректно записывать полученную величину.

При текущем оценивании результатов измерения длин учитель получает информацию об умении младших школьников пользоваться карандашом, линейкой, циркулем; правильный ответ при измерении обязательно включает числовую часть и наименование (указание единиц полученной величины). Ответ при построении должен содержать изображение фигуры, выполненное с помощью измерительных инструментов, обладающей заданным свойством (свойствами). Если карандаш, линейка (циркуль) не использованы, то нельзя говорить о полноте выполнения решения. При отсутствии в условии задания требования записать измерения на чертеже, их запись не влияет на результат выполнения (ошибочные записи отмечаются, но не понижают отметку). При выполнении вычислений с величинами запись единиц полученной величины обязательна.

Обратим внимание, что погрешность при измерении, построении отрезка не должна превышать 1 мм, при построении многоугольника 2 мм. При большей погрешности существенно искажается форма фигуры, провоцируются другие ошибки, например, в нахождении величины (периметра, площади, диаметра).

Педагогу важно формировать у обучающихся опыт свободного использования карандаша и измерительных инструментов, нахождения геометрических величин разными способами. Отсутствие такого опыта приводит детей к ошибкам, относящимся к методическим просчетам.

При выполнении заданий на поиск площади (периметра, длины ломаной) возможны разные варианты записи решения. Приведем пример.

Задание. Вычисли площадь прямоугольника со сторонами 4 см и 6 см.

Вариант 1. $4 \cdot 6 = 24$ (см^2).

Вариант 2. 4 см • 6 см = 24 см^2.

Вариант 3. 4 • 6 = 24 (кв. см).

Если обучающийся не указывает в решении или в ответе единицы полученной величины, то нельзя с уверенностью утверждать, что он различает величины, понимает смысл полученной величины.

Оценивание задания на построение, измерение, вычисление величины производится по представленным выше общим критериям: правильность ответа, полнота и логичность решения.

правильность – соответствие решения и ответа вопросу/требованию задания, корректное использование терминологии (включая единицы величин), знаков и символов;

полнота – выполнение всех условий задания, достаточность шагов решения для получения ответа, использование карандаша и измерительных инструментов;

логичность – адекватная ситуации последовательность решения, оформления, наличие, при необходимости, обобщений и выводов.

Задания на нахождение значения числового выражения. Основные планируемые результаты, которые должны быть продемонстрированы с помощью правильно выполненных заданий – чтение и запись числового выражения, установление порядка действий в числовом выражении и следование ему до получения значения – ответа (устно, письменно). Если числовое выражение содержит одно действие, то в ходе текущего контроля может оцениваться понимание смысла и алгоритма выполнения действия[8], знание алгоритма его вычисления, таблиц сложения (вычитания), умножения (деления), свойств действий в соответствии с достигаемыми на этом этапе планируемыми результатами обучения.

[8] Например, понимание, что значение суммы не может быть меньше слагаемого; при записи сложения в столбик единицы записываются под единицами и т.д.

При отборе заданий для проверочной работы важно четко выделить объект оценивания: например, установление порядка действий в числовом выражении, нахождение его значения. Это позволит более объективно оценить успешность изучения арифметического материала, выявить конкретные недостатки и организовать работу по их устранению.

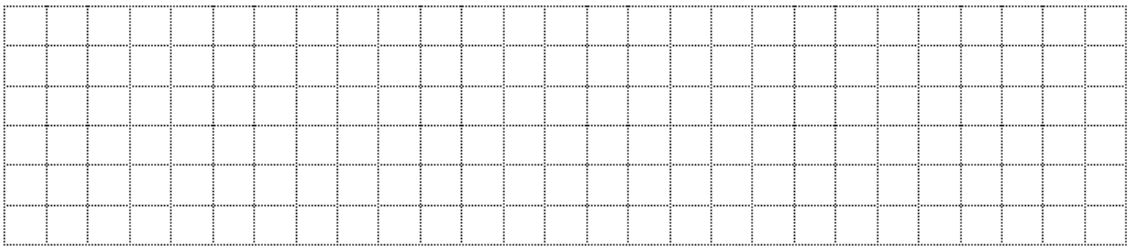
Приведем примеры заданий, которые могут быть представлены в рамках *текущего* оценивания предметных достижений школьника.

Задание 1. Вычисли: 25 • 4 = ____;

90 : 18 = ___ .

Задание 2. Найди значение числового выражения:

(824 + 1760) : 2= _____.



Задание 3. Установи порядок действий в числовом выражении:

○ ○ ○ ○

180 + (546 – 46 : 2) • 3

Точность формулировки объекта оценивания математического задания позволяет дать более точную характеристику текущих достижений обучающегося, предупредить затруднения в дальнейшем обучении.

Оценивание задания:

правильность – верный ответ;

логичность – корректное применение алгоритма выполнения действия/действий, правил установления порядка действий;

полнота (если требуется) – выполнение всех требований к записи (например, решение в столбик, применение свойства).

Представим критерии оценивания письменных и устных работ по математике.

Основные оценочные процедуры для оценивания математических достижений младших школьников

Для текущего оценивания используется обычно **проверочная тестовая работа**. Этот вид работ для оценивания достижений обучающихся целесообразно использовать по завершении изучения тем, 1–2 раза за четверть.

В работу следует включать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных; задания с множественным выбором (нескольких правильных ответов из перечисленных); задания с кратким ответом (необходимо записать число, цифру, слово или несколько слов); задания с развернутым ответом (решение текстовой задачи, чертеж, выполнение нескольких действий – вычислений, объяснение ответа, доказательство истинности утверждения). Задания с выбором или кратким ответом дают возможность увеличить число заданий в работе, поскольку требуют меньше времени на выполнение, чем задания с развернутым ответом. Обычно на задание с выбором ответа обучающийся тратит 1–2 минуты, с кратким ответом 1–3 минуты (в зависимости от объема выполняемых операций: приведение примера, вычисление, устное решение задачи). Задание с развернутым решением может потребовать 3–5 минут в зависимости от числа действий в решении, логических шагов в рассуждении, учета свойств фигуры, которую строит школьник.

В работу входят задания базового и повышенного уровня трудности. При выполнении заданий повышенного уровня школьник демонстрирует не только сформированность базовых предметных представлений (соответствующих планируемым предметным результатам), но и готовность пользоваться умениями в нестандартных, не изучавшихся на уроках ситуациях, конструировать решение на основе изученных методов, применять универсальные учебные действия.

Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий. Увеличение числа заданий с выбором ответа, с кратким ответом в работе дает возможность конкретизировать объект оценивания для каждого задания.

При составлении проверочной тестовой работы для текущего оценивания во 2–3 классах вместо одной текстовой задачи, которая проверяет целый комплекс умений (планировать ход решения, решать задачу, оценивать ответ), можно предложить 2–3 задания, каждое из которых проверяет что-то одно. Так, умение планировать можно проверить, предложив выбрать верное решение из трех-четырех предложенных, при этом неверные ответы будут содержать ошибки планирования (пропуск действия, не доведенное до конца решение).

Умение решать простую задачу проверяется традиционно: «Запиши решение и ответ задачи…» Умение обучающегося оценивать ответ легко выявить, предложив, например, выбрать достоверный (реальный) ответ. Например: «Маша решила задачу на нахождение скорости пешехода. Какой ответ она могла получить? 50 км/ч; 5 м; 4 км/ч; 1 ч». При этом обучающиеся будут продолжать учиться решать задачи с развернутым решением на уроке, знакомиться с требованиями к их выполнению, оформлению. Уже в конце третьего класса и в четвертом в проверочные работы целесообразно включать и задачи в 2 действия с развернутым решением, поскольку они относятся к планируемым результатам обучения. В качестве заданий повышенного уровня трудности можно предложить решить задачу на поиск нескольких верных решений среди предложенных (верные решения записаны разными способами); найти другой способ решения; дополнить решение многошаговой задачи числовыми данными, пояснениями к действиям; найти и объяснить ошибку в решении.

При оценивании заданий данного вида работы используются критерии *правильности, полноты, логичности*. Работа в целом оценивается в два этапа.

Сначала в соответствии с критериями оценивается каждое задание.

При оценивании заданий с выбором ответа, как правило, применяется только критерий *правильность*.

Для заданий с кратким ответом могут быть применены один, два или три критерия (это может стать основой для установления количества баллов за задание). Например, в задании на измерение длины отрезка с записью ответа в сантиметрах могут быть применены критерии *правильность* (числовое значение величины) и *полнота* (указание наименования – «см»). Или только *правильность*, если наименования в ответе уже указаны. Краткий ответ в решении текстовой задачи может быть оценен по критериям *правильность* или *правильность* и *логичность.* К примеру, задачу «Хватит ли 100 рублей на покупку двух пирожков по 55 рублей? Запиши только ответ» можно оценить по критериям *правильность* и *логичность*. Если ученик напишет ответ «Останется 10 рублей», то можно говорить о неправильном нелогичном ответе. Ответ «Не хватит» – правильный и логичный.

Задания с развернутым решением оцениваются по всем трем критериям. Это относится и к текстовым задачам, и к заданиям вычислительного характера, и к построениям (см выше).

Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Вариант оценивания: выставляется обязательная отметка за задания базового уровня трудности и *дополнительная отметка («5», «4»; «4» – по усмотрению обучающегося) за выполнение заданий повышенного уровня трудности*.

Подход к выставлению отметки за задания базового уровня трудности:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «4» –75–89% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности.

В рассмотренном случае подход к выставлению отметки за задания повышенного уровня трудности может быть таким:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности.

Устные ответы

Устный ответ. Развернутый устный ответ[9] ученика представляет собой логически выстроенное решение математического задания или сообщение на заданную тему, показывает умение обучающегося пользоваться математической терминологией, приводить примеры, делать выводы.

При выполнении задания применяются общие критерии:

правильность – соответствие решения и ответа (или текста выступления) поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; решение, раскрытие вопроса без содержательных ошибок;

[9] Решение обучающимся задания на доске считается устным ответом.

полнота – достаточное (или более глубокое, например, нестандартное решение) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в изучаемой или изученной теме (вопросе, математической проблеме);

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, решении; связность и завершенность устного ответа или решения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа или решения; наличие обоснования высказываемых суждений (например, объяснение выбора действия при решении текстовой задачи);

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применятся дополнительный критерий: *оригинальность* – отражение в устном ответе или в решении отношения к объекту ответа; выразительность математической речи, нестандартное решение или оформление, интересные примеры.

Представленные критерии могут быть использованы для выставления отметки за устный ответ.

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно использованы термины, обозначения. В решении или тексте ответа приведены не только сведения, способ решения или примеры из учебника (объяснения учителя), но и собственные, иллюстрирующие готовность самостоятельно применять изученное. Материал излагается логично, выбор хода и средств решения обоснованы. Допустимы одна-две неточности (например, неправильно названо свойство сложения при вычислении, не записано наименование при решении задачи), скорректированные обучающимся по замечанию педагога.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, получен верный ответ, но допущена ошибка (например, вычислительная) на одном из этапов решения или есть нарушения в последовательности изложения/решения, некорректно использован термин. В случае указания на ошибку обучающийся способен исправить ее и довести решение до конца.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, идея решения верная, но при этом обучающийся допускает ошибку/ошибки в рассуждениях, вычислениях или применении алгоритма,

не может объяснить выбор или ход выполнения действия, затрудняется в использовании терминологии. В случае указания на ошибку или нарушение последовательности решения обучающийся не готов исправить ее и прийти к верному ответу без помощи извне.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала. При ответе допущены логические ошибки в рассуждениях, неверно выполнены вычисления, математическая терминология не использована или использована некорректно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ или решение у доски, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении целого урока.

За *оригинальность* устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, нестандартное решение или оформление, высказывание собственного отношения к обсуждаемой проблеме, идее или ходу поиска решения может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Во время устной работы на уроке математики важно учитывать темп работы обучающихся. Он зависит не только от индивидуальных различий в развитии младших школьников, но и особенностей освоения математической терминологии, понятий, способов выполнения заданий. Поэтому важно включать в устную работу (например, такую, в ходе которой обучающиеся будут накапливать отметку правильными ответами) вопросы, связанные с терминологией (Назовите компоненты действия вычитания? Как изменится значение разности, если увеличить уменьшаемое, а вычитаемое оставить прежним?), понятиями (задания на различение периметра и площади, отношений «увеличить на…» и «увеличить в…» и др.).

Иногда обучающиеся не понимают смысл математического задания. Чтобы учить школьников выделять отношения и зависимости между величинами, числовые характеристики величин, условие и вопрос/проблему, педагог может по-разному формулировать одни и те же задания устно, использовать одну и ту же запись на доске для заданий с разными условиями или вопросами, приглашать к анализу разных способов решения одного и того же задания. Например, выполнение одного и того же действия «12 – 4» может быть предложено по-разному: «Найди разность чисел 12 и 4», «Найди разность двенадцати и четырех», «Вычти из числа 12 число 4», «Уменьши число 12 на 4 единицы».

Для включения младших школьников в оценочную деятельность, отслеживания индивидуального продвижения в достижении требований стандарта и программы, важно включать всех обучающихся в обсуждение устных и письменных ответов, критериев выставления отметок. Также необходимо акцентировать внимание на ответы и решения, которые могут служить образцовыми, эталонными, обсуждать, почему они таковыми являются (Как построить эту геометрическую фигуру? Какая терминология использована в решении? Какой способ решения выбран? Можешь ли ты сам применить этот способ? Видишь ли ты ошибку в рассуждении (ответе) и т.д.).

Метапредметные достижения

Объектом оценивания по учебному предмету «Математика» является также сформированность универсальных учебных действий. Начиная с третьего класса, проверочные работы включают задания, выполнение которых иллюстрирует не только предметные, но и метапредметные достижения школьника. При этом универсальные учебные действия выступают дополнительными объектами оценивания, в приоритете предметные достижения. Объектами оценивания являются отдельные действия, представленные в основном содержании предмета (для 3, 4 класса) и в планируемых результатах обучения, сформулированные применительно к конкретному предметному содержанию.

Отметим, что опыт выполнения заданий с использованием универсального учебного действия (или действий) формируется у обучающихся, начиная с 1 класса. Например, обучающиеся с первых дней обучения в школе учатся сравнивать геометрические фигуры, количества, числа, величины; распределять их на группы. Это значит, что к третьему классу школьники уже знают алгоритмы сравнения, распределения на группы (классификации) объектов и могут выполнять задания, объектом оценивания в которых выступают метапредметные достижения, в частности, универсальные учебные действия – сравнивать, классифицировать и другие.

Выделим основные метапредметные достижения по годам обучения.

3 класс[10]:

анализировать решение (находить другой способ решения), оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления);

распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами: «все», «некоторые», «и», «каждый», «если…, то…»;

формулировать утверждение (вывод);

строить логические рассуждения (одно-двухшаговые);

классифицировать математические объекты по одному-двум признакам;

извлекать, использовать информацию, представленную на простейших диаграммах, в таблицах, заполнять простейшие таблицы;

составлять план выполнения учебного задания и следовать ему, выполнять действия по алгоритму;

выбирать верное решение математической задачи;

сравнивать математические объекты (находить общее, различное, уникальное).

4 класс:

выполнять проверку полученного ответа по критериям: достоверность (реальность), соответствие правилу (алгоритму);

выбирать при решении подходящие способы (вычисления, оценки результата);

находить различные способы решения, все верные решения из предложенных;

различать, называть, описывать изученные объекты, их свойства;

распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения, приводить пример, контрпример;

формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-, трехшаговые);

классифицировать объекты по заданным или самостоятельно установленным одному-двум признакам;

[10] Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Математика» (для 1–4 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/08_1_ФРП_Математика-1-4_классы.pdf

извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными; заполнять данными предложенную таблицу, столбчатую диаграмму;

использовать формализованные описания последовательности действий (алгоритм, план, схема);

составлять модель (текстовой задачи, числового выражения).

При отборе математического содержания заданий[11] для оценивания метапредметных достижений важно, чтобы оно было посильно детям с любым уровнем математической подготовки. То есть речь идет о математических умениях, являющихся планируемыми результатами обучения во втором (или даже в первом) классе. Например, для оценивания действия *классификация* в рамках раздела «Текстовые задачи» (например, «Распредели задачи на группы…») целесообразно предлагать только задачи изученного вида, содержащие числовые данные, предполагающие возможность устных вычислений. В противном случае проблемы предметного плана (недавно изученные виды задач, способы или приемы решения, многошаговые вычисления) не позволят адекватно оценить сформированность универсального действия *классификация* (возможно, обучающийся будет испытывать затруднения в установлении существенного основания или распределении всех задач по выбранному основанию).

Задания для оценки сформированности УУД на математическом содержании оцениваются так же, как и предметные. В случае успешного решения математической задачи, в которой объектом оценивания выступало универсальное действие, делается вывод о его сформированности. Неверное выполнение указывает на недостаточное владение операциями, входящими в состав действия, и требует отработки этих операций и их применения на разном математическом содержании. Отметим, что в ходе текущего оценивания метапредметных достижений педагог имеет возможность отследить индивидуальное продвижение каждого ученика в освоении конкретного универсального действия на разном предметном содержании (при работе с геометрическими фигурами, числами, текстовыми задачами).

[11] Или дополнительных вопросов к заданию

Метапредметные достижения, которые демонстрирует младший школьник при выполнении заданий по математике, являются вкладом в общеучебные достижения, фиксируемые по разным предметам.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Особое значение текущего оценивания результатов изучения младшими школьниками предмета «Окружающий мир» определяется тем, что программа этого интегрированного курса довольно объемная (учитывая всего два недельных часа на его изучение), так как включает обширные знания из трех сфер окружающего мира: природа, социум, а также здоровый и безопасный образ жизни. Планируемые результаты обучения требуют ориентировки во многих терминах и понятиях (обществоведческих, исторических, естественнонаучных, географических, физических), что усложняет процесс организации текущего контроля и оценки.

Приоритетными целями текущего оценивания результатов изучения младшими школьниками «Окружающего мира» являются следующие:

1. Оперативная проверка осознанного восприятия и понимания информации, представленной в конкретном разделе (теме) программы обучения.

2. Оценивание динамики становления предметных знаний о природе, социальном мире, осознанное применение терминов и понятий при решении учебных задач.

3. Способность обучающегося понимать и оперировать универсальными учебными действиями – познавательными, коммуникативными и регулятивными.

4. Оценка умения использовать полученные знания при решении учебных и практических (жизненных) задач.

5. Установление трудностей при изучении «Окружающего мира», определение причин их возникновения.

Главным результатом текущего контроля и оценки является корректировка процесса обучения. Это могут быть следующие методические мероприятия учителя: использование резервных часов при обнаружении трудностей изучения конкретных программных тем; определение характера индивидуально-дифференцированного подхода; организация коллективных форм обсуждения возникших ошибок и их причин; расширение форм совместной деятельности (работа в парах, малых группах, всем классом) для обсуждения алгоритма решения различных учебных задач.

Во введении к части 1 данных рекомендаций подчеркнуто, что работы по текущему оцениванию относятся к *проверочным*. Среди них выделяются

письменные и устные работы. Особое место занимают проверочные работы в тестовой форме.

Оценивание предметных результатов изучения «Окружающего мира»

При выборе объектов для текущего контроля учитель должен учитывать следующие требования:

опираться на планируемые результаты обучения, представленные по каждому классу в федеральной образовательной программе начального общего образования и федеральной рабочей программе «Окружающего мира»;

учитывать этап обучения и проверять знания-умения, которые определяют дальнейшее развитие данного знания или способа действия;

понимать целесообразность оценивания уровня овладения термином или понятием;

осуществлять оценку умения представить полученную информацию в связной речи.

В соответствии с ФОП НОО можно выделить следующие объекты для текущего контроля и оценки:

1 класс. *Наблюдать* самостоятельно отдельные сезонные изменения в природе, *называть* явления природы; *измерять* температуру воздуха. *Воспроизводить* информацию о названии объектов (семья, школа, населенный пункт, страна, праздники). *Приводить примеры* объектов природы (живой и неживой), культурных объектов, созданных человеком. *Различать* группы животных; растений; природные материалы. *Выделять существенные признаки* животных разных групп; дикорастущих и культурных растений. *Описывать сезонные изменения* в природе, представителей разных групп животных, правила ухода за растениями. *Пересказывать* небольшие тексты о природе и социальных явлениях. *Оценивать* ситуации положительного и негативного отношения к природе, взаимоотношения между людьми, правила поведения.

Приведем пример объектов текущего контроля предметных результатов обучения обучающихся в 4 классе.

Воспроизводить изученную информацию о жизни российского общества (права и обязанности; города России и их достопримечательности, культура и история); названия государства в разные исторические периоды.

Характеризовать картины быта, труда, духовно-нравственные и культурные традиции людей, деятельность выдающихся личностей в разные исторические времена. Работать с лентой времени и исторической картой.

Описывать наиболее значимые объекты списка Всемирного культурного наследия в России и за рубежом. Оценивать правила нравственного поведения в социуме, отношение к людям независимо от их национальности, социального статуса, религиозной принадлежности.

Характеризовать особенности разных методов познания окружающей природы: наблюдения, сравнения, измерения, опыты по исследованию природных объектов и явлений; планеты Солнечной системы, спутники Земли, других планет. *Объяснять* причины смены дня и ночи, времен года; зависимости изменений живой природы от неживой.

Иметь общее представление о формах поверхности Земли, водоемах. *Характеризовать* особенности разных форм поверхности. *Объяснять* особенности реки как водного потока; приводить примеры рек России. *Называть* моря (океаны), омывающие Российскую Федерацию.

Давать общее описание наиболее значимым природным объектам списка Всемирного наследия в России и за рубежом.

Называть основные природные зоны, характеризовать их особенности; *приводить примеры* связей в природных зонах. *Объяснять* назначение Красной книги, *приводить примеры* объектов природы, занесенных в Красную книгу России.

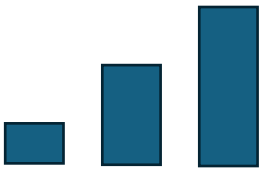
Характеризовать правила здорового и безопасного образа жизни.

Объекты оценивания универсальных учебных действий

Учитель хорошо знает, что приоритетной целью изучения предмета «Окружающий мир» является интеллектуальное развитие младшего школьника. Это требует от обучающегося способности применять различные умственные операции: анализировать, сравнивать, строить предположения, устанавливать связи, делать выводы (познавательные универсальные действия); владеть коммуникативными универсальными операциями: строить рассуждения, описания, работать с текстами разного типа, а также уметь контролировать свою учебную деятельность (регулятивные УУД). Таким образом, объектами оценивания по учебному предмету «Окружающий мир» являются

универсальные учебные действия всех трех групп УУД. Начиная с третьего класса, каждая проверочная работа должна обеспечить проверку предметных и метапредметных учебных действий и операций.

К примеру, выполняя задания, обучающийся работает с информацией, которая представлена в графическом виде. Так, учитель предлагает третьеклассникам с помощью значков (символов) показать, как располагаются ярусы леса. Дети выбирают геометрические фигуры разного размера и строят схему «Ярусы леса».



Другой пример. Проверка регулятивных действий осуществляется с помощью заданий на применение обучающимся действий самоконтроля, планирования алгоритма решения учебной задачи, предвидения трудности и другие. Например, для учеников 4 класса целесообразны задания, целью которых является поиск ошибки, высказывания предположения о ее причине или выбор наиболее целесообразного способа решения из нескольких предложенных.

Особенности оценивания устных ответов

Развитие диалогической и монологической речи – очень актуальная задача для начальной школы. Уровень речи младшего школьника во многом определяет успешность его социализации. В процессе коллективного учебного диалога обсуждения поставленной учебной проблемы дети учатся слушать друг друга, дополнять и исправлять суждения участников, высказывать свою точку зрения. Это помогает младшему школьнику понять, что такое учебный коллектив, стать полноценной его частью, а также формирует готовность к более сложной коммуникативной деятельности в основной школе. Восприятие ответа обучающегося на поставленный вопрос, развернутого суждения-монолога

развивает монологическую речь и слушателя-оппонента. Все это создает условия для успешного освоения планируемых результатов изучения окружающего мира.

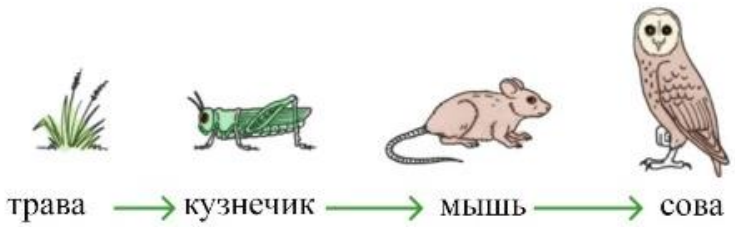
К устным проверочным работам с учетом специфики содержания данного учебного предмета относятся:

а) индивидуальный развернутый ответ на поставленную учебную задачу (так называемый «ответ у доски»);

б) коллективный учебный диалог.

Формы *индивидуального устного опроса* разнообразны. Это: ответ на вопрос, поставленный учителем; обоснование выбора ответа из предложенных; работа со схемой; нахождение ошибки в рисунке и др. Индивидуальный развернутый ответ используется также как проверка выполнения домашнего задания, например, чтения, обсуждения, пересказа текста. Таким образом, объектами оценки являются знания существенных характеристик природных и социальных явлений, раскрытые в учебном тексте, объяснении учителя или в иллюстрациях.

Например, обучающемуся демонстрируется рисунок, предлагается дать ему название и прокомментировать его. Цель задания – установить, овладел ли ученик одним из главных признаков природного сообщества – пищевыми связями между природными объектами.



Целесообразно дифференцировать индивидуальные задания в зависимости от успешности ученика. Например, дети изучили две природные зоны – тайгу и зону смешанных лесов. Ученик с низкой успеваемостью получает задание рассказать, что говорится в тексте учебника о тайге как природной зоне («Расскажи, что тебе запомнилось, что особенно понравилось в тексте о тайге?»). Успешный ученик получает более сложное задание. Например, сравни зоны тайги и смешанных лесов. Что их объединяет? Чем они различаются? Про какую из них можно рассказать, используя слова «непроходимый», «хмурый», а какую зону можно описать как «прозрачную», «красивую», «радостную»?

Учитель использует дифференцированно и критерии оценки развернутых устных ответов. Обязательными критериями являются *правильность* и *полнота* ответа. Полный правильный ответ оценивается на «отлично». Одна-две фактические ошибки снижают оценку на балл. Три ошибки определяют отметку «удовлетворительно», а более 4 ошибок дают отметку «неудовлетворительно». Обратим внимание учителя, что разговор идет о фактических ошибках, касающихся раскрытия сути вопроса. Если в ответе были допущены речевые ошибки (к примеру, неправильное ударение), то учитель обязательно обсудит их с учениками, но на отметке это не отразится.

До получения задания можно напомнить ребятам, что означает полный ответ. Учитель подчеркнет, что нужно рассказать подробно, объяснить, раскрыть, постараться доказать, привести примеры. Набор слов-рекомендаций поможет отвечающему дать полный ответ. Такой подход не следует считать подсказкой. В процессе обучения напоминание является актуальным приемом формирования осознанного принятия термина или понятия.

Полнота оценивается не только по объему устного текста, но и по содержанию – помогает ли рассуждение раскрытию главной мысли ответа, не произошла ли подмена объяснения излишней не принципиальной детализацией. Если в целом ученик ответил на заданный вопрос, но какие-то положения дал слишком кратко, можно задать ему дополнительные вопросы или привлечь для ответа других детей.

При оценивании полноты целесообразно учитывать индивидуальные особенности школьника: ребенок, склонный к холерическому темпераменту, может упустить главное и увлечься описаниями, деталями, а флегматичная личность расскажет кратко, но толково и по делу.

При оценивании развернутого устного ответа важно учитывать и *логичность* высказывания. Снижение балла за нарушение логики происходит тогда, когда оно ведет к фактическим ошибкам. Например, второклассник рассказывает о сезонных изменениях осенью и нарушает последовательность развития природных явлений в разные ее периоды: «Золотая осень – первый, самый красивый период этого времени года: теплые дни, много цветов в цветниках, на полях собирают урожай… А в конце этого периода бывает снег… А потом снег выпадает, когда наступает конец осени - зазимок».

Важным критерием оценки индивидуального ответа является *оригинальность* высказывания. Это качество ученика проявляется особенно часто, когда он передает свое отношение к обсуждаемой проблеме, касается своего личного жизненного опыта, приводит пример конкретного реального поступка из дополнительно прочитанного произведения (просмотренного кинофильма) или жизни своей семьи. Такие ответы обучающегося заслуживают отдельной отметки.

Очень важно оценивать активное участие обучающихся в *коллективном учебном диалоге*. При такой форме оценивания обычно проверяется усвоение и понимание информации на уровне краткосрочной памяти. В этом случае коллективный диалог планируется как структурный элемент урока, на котором дети получали информацию в процессе объяснения учителя или чтения вслух статьи учебника. Если кто-то из участников проявляет особую активность и несколько раз высказывает обоснованные суждения, то он может получить персональную отметку в качестве оценки результата его учебной деятельности. Но чаще учитель использует систему *накопительной* оценки, то есть выставляет отметку на основании участия обучающегося в нескольких учебных диалогах.

Несмотря на содержание заданий, учитель обязательно поставит перед устным опросом мотив контрольно-оценочной деятельности. Этот прием обязателен, так как понимание учениками цели опроса повышает его успешность. К примеру: «Представим себе, что наши подшефные дошкольники спросили: «Что такое «Красная книга? Почему она красная? Как вы ответите на вопрос дошкольников?». Или: «Мы закончили изучение темы «Древняя Русь». Какие знания вы приобрели? Что осталось не понятым? Какие чувства вызвали у вас рассказы о героических страницах истории Древней Руси? Предлагаю провести на эту тему коллективный диалог».

Письменные проверочные работы

Письменные формы проверочных работ на уроках «Окружающего мира» используются достаточно часто. Среди них:

ситуативные проверочные работы по небольшой теме, не требующие развернутого ответа и большой затраты времени; одна из форм предъявления такой работы – тестовые задания (время проведения до 15 минут);

проверочные работы на основе моделирования – задания с разными моделями (план, карта, схема, диаграмма, компас, термометр);

проверочные работы по большой теме или разделу программы, требующие развернутого ответа, объяснения и рассуждения (время проведения 25–35 минут).

Главным критерием оценки письменной работы является *правильность*, то есть отсутствие фактических ошибок. Учитель использует общий подход: отсутствие ошибок дает отметку «отлично», 1–2 фактические ошибки снижают отметку на один балл; большее число ошибок определяет либо «удовлетворительную», либо «неудовлетворительную» отметку. Выше уже отмечалось, что ошибки, не связанные с ответом на поставленный вопрос (к примеру, ошибки по русскому языку) при оценке результатов изучения предмета «Окружающий мир» не учитываются. Целесообразно в этом случае подчеркнуть места, где допущены грамматические или пунктуационные ошибки, и ученик сам их исправит.

Критерий *полнота* и *оригинальность* используются в основном при оценке работ, которые требуют развернутого ответа – рассуждения, приведения доказательств. Учителю предлагается сравнить примеры заданий для обучающихся третьего класса и определить, какое из них не требует применения критерия полноты.

1. Подчеркни ошибку в перечне животных.

Звери, насекомые, плесень, птицы, пресмыкающиеся

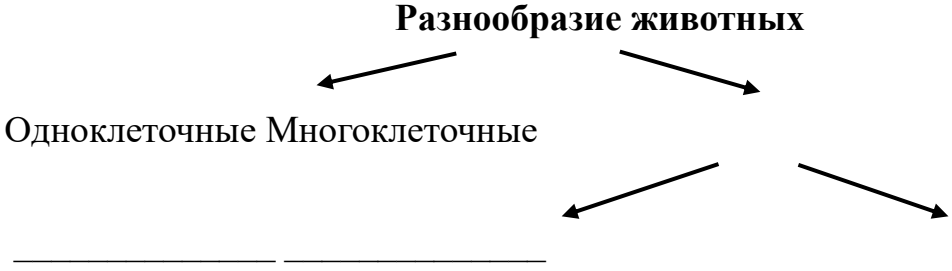
2. Какое из перечисленных небесных тел не является планетой? Объясни свой ответ.

Земля, Марс, Венера, Луна, Юпитер, Сатурн

При оценке проверочных работ, требующих развернутого ответа, объяснения и рассуждения, а также интегрирующих оценку предметных и метапредметных результатов обучения, обязательно учитывается критерий – *логичность*. Этот критерий определяет возможность оценить способность обучающегося увидеть связи и зависимости, присущие данным объектам окружающего мира, например, временные, последовательные, причинно-следственные связи. Для познания природы, социального мира важен не только объем информации, главное – осознание особенностей взаимодействия между явлениями, объектами, предметами. К примеру, *логичность* используется

как критерий при работе со схемами, диаграммами, планами и другими моделями.

Например, задание «Проанализируй схему, определи, чего в ней не хватает, дополни схему» требует оценки логики решения обучающимся предложенной учебной задачи.



Действительно, если ученик правильно заполнит схему, то есть добавит в нее два компонента – «беспозвоночные» и «позвоночные», его ответ будет не только правильным, но и логичным. Это подтвердит, что знания о разнообразии животных усвоены осознанно и применялись обучающимся в новой для него учебной ситуации – анализе схемы. При нарушении логики ответа ученик может просто привести примеры конкретных многоклеточных животных.

При оценке заданий, выполнение которых опирается на воображение, фантазию, целесообразно использовать критерий *оригинальность*. Можно предположить, что этот критерий не подходит к работам обучающихся, которые неуспешны (неуспевающие) или успешны ситуативно (так называемые «троечники»). Однако использование форм оценивания, которые требуют опоры на фантазию, на воображение, обязательны для всех обучающихся. Это дает возможность неуспешным детям пробовать ставить себя в воображаемую ситуацию, представлять себя героем давно прошедших времен, а учителю понять причину того, что и почему у ребенка не получается.

При переводе оценки по указанным критериям в балльную (отметку), учитель использует рекомендации, указанные выше.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «МАТЕМАТИКА»
В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

Нормативно-правовые документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по учебному предмету «Математика» в 2025/2026 учебном году

Организация преподавания учебного предмета «Математика» на уровнях основного общего и среднего общего образования в 2025/2026 учебном году осуществляется в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 19 декабря 2023 г № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413) (далее – ФГОС СОО);

– Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);

– Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);

– приказ Минпросвещения России от 18 июля 2024 г. № 499 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих

государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

– распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. №3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года»;

– приказ Минпросвещения России от 12 февраля 2025 г. № 93 «О внесении изменения в подпункт 18.3.1 пункта 18.3 федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;

– Концепция развития математического образования в Российской Федерации (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. № 2506-р).

На сайте «Единое содержание общего образования» (https://edsoo.ru/) в разделе «Рабочие программы» (https://edsoo.ru/rabochie-programmy/) представлены:

Основное общее образование:

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Математика» (базовый уровень);

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Математика» (углубленный уровень).

Среднее общее образование:

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Математика» (базовый уровень);

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Математика» (углубленный уровень).

Реализация программ по учебному предмету «Математика»

Основные линии содержания программы по математике в 5–9 классах: «Числа и вычисления», «Алгебра» («Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства»), «Функции», «Геометрия» («Геометрические фигуры и их свойства», «Измерение геометрических величин»), «Вероятность и статистика». Данные линии развиваются параллельно, каждая в соответствии с собственной логикой, однако не независимо одна от другой, а в тесном контакте и взаимодействии.

Основными линиями содержания математики в 10–11 классах являются: «Числа и вычисления», «Алгебра» («Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства»), «Начала математического анализа», «Геометрия» («Геометрические фигуры и их свойства», «Измерение геометрических величин»), «Вероятность и статистика». Содержательные линии развиваются параллельно, каждая в соответствии с собственной логикой, однако не независимо одна от другой, а в тесном контакте и взаимодействии.

Для создания рабочей программы по математике, в том числе разработки поурочного планирования, учитель может воспользоваться Конструктором рабочих программ, представленном на сайте «Единое содержание общего образования»: https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/. Обращаем внимание на то, что учитель математики вправе выполнять перестановки учебных тем в рамках года обучения, перераспределять между темами отводимое на их изучение учебное время, а также включать дополнительные темы, расширяющие или углубляющие содержания курса. При этом содержание обучения должно быть не ниже представленного в федеральной рабочей программе.

Специально для учителей математики сотрудниками ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева» (ФГБНУ «ИСМО

им. В.С. Леднева») был проведен вебинар, где было продемонстрировано, как составить в Конструкторе поурочное планирование, какие для этого существуют возможности и какие ограничения. Запись вебинара можно найти по ссылке: https://vk.com/video-215962627_456239058?t=1m59s.

По сравнению с 2024/2025 учебным годом в поурочные планирования для 10 и 11 классов, представленные в Конструкторе, добавлены ссылки на электронные цифровые образовательные ресурсы. В поурочные планирования для 7–9 классов (углубленный уровень) добавлены ссылки на задания для текущего оценивания (контрольные работы), I четверть, которые до 01 ноября 2025 г. будут дополнены заданиями для текущего оценивания для 7–9 классов на весь учебный год.

В соответствии с приказом Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» внесены изменения в порядок изучения тем в учебном курсе «Вероятность и статистика (углубленный уровень)» в 10–11 классах: часть содержания из 11 класса перенесена в 10, а именно:

– Граф, связный граф, пути в графе: циклы и цепи. Степень (валентность) вершины. Графы на плоскости. Деревья;

– Случайные эксперименты (опыты) и случайные события. Элементарные события (исходы). Вероятность случайного события. Близость частоты и вероятности событий. Случайные опыты с равновозможными элементарными событиями;

– Операции над событиями: пересечение, объединение, противоположные события. Диаграммы Эйлера. Формула сложения вероятностей;

– Условная вероятность. Умножение вероятностей. Дерево случайного эксперимента. Формула полной вероятности. Формула Байеса. Независимые события;

– Бинарный случайный опыт (испытание), успех и неудача. Независимые испытания. Серия независимых испытаний до первого успеха. Перестановки и факториал. Число сочетаний. Треугольник Паскаля. Формула бинома Ньютона;

– Серия независимых испытаний Бернулли. Случайный выбор из конечной совокупности;

– Случайная величина. Распределение вероятностей. Диаграмма распределения. Операции над случайными величинами. Бинарная случайная величина. Примеры распределений, в том числе геометрическое и биномиальное;

– Совместное распределение двух случайных величин. Независимые случайные величины;

– Математическое ожидание случайной величины (распределения). Примеры применения математического ожидания (страхование, лотерея). Математическое ожидание бинарной случайной величины. Математическое ожидание суммы случайных величин. Математическое ожидание геометрического и биномиального распределений;

– Дисперсия и стандартное отклонение случайной величины (распределения). Дисперсия бинарной случайной величины. Математическое ожидание произведения и дисперсия суммы независимых случайных величин. Дисперсия и стандартное отклонение биномиального распределения. Дисперсия и стандартное отклонение геометрического распределения.

С учетом указанных изменений федеральная рабочая программа по математике приведена в соответствие приказу № 704.

Трудные темы

При преподавании математики необходимо обращать особое внимание на элементы содержания и умения, традиционно вызывающие трудности у обучающихся при их усвоении.

Элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся (по результатам ГИА).

Сечения многогранника. Форма сечения. Объемы подобных фигур. Соотношение объемов. Окружность, описанная около треугольника. Вписанные и описанные углы в окружности. Соотношение элементов в треугольнике. Факты, связанные с четырехугольниками. Внешний угол треугольника. Измерения прямоугольного параллелепипеда. Делимость натуральных чисел. Сравнение чисел. Свойства делимости. Сюжетные задачи разных типов.

Виды деятельности, вызывающие затруднения у обучающихся (по результатам ГИА).

Выполнять действия с геометрическими фигурами и величинами в них на плоскости и в пространстве. Решать задачи с использованием фактов, связанных с окружностями. Решать задачи с использованием соотношений в прямоугольных треугольниках. Решать уравнения и неравенства. Устанавливать отношение между действительными числами, записанными в различной форме. Решать задачи с помощью числовых неравенств и систем неравенств с одной переменной, с применением изображения числовых промежутков. Осуществлять поиск натурального числа с заданными свойствами (делимость, сумма цифр и т. п.). Строить математические модели. Решать сюжетные задачи. Выбирать подходящий метод для решения задачи.

19 ноября 2025 г. распоряжением Правительства Российской Федерации № 3333-р был принят Комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года, реализация которого направлена на достижение стратегической цели – обеспечение технологического суверенитета России. В соответствии с целью был определены задачи:

- Повышение качества преподавания математики и естественно-научных предметов.
- Повышение качества подготовки учителей математики и естественно-научных предметов.
- Устранение дефицита учителей математики и естественно-научных предметов.

В комплексном плане выделены 10 показателей, достижение которых обеспечивает выполнение поставленных задач.

Один из показателей, выделенных в Комплексном плане, а именно: увеличение не менее чем на 10% ежегодно количества обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, изучающих математику и естественно-научные предметы углубленно или на профильном уровне, – определяет усиление акцентов и повышение внимания к реализации углубленного обучения математике в 7–9 и 10–11 классах по крайней мере на ближайшие 6 лет. Особое внимание уделяется организации углубленного обучения математике в 7–9 классах.

ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева» разрабатываются следующие модели углубленного обучения математике в основной школе:

- Поддержка углубленного изучения математики через реализацию курса внеурочной деятельности.
- Углубление на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций: общеобразовательных школ, образовательных организаций дополнительного образования (в том числе, Технопарков, Кванториумов, IT-кубов), средних профессиональных организаций, высших учебных заведений.
- Углубление на основе кросс-функционального взаимодействия образовательных организаций и индустриальных и технологических партнеров.

Для поддержки углубленного обучения математики через осуществление внеурочной деятельности в образовательной организации, реализующей базовое обучения математике в основной школе, сотрудниками ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева» была разработана программа внеурочной деятельности «Трудные вопросы математики (7–9 классы)». Программа курса рассчитана на 204 часа в течение трех лет обучения в 7–9 классах при проведении занятий один раз в неделю по 2 академических часа каждое или два раза в неделю по 1 академическому часу каждое.

Целесообразным является чередование тем занятий с алгебраическим и геометрическим содержанием.

Освоение предлагаемой программы способствует повышению у обучающихся уровня мотивации к изучению математики, к продолжению изучения математики в 10–11 классах на профильном уровне и ориентирует на выбор профильного варианта ГИА в 11 классе. Кроме того, программа позволяет расширить круг решаемых математических задач за счет включения проблемных, нестандартных задач, задач прикладного характера, выполнения исследовательских работ, в том числе с межпредметным содержанием, изучения дополнительных вопросов как теоретического, так и практического характера. Формы деятельности обучающихся предусматривают активность и самостоятельность, сочетают индивидуальную и групповую работы, отличаются от урочных более широким использованием исследовательской и проектной деятельности, решением нестандартных задач и др. Программа соответствует идее расширения прикладной направленности курса математики на уровне ООО. Кроме того, реализация курса способствует выявлению талантливых и одаренных обучающихся, поддержке их талантов и содействует развитию способностей.

Распределение содержательных разделов курса математики (7–9 классы) совпадает для базового и углубленного уровней. Структурирование тематического планирования в программе соответствует порядку изучения разделов и тем алгебры и геометрии в основной школе, что обеспечивает преемственность урочной и внеурочной деятельности и возможность переменного состава обучающихся. Содержание предлагается для изучения с привлечением отличных от урочных видов деятельности обучающихся. Следует отметить, что данный курс в основной школе выстраивается не только на расширении содержания базового уровня, но и на повышении уровня и расширении спектра осваиваемых предметных умений.

Вторая модель – углубление обучения математике на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций: общеобразовательных школ,

образовательных организаций дополнительного образования (в том числе, Технопарков, Кванториумов, IT-кубов), средних профессиональных организаций, высших учебных заведений – может быть реализована за счет реализации системы:

- проектов и исследований на базе технических вузов, профильных школ, колледжей, обучение математики в которых реализуется на углубленном и профильном уровне;
- конкурсов и конференций, организуемых совместно с сетевыми партнерами;
- практикумов и кружков на базе Технопарков, Кванториумов, IT-кубов;
- университетских суббот и лекториумов, содержание которых направлено на изучение дополнительных вопросов математики как теоретического, так и практического характера, естественным образом углубляющих базовое содержание предмета «Математика»; решение проблемных, нестандартных задач, задач прикладного характера; выполнение исследовательских работ, в том числе с межпредметным содержанием;
- различных соревнований, олимпиад разного уровня, конкурсов и конференций, организуемых совместно с сетевыми партнерами.

Говоря об увеличении количества обучающихся, изучающих математику углубленно в 7–9 классах, следует обратить внимание на необходимость целенаправленного повышения интереса к изучению математики обучающихся в 5–6 классах.

Учебно-методическое обеспечение преподавания математики

До выхода государственных учебников по математике для организации обучения учитель математики может использовать учебники, включенные в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации программ общего образования.

Важно понимать, что при распределении содержания по годам обучения был применен принцип «ножниц», в соответствии с которым элементы,

включенные в содержание обучения, могут не входить в соответствующие этому году требования к результатам обучения. Например, в соответствии с содержанием обучения действия с десятичными дробями изучаются в 5 классе, но их освоение, формирование навыков будет продолжено в 6 классе, соответствующие требования к выполнению действий с десятичными дробями отнесены к итогам обучения в 6 классе. Это должно учитываться учителем прежде всего при планировании и организации контроля и оценивания результатов обучения. Примеры реализации данного принципа при проверке достижения обучающимися планируемых результатов обучения математике на конец года обучения можно найти в методических пособиях, представленных в следующем разделе.

Методическая поддержка учителя математики

На сайте «Единое содержание общего образования» представлены различные материалы, предназначенные для оказания методической поддержки учителю математики.

Раздел Методические материалы / Методические пособия и рекомендации. – URL: https://edsoo.ru/mr-matematika/

- Учебно-методическое обеспечение преподавания математики (в том числе на углубленном уровне). Среднее общее образование. 10–11 классы : методическое пособие / Е.А. Баракова. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 26 с.: ил.
- Сборник типовых заданий для текущего оценивания по учебным предметам «Математика и «Информатика» : методические рекомендации / Т.В. Расташанская, Е.А. Баракова, А.С. Городенская. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 94 с.: ил.
- Сценарии комплектов учебных заданий-контекстных задач к учебному курсу «Вероятность и статистика» для обучающихся основного общего образования, 7 класс : методические рекомендации / Т.В. Расташанская,

Е.А. Баракова. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 29 с.: ил.

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Математика». Среднее общее образование : методические рекомендации / Л.О. Рослова, Е.Е. Алексеева, Е.В. Буцко, И.И. Карамова ; под ред. Л.О. Рословой. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 37 с.: ил.

- Реализация профильного обучения технологической (инженерной) направленности на уровне среднего общего образования : методические рекомендации / Т.Ю. Ломакина, Н.В. Васильченко, А.Ю. Пентин и др. ; под ред. Т.Ю. Ломакиной. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2024. – 55 с.

- Методический кейс. Математика. 10–11 классы. Многочлены от одной переменной. Деление многочлена на многочлен / Т.В. Расташанская, Е.А. Баракова, А.С. Городенская. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 12 с.: ил.

- Методический кейс. Математика. 10–11 классы. Матричный способ решения систем линейных уравнений / Т.В. Расташанская, Е.А. Баракова, А.С. Городенская. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 11 с.: ил.

- Методический кейс. Математика. 10–11 классы. Применение производной к исследованию функции / Т.В. Расташанская, Е.А. Баракова, А.С. Городенская. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 13 с.: ил.

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Математика». Основное общее образование : методические рекомендации / Л.О. Рослова, Е.Е. Алексеева, Е.В. Буцко ; под редакцией Л. О. Рословой. – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 48 с.: ил.

- Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов математического блока (основное общее образование) : методические рекомендации / Л.О. Рослова, Е.Е. Алексеева, Е.В. Буцко ; под ред. Л.О. Рословой. – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 73 с.: ил.
- Математика (углубленный уровень). Реализация требований ФГОС среднего общего образования : методическое пособие для учителя / Л.О. Рослова, Е.Е. Алексеева, Е.В. Буцко ; под ред. Л.О. Рословой. – ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 92 с.: ил.

Раздел Методические материалы / Методические видеоуроки. – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie_videouroki/

Основное общее образование

- Каким быть уроку математики в современной школе?

В видеоролике предлагаются ответы на вопрос, каким требованиям отвечает урок математики, релевантный современным тенденциям развития образования, обновленным федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным образовательным программам, а также адекватный интересам и возможностям современных обучающихся.

Раздел Методические семинары / Математика. – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie-seminary/ms-matematika/

В разделе Архив 2022–2023 представлены записи онлайн-семинаров по актуальным направлениям реализации обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО (оценка образовательных достижений обучающихся, воспитание на уроках математики и др.), а также по отдельным темам курса математики 5 класса, представленным в программе.

Раздел Методические интерактивные кейсы

Основное общее образование

- Формирование вычислительных навыков при изучении темы «Положительные и отрицательные числа». 5–6 классы. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/mat/1/index.html

- Методические особенности формирования пропедевтических представлений о вероятности и статистике. 5–6 классы. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/mat/2/index.html
- Системный подход к решению текстовых задач. 5 класс. – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/31/
- Система работы с таблицами на уроках математики. 5 класс. – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/32/
- Формирование функциональной математической грамотности при изучении темы «Натуральные числа». 5 класс. – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/88/
- Десятичные дроби: акценты формирования понятия и умений оперировать с ним в 5 классе. – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/86/
- Особенности изучения темы «Наглядная геометрия» в 5 классе. – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/87/
- Практические аспекты формирования вычислительных навыков. 5 класс. – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/33/
- Особенности изучения темы «Обыкновенные дроби». – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/89/
- Методы и приемы работы с учебником в 5 классе. – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/90/
- Конструирование урока при изучении темы «Признаки делимости». – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/34/
- Работа с информацией, представленной в разных формах. 6 класс. – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/36/
- Отбор и решение задач по теме «Признаки делимости». 6 класс. – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/35/

Среднее общее образование

- Особенности изучения темы «Тригонометрия». 10 класс. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/mat/1/index.html

• Геометрические задачи: акценты формирования у обучающихся умений поиска решения задач. 10–11 классы. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/mat/2/index.html

Раздел Виртуальные лабораторные и практические работы на углубленном уровне основного общего образования / Математика. – URL: https://content.edsoo.ru/lab/

• Виртуальные лабораторные и практические работы на углубленном уровне основного общего образования / Математика.

• Виртуальные лабораторные и практические работы на углубленном уровне среднего общего образования / Математика.

Работы предназначены для организации экспериментальной и исследовательской деятельности обучающихся, осваивающих программы углубленного уровня, а также обучающихся, осваивающих программу базового уровня, проявляющих к изучению математики способности и интерес. Данные работы могут быть использованы и при организации проектной деятельности.

Проекты Московского физико-технического института (МФТИ) для российских учителей математики и естественно-научных предметов

Проект «Наука в регионы»

Проект методического сопровождения профильных технологических и естественно-научных классов направлен на поддержку профессионального развития педагогов, а также на формирование осознанности и устойчивой мотивации школьников к изучению предметов на углубленном уровне. Проект реализовывался с 2017 года Фондом развития Физтех-школ, с 2024 года получил поддержку Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и реализуется МФТИ. Содержание проекта предполагает масштабирование образовательной модели «Система Физтеха» в региональные образовательные системы. **Для педагогов** проект предлагает методические материалы для реализации углубленного изучения физики, математики,

биологии, химии в рамках дополнительного образования и внеурочной деятельности. **Для школьников** – профориентационные материалы с возможностями выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов с использованием региональных образовательных ресурсов.

Материалы можно найти по ссылке: https://go2phystech.ru/uchebnye-posobiya-frfsh/materialy-programmy-nauka-v-regiony-ot-prepodavateley-mfti-i-fizteh-litseya/.

Проект «Физика для всех»

Образовательно-просветительский проект направлен на популяризацию и развитие инженерного образования в России. Реализуется на базе ведущего технического вуза России – МФТИ при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации с 2023 года. Участие в проекте – бесплатное для всех. **Для учителей** проект предлагает методические материалы для учителей физики (готовые уроки, лабораторные работы, базу задач), курсы повышения квалификации, естественно-научные мероприятия в очном и дистанционном формате. **Для обучающихся** проект предлагает курсы и открытый банк заданий для подготовки к ЕГЭ и перечневым олимпиадам по физике, а также научно-популярные видео с объяснением тем школьной физики, доступ к журналам «Квант» и «Квантик» и профориентационные материалы для определения будущей профессии.

Ознакомиться с материалами и мероприятиями проекта можно на сайте https://физикадлявсех.рф/.

Ответы на наиболее распространенные вопросы в части преподавания учебного предмета «Математика»

Ниже приведены ответы на вопросы, наиболее часто задаваемые на горячую линию по вопросам введения обновленных ФГОС, функционирующую на сайте «Единое содержание общего образования»: https://edsoo.ru/goryachaya-liniya-po-voprosam-vvedeniya-ob/.

Вопрос: Добрый день! Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Математика» в 2024/2025 учебном году гласит: «Обращаем внимание на то, что учитель математики вправе выполнять перестановки учебных тем в рамках года обучения, перераспределять между темами отводимое на их изучение учебное время, а также включать дополнительные темы, расширяющие или углубляющие содержания курса. При этом содержание обучения должно быть не ниже представленного в федеральной рабочей программе». Можно ли переставлять при этом между собой сами разделы программы?

Ответ: Здравствуйте! Да, можно в пределах одного года обучения, но при этом содержание обучения должно быть не ниже представленного в федеральной рабочей программе, а также должны быть выполнены требования к предметным результатам.

Вопрос: Добрый день! Правильно ли, если в электронном журнале будет заведена одна страница с предметом «Математика» для 7–11 классов? Или необходимо вести три различные страницы с курсами «Алгебра», «Геометрия», «Вероятность и статистика»? Спасибо за ответ.

Ответ: В методических рекомендациях по введению ФООП (от 03.03.2023 № 03-327) об особенностях преподавания математики говорится: «в учебном плане образовательной организации, а также при ведении классного журнала в 7–9 классах указывается наименование конкретного учебного курса: «Алгебра», «Геометрия» или «Вероятность и статистика», а при выставлении итоговой оценки в аттестат указывается наименование учебного предмета «Математика» и проставляется оценка как среднее арифметическое годовых отметок по трем учебным курсам и экзаменационной отметки выпускника».

Вопрос: Я столкнулась с несоответствием между содержанием рекомендованного учебника математики для 5 класса (Математика / 5 класс. Авторы: Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др., 2023 г.) и вашим конструктором рабочих программ.

Мои вопросы:

1. Под какую редакцию учебника разработан ваш конструктор?

2. Планируется ли обновление программы для соответствия актуальным версиям учебника?

3. Как можно исправить текущие расхождения?

Ответ: Шаблон рабочей программы в Конструкторе соотносится с федеральной рабочей программой по предмету, не имеет привязки к конкретному учебнику. Учитель вправе менять порядок изучения тем и перестраивать его под учебник. Важно помнить, что это должно быть в рамках ФРП. Содержание и образовательные результаты должны быть достигнуты полностью.

Издательствами – правообладателями учебников – размещаются в информационно-коммуникационной сети «Интернет» методические рекомендации по использованию учебников, включенных в ФПУ, при реализации федеральных основных общеобразовательных программ. Методические рекомендации АО «Издательство «Просвещение» по математике размещены на сайте https://uchitel.club/fgos/fgos-matematika.

Вопрос: Добрый день, уважаемые коллеги! Подскажите, пожалуйста, имеем ли мы право реализовать с 5-го класса учебный предмет «Математика» на углубленном уровне? Если да, то имеем ли мы право добавить 1 час к учебному предмету «Математика» (будет 6 часов в неделю), внести изменения в Рабочую программу, добавив в содержание материал повышенной сложности, внеся изменения в планируемые результаты освоения учебного предмета и показать это в сетке учебного плана как учебный предмет «Математика» (углубленный уровень)?

Ответ: Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287, устанавливает возможность разработки и реализации образовательной организацией программ основного общего

образования, в том числе предусматривающих углубленное изучение отдельных учебных предметов. Кроме того, в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений из перечня, предлагаемого образовательной организацией, включает учебные предметы, учебные курсы (в том числе внеурочной деятельности), учебные модули по выбору обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, в том числе предусматривающие углубленное изучение учебных предметов, с целью удовлетворения различных интересов обучающихся. Таким образом, образовательная организация может использовать часы из части, формируемой участниками образовательных отношений, для углубленного изучения, может вносить в рабочие программы дополнительное содержание и планируемые результаты, не убирая и не сокращая ничего из того, что зафиксировано ФГОС. При этом образовательная организация имеет право написать в учебном плане наименование учебного предмета «Математика (углубленный уровень)».

Напоминаем, что разработана федеральная рабочая программа по математике углубленного уровня для 7–9 классов и количество часов при ее реализации не должно быть меньше указанного в ФРП.

Вопрос: Как правильно разработать в конструкторе рабочую программу по математике для 5 класса (инженерного), 6 ч в неделю. ФРП углубленного уровня для 5–6 классов нет, оно начинается с 7 класса. Как правильно добавить этот дополнительный шестой час: составлять программу сразу на 6 ч в неделю, добавляя в конструкторе этот недостающий час (там ведь только на 5 ч), или составлять в конструкторе на 5 ч, а на шестой час писать отдельную программу курса без конструктора (на 34 ч в год)?

Ответ: Возможны оба варианта.

Вопрос: Ситуация такая: сельская школа, универсальный профиль, 10 класс, ученик выбрал на углубленный уровень физику и алгебру. Обязаны ли мы углублять еще и геометрию, предмет же, по сути, один – математика?

Ответ: Ученик выбирает для углубленного изучения предмет,

а не отдельные курсы, входящие в него. Если он выбрал предмет «Математика» на углубленном уровне, то все три курса должен изучать на углубленном уровне, на что должно отводиться не менее 8 ч в неделю. Выбирать для углубления отдельные курсы ученик не может.

Вопрос: В соответствии с учебным планом МБОУ СОШ на проведение уроков алгебры (углубленный уровень) в 10 классе выделено 102 часа, но в конструкте должно быть не менее 136 часов. Как поступить в данной ситуации?

Ответ: Программа курса математики углубленного уровня, соответствующая федеральной, не может быть реализована за меньшее количество часов, поэтому в данном случае или речь должна идти о программе базового уровня, или надо увеличивать число часов. Если образовательная организация выбирает федеральную рабочую программу углубленного уровня изучения математики, она должна выделять часы в соответствии с учебным планом ФОП для углубленного уровня.

Вопрос: Можно ли, составляя рабочую программу в конструкторе, в тематическом планировании менять названия тем, которые в нем предложены?

Ответ: Нет, менять названия тем в тематическом планировании нельзя. Можно перераспределить часы на изучение тем в рамках одного курса и/или добавить дополнительные темы.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Оценивание предметных результатов обучения направлено на:

– определение соответствия уровня сформированности у обучающегося результатов обучения требованиям ФГОС СОО и ФОП СОО;

– выявление дефицитов предметной подготовки (пробелов в знаниях, умениях, навыках);

– установление затруднений обучающихся в достижении запланированного уровня обучения и их причин.

При выставлении текущей оценки, представляющей собой результат процедуры оценивания индивидуального продвижения обучающихся в освоении математического содержания, целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

По каждой теме учебных курсов «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия», «Вероятность и статистика» определены планируемые результаты обучения.

Надо иметь в виду, что оценка достижения планируемых результатов распадается на две связанные друг с другом составляющие:

1) оценка процесса формирования планируемых результатов, реализуемая в форме текущего, в том числе и тематического, оценивания;

2) оценка результата формирования планируемых результатов, реализуемая в форме итогового контроля.

При этом следует учесть, что при обучении математике в процессе оценивания промежуточных результатов обучения используются разные виды демонстрации учебных достижений: устные ответы обучающихся и их письменные работы, в том числе в форме тестирования.

Обучение математике предполагает сформированность нескольких групп результатов:

освоение теоретических компонентов математического содержания: знание и умение воспроизводить формулировки определений математических понятий, формулировки теорем и их доказательство;

решение математических задач разного уровня сложности – от простейших до проблемных и поисковых;

решение межпредметных и практико-ориентированных задач.

Диагностика и проверка уровня усвоения теоретических компонентов может быть организована в формате тестирования, устных опросов, частично в форме традиционных проверочных и контрольных работ.

Проверка умения решать математические задачи, как правило, организуется в формате письменных проверочных и контрольных работ.

При оценивании письменных работ и устных ответов целесообразно ориентироваться на несколько отличающиеся показатели.

В соответствии с планируемыми результатами обучения по каждой теме определены итоговые результаты изучения темы, проверяемые элементы содержания темы, требования к демонстрации достижения их сформированности, задания для их демонстрации и, соответственно, критерии оценивания заданий.

В соответствии с *принципом открытости* уже в начале изучения каждой темы обучающиеся должны знать, какие умения относятся к итоговым результатам изучения темы, как будут организованы контрольные процедуры: контрольная работа и/или опрос, какие критерии предъявляются к решению задач и к ответам, как проводится оценивание результатов их деятельности, например, какое наименьшее количество заданий контрольной работы необходимо выполнить, чтобы рассчитывать на получение положительной отметки.

Оценка устных ответов

Одной из важных форм оценивания результатов обучения по математике являются устные ответы обучающихся. Они могут носить локальный, массовый (устный опрос, проведению которого посвящен, возможно, целый урок или его часть), постоянный характер, когда на каждом уроке несколько обучающихся отвечают устно на теоретические вопросы: опросы по терминологии и формулировкам определения, доказательствам теорем, решению задач.

При оценивании **устных** ответов обучающихся целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

При выставлении отметки учитываются **все** требования к ответу.

*Ответ оценивается **отметкой «5»**, если обучающийся:*

полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи;

продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания (если такое предусмотрено);

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, *демонстрируя сформированность монологической речи и полное владение содержанием*.

Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

*Ответ оценивается **отметкой «4»**, если обучающийся:*

раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности;

выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи;

продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены);

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков;

но при этом:

допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «3» *за ответ ставится в следующих случаях:*

неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).

Отметка «2» *за ответ ставится в следующих случаях:*

не раскрыл основное содержание учебного материала;

обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;

обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ

При составлении содержания письменных работ, в частности тематических контрольных работ, необходимо соблюдать *принцип дифференцируемости по уровням подготовки*: важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес

и способности. Маркировка заданий по уровням специальными обозначениями сначала в ходе формирования умений, а затем и в контрольной работе ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает планировать учение и контролировать выполнение работы.

Кроме того, при составлении тематических контрольных работ и текущих проверочных работ важно ориентироваться на *принцип полноты проверки планируемых результатов*. Часть тематических результатов проверяется отдельными, небольшими по формату проверочными работами.

В конце изучения каждой темы может быть предусмотрено проведение контрольной работы, на которую отводится 1 урок. При этом, если тема небольшая и на ее изучение дается не более одной учебной недели, то контроль достижения соответствующих этой теме планируемых результатов можно перенести и включить в контрольную работу по следующей теме или же ограничиться проведением небольшой проверочной работы в течение 20–25 минут урока. При этом и обучающиеся, и учитель должны получить обратную связь о достижении или недостижении тематических планируемых результатов.

При оценке результата выполнения контрольной или проверочной работы в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки, поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они компонуются в первую часть контрольной работы.

Полезно придерживаться следующего подхода к начислению баллов за выполнение заданий:

за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл;

за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

При необходимости ***критерии могут быть детализированы***, что позволит более точно выявить пробелы, затруднения обучающихся и их причины, что, в свою очередь, позволит спланировать корректирующие процедуры.

Важно также помнить, что содержание, структура контрольной работы и критерии оценивания ее выполнения должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» не обязательно верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично, для получения отметки «5» не обязательно выполнить все задания контрольной работы.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка «2»**), если он набрал **менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка не ниже «3»**), если он набрал **не менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг повышенного уровня (**отметка не ниже «4»**), если он набрал **не менее 65%** общего числа баллов;

обучающийся достиг высокого уровня (**отметка «5»**), если он набрал **не менее 85%** общего числа баллов.

Отметим, что предлагаемая шкала перевода суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале может быть скорректирована в каждом отдельном случае.

Оценка тестовых заданий

Тест может использоваться для проведения текущего и тематического контроля. Более целесообразно использовать тестовую форму при выявлении степени усвоения теоретического материала и умения решать задания репродуктивного характера.

При использовании теста как формы контроля могут быть рекомендованы те же критерии для перевода суммы баллов в отметку. Однако при этом следует учитывать, что в зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы. Так, при выполнении теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа (самые простые), нижние пороги могут быть увеличены:

не менее 70% – **отметка «3»**;

не менее 80% – **отметка «4»**;

не менее 90% – **отметка «5»**.

Выполняя анализ результатов проверочной или контрольной процедуры, независимо от формы ее проведения, целесообразно фиксировать не только количество выполненных заданий, но и какие именно задания были выполнены как каждым обучающимся, так и классом (группой) в целом.

Применение данного подхода позволяет сделать отметку более информативной и обоснованной, всегда можно проанализировать, из чего складывается общий балл каждого обучающегося, какие задания выполнены полностью, а какие частично. Также при данном подходе реализуется неотъемлемое право каждого обучающегося – «право на ошибку». В целом по группе обучающихся выявляются общие пробелы, требующие коррекции и дополнительной работы.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ «ЛИТЕРАТУРА», «РОДНАЯ (РУССКАЯ) ЛИТЕРАТУРА» В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

Нормативно-правовые документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по учебным предметам «Литература», «Родная (русская) литература» в 2025/2026 учебном году

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 (далее – ФГОС СОО);

– Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);

– Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);

– приказ Минпросвещения России от 01 февраля 2024 г. № 62 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ основного общего образования и среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего

общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий»;

– приказ Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 12 февраля 2025 г. № 93 «О внесении изменения в подпункт 18.3.1 пункта 18.3 федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;

– приказ Минпросвещения России от 7 октября 2022 г. № 888 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115»;

– Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;

– Реестр иностранных агентов. – URL: https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostryannykh-agentov/;

– Федеральный список экстремистских материалов. – URL: https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/.

Изменения в федеральных образовательных программах

В федеральных рабочих программах по литературе основного общего и среднего общего образования произошла следующая корректировка:

– сокращено количество произведений в обзорных и отдельных монографических темах в соответствии с количеством, установленным во ФГОС ООО и ФГОС СОО;

– сокращено количество обзорных тем путем объединения дублирующих, сходных по тематике обзоров и перераспределения представленного в них материала, а также обзоров, включающих избыточный и/или излишне сложный для данного класса материал;

– сокращены списки произведений в обзорных темах за счет исключения произведений, которые в условиях современной общественно-политической ситуации могут вызвать нежелательные дискуссии и трактовки;

– перераспределен материал за счет переноса отдельных произведений сходных по тематике обзорных тем из одного класса в другой;

– заменены в ряде обзорных тем произведения по выбору на более доступные для обучающихся и традиционно входившие в программы по литературе для данного класса.

В связи с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» определены следующие новые позиции:

5–9 классы

Пункт 20.9 ФРП по литературе. Поурочное планирование для 5–9 классов (таблицы 5; 5.1; 5.2; 5.3; 5.4).

Пункт 20.10 ФРП по литературе. В федеральных и региональных процедурах оценки качества образования используется перечень (кодификатор) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по литературе. В связи с этим даны проверяемые

требования к результатам освоения основной образовательной программы и проверяемые элементы содержания по классам (таблицы 6; 6.1; 6.2; 6.3; 6.4; 6.5; 6.6; 6.7; 6.8; 6.9); теоретико-литературные понятия, использование которых необходимо

для анализа, интерпретации произведений и оформления обучающимися 5–9 классов оценок и наблюдений (таблица 6.10).

Пункт 20.11 ФРП по литературе. Для проведения основного государственного экзамена по литературе (далее – ОГЭ по литературе) используется перечень (кодификатор) проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания:

Проверяемые на ОГЭ по литературе требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования (таблица 6.11);

Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по литературе (таблица 6.12).

10–11 классы

Пункт 20.6 ФРП по литературе. Поурочное планирование. 10 класс (таблица 4), 11 класс (таблица 4.1).

Пункт 20.7 ФРП по литературе. В федеральных и региональных процедурах оценки качества образования используется перечень (кодификатор) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания по литературе:

Проверяемые требования к результатам освоения основной образовательной программы (10 класс) (таблица 5);

Проверяемые элементы содержания (10 класс) (таблица 5.1);

Проверяемые требования к результатам освоения основной образовательной программы (11 класс) (таблица 5.2);

Проверяемые элементы содержания (11 класс) (таблица 5.3).

Пункт 21.9. Для проведения единого государственного экзамена по литературе (далее – ЕГЭ по литературе) используется перечень (кодификатор) проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания:

Проверяемые на ЕГЭ по литературе требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования (таблица 5.4);

Перечень элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по литературе (таблица 5.5).

Особое внимание следует уделить **изменениям в ФРП по литературе для уровня среднего общего образования.**

В связи с задачей усиления преемственности между основным и средним уровнями общего образования по литературе и обеспечения условий для достижения предметных результатов, определенных ФГОС СОО, в ФРП среднего общего образования на базовом и углубленном уровнях (10 класс) введен раздел «Повторение». В содержательной части программы сформулирована отдельным пунктом тема, уточняющая объем литературно-художественного материала, предназначенного для повторения и обобщения изученных в 5–9 классах произведений, в следующей формулировке:

10 класс (базовый уровень)

«20.3.1. Основные этапы литературного процесса от древнерусской литературы до литературы первой половины XIX века: обобщающее повторение («Слово о полку Игореве»; стихотворения М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина; комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль»; стихотворения и баллады В.А. Жуковского; комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»; произведения А.С. Пушкина (стихотворения, романы «Евгений Онегин» и «Капитанская дочка»); произведения М.Ю. Лермонтова (стихотворения, роман «Герой нашего времени»); произведения Н.В. Гоголя (комедия «Ревизор», поэма «Мертвые души»)».

10 класс (углубленный уровень)

«21.6.1. Основные этапы литературного процесса от древнерусской литературы до литературы первой половины XIX века: обобщающее повторение («Слово о полку Игореве»; стихотворения М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина; комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль»; стихотворения и баллады В.А. Жуковского; комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»; произведения А.С. Пушкина (стихотворения, романы «Евгений Онегин» и «Капитанская дочка»); произведения М.Ю. Лермонтова (стихотворения, роман «Герой нашего времени»); произведения Н.В. Гоголя (комедия «Ревизор», поэма «Мертвые души»)».

Поурочное планирование

Все изменения в федеральных рабочих программах по литературе основного общего и среднего общего образования на уровне содержания, тематического планирования и поурочного планирования нашли отражение в размещенном на сайте «Единое содержание общего образования» Конструкторе рабочих программ. – URL: https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/ (на 1 сентября 2025 г.).

Изменения в поурочном планировании по литературе в 10 классе.

На базовом уровне на повторение отводится 5 часов[1]:

Урок 1. Обобщающее повторение: [от древнерусской литературы до литературы XIX века. «Слово о полку Игореве. Стихотворения М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина. Комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль].

Урок 2. Обобщающее повторение: [стихотворения и баллады В.А. Жуковского; комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»].

Урок 3. Обобщающее повторение: [произведения А.С. Пушкина. Стихотворения. Романы «Евгений Онегин» и «Капитанская дочка»].

[1] В квадратных скобках обозначены примеры конкретизации тем урока, которые учитель может скорректировать.

Урок 4. Обобщающее повторение: [произведения М.Ю. Лермонтова. Стихотворения. Роман «Герой нашего времени»].

Урок 5. Обобщающее повторение: [произведения Н.В. Гоголя. Комедия «Ревизор». Поэма «Мертвые души»].

На углубленном уровне на повторение отводится 7 часов:

Урок 1. Обобщающее повторение: [древнерусская литература. «Слово о полку Игореве»].

Урок 2. Обобщающее повторение: [литература XVIII века. Стихотворения М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина. Комедия Д.И. Фонвизина «Недоросль»].

Урок 3. Обобщающее повторение: [стихотворения и баллады В.А. Жуковского; комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»].

Урок 4. Обобщающее повторение: [произведения А.С. Пушкина. Стихотворения. Роман «Капитанская дочка»].

Урок 5. Обобщающее повторение: [произведения А.С. Пушкина. Роман «Евгений Онегин»].

Урок 6. Обобщающее повторение: [произведения М.Ю. Лермонтова. Стихотворения. Роман «Герой нашего времени»].

Урок 7. Обобщающее повторение: [произведения Н.В. Гоголя. Комедия «Ревизор». Поэма «Мертвые души»].

Реализация воспитательного потенциала учебных предметов «Литература» и «Родная (русская) литература»

Учебные предметы «Литература» и «Родная (русская) литература» в наибольшей степени способствуют формированию духовных и нравственных качеств подрастающего поколения, так как занимают ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии обучающихся, в становлении основ их миропонимания и общероссийского самосознания. Особенности литературы как школьного предмета связаны с тем, что литературные произведения являются феноменом культуры: в них заключено эстетическое освоение мира, а богатство и многообразие человеческого бытия

выражено в художественных образах, которые содержат в себе потенциал воздействия на читателей и приобщают их к нравственно-эстетическим ценностям, как национальным, так и общечеловеческим.

Следует обращать особое внимание на те произведения, которые в наибольшей степени могут способствовать патриотическому воспитанию:

- произведения русского фольклора и древнерусской литературы;
- произведения о Родине и русской природе;
- произведения о русских умельцах, русской душе и русском характере;
- произведения об историческом прошлом России;
- произведения о Великой Отечественной войне, военных подвигах, о детях на войне;
- произведения литератур народов России.

Организация информирования учителей по вопросам реализации программ

Информационно-методическая поддержка педагогических работников и управленческих кадров обеспечивается ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева» (ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева») посредством размещения материалов на официальных ресурсах:

https://содержаниеобразования.рф

https://edsoo.ru/

https://vk.com/instisro

https://t.me/instrao

На базе ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева» продолжает функционировать горячая линия по вопросам введения ФГОС для получения педагогическими работниками ответов на вопросы, возникающие в ходе подготовки к новому учебному году. – URL: https://edsoo.ru/goryachaya-liniya-po-voprosam-vvedeniya-ob/

Методическая поддержка

ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева» обеспечивает методическую поддержку внедрения федеральных рабочих программ по литературе и родной (русской) литературе основного общего и среднего общего образования.

Подготовлены **методические пособия и рекомендации**:

- Я иду на урок. Реализация воспитательного потенциала уроков литературы. 5–6 классы : методические рекомендации с интерактивными заданиями для обучающихся, испытывающих трудности при изучении литературы. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/04/mr_ya_idu_na_urok_realizacziya_vos_potencz_liter.pdf
- Эффективные методики и технологии в достижении метапредметных результатов на уроках предметов филологического цикла. 10–11 классы : методические рекомендации. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/03/mp_effektivnye_metodiki_i_tehnologii_soo.pdf
- Сборник типовых заданий для текущего оценивания по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык». 5 класс : методические рекомендации. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/12/sbornik-tipovyh-zadanij_russkij-yazyk_literatura_inostrannyj-yazyk_2024.pdf
- Литература. Реализация требований ФГОС основного общего образования : методическое пособие для учителя. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/Литература.-Реализация-требований-ФГОС-основного-общего-образования.-МП-для-учителя.pdf
- Родная литература (русская). Реализация ФГОС основного общего образования : методическое пособие для учителя. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/Родная-литература-русская.-Реализация-ФГОС-основного-общего-образования_методическое-пособие-для-учителя.pdf
- Литература (углубленный уровень). Реализация требований ФГОС среднего общего образования : методическое пособие для учителя. – URL:

https://edsoo.ru/2023/09/14/metodicheskoe-posobie-literatura-10-11-klassy-uglublyonnyj-uroven-2023-g/

- Методические рекомендации по преподаванию родной литературы. 5–9 классы (интерактивная версия). – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/for_teachers/russian_literature/index.html
- Интеграция содержания предметов «Литература» и «История» с деятельностью школьных театров. Реализация требований ФГОС основного общего образования : методические рекомендации. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/МП_Театр_формат-docx_08082023_на-сайт_Новая.pdf
- Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов филологического блока (основное общее образование) : методические рекомендации. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/meta_filologicheskij-blok_01.pdf
- Методические рекомендации по использованию материалов Международной выставки-форума «Россия» на уроках литературы в основной школе. Зимняя сказка многоликой России. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/mr_vdnh_kritarova_zh_n_zimnyaya_skazaka_rossii.pdf

С целью оказания помощи учителю в преподавании сложных тем подготовлены **методические интерактивные кейсы**:

- Пейзаж в художественных произведениях (на примере изучения рассказа Ю.П. Казакова «Тихое утро»). – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/81/
- Обзорная тема «Произведения отечественных писателей XIX–XXI веков на тему детства». – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/30/
- Сюжеты и мотивы русских народных сказок (на примере сказки «Царевна-лягушка»). – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/83/
- Анализ прозаического произведения на уроках литературы (на примере рассказа И.С. Тургенева «Муму»). – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/85/
- Художественные особенности басенного жанра (на примере басен И.А. Крылова). – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/84/

- Особенности изучения зарубежной литературы в 5 классе (на примере сказки Х.К. Андерсена «Снежная королева»). – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/82/
- Эпические произведения на примере изучения древнегреческих поэм Гомера. – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/27/
- Комплексный анализ. Особенности изучения юмористических рассказов А.П. Чехова. 6 класс. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/lit/2/index.html
- Работа с терминами при изучении творчества М. Ю. Лермонтова. 7 класс. – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/28/
- Изучение произведений древнерусской литературы. На примере «Жития Сергия Радонежского». – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/26/
- Идейно-художественное содержание поэмы А.Т. Твардовского «Василий Теркин». 8 класс. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/lit/1/index.html
- Историческая правда и художественный вымысел: изучаем роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка». – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/29/
- Стиховедческие термины: теория и школьная практика (на материале темы по творчеству А.С. Пушкина в 9 классе). – URL: https://content.edsoo.ru/case/item/25/
- Изучение литературы народов России в 10 классе. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/lit/2/index.html
- Комплексный анализ литературного произведения (на примере изучения прозы А.П. Чехова. 10 класс). – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/lit/1/index.html

Проведены **семинары** по широкому спектру проблем реализации федеральных рабочих программ по литературе и родной (русской) литературе:

- Методика изучения художественных произведений, способствующих патриотическому воспитанию школьников. – URL: https://vk.com/video716245662_456239169?t=2m58s
- Обновление содержания образования по учебным предметам «Родной язык (русский)» и «Родная литература (русская)». – URL: https://vk.com/video716245662_456239197?t=2m17s
- Концептуальные подходы к формированию результатов обучения базового и углубленного уровней в 10 классе. – URL: https://vk.com/video716245662_456239265?t=2m3s
- Интеграция содержания учебного предмета «Литература» с деятельностью школьных театров. – URL: https://vk.com/video716245662_456239289?t=1m24s
- Урок литературы: организация деятельности обучающихся. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239217
- Содержание учебного предмета «Литература» при реализации ФОП СОО: проза второй половины XX – начала XXI века. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239364
- Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО и ФОП СОО. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239430
- Для новых регионов. Учебные предметы «Русская литература» и «Родная литература» в системе общего образования Российской Федерации. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239638

Календарь памятных и знаменательных литературных дат на 2025/2026 учебный год

При планировании учебной деятельности и организации внеклассной работы по учебным предметам «Литература» и «Родная (русская) литература» рекомендуется учесть календарь памятных дат России и юбилейных дат русских и зарубежных писателей и поэтов. Юбилеи поэтов и писателей могут также стать основой для учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

Сентябрь 2025 года

170 лет (1) со дня рождения Иннокентия Федоровича Анненского

155 лет (7) со дня рождения Александра Ивановича Куприна

90 лет (13) со дня рождения Альберта Анатольевича Лиханова

110 лет (26) со дня рождения Сергея Сергеевича Смирнова

230 лет (29) со дня рождения Кондратия Федоровича Рылеева

Октябрь 2025 года

130 лет (3) со дня рождения Сергея Александровича Есенина

110 лет (7) со дня рождения Маргариты Иосифовны Алигер

100 лет (8) со дня рождения Андрея Донатовича Синявского

145 лет (13) со дня рождения Саши Черного

185 лет (14) со дня рождения Дмитрия Ивановича Писарева

155 лет (22) со дня рождения Ивана Алексеевича Бунина

145 лет (26) со дня рождения Андрея Белого (Бориса Николаевича Бугаева)

100 лет (26) со дня рождения Владимира Карповича Железникова

105 лет (30) со дня рождения Вячеслава Леонидовича Кондратьева

Ноябрь 2025 года

130 лет (3) со дня рождения Эдуарда Георгиевича Багрицкого (Дзюбина)

140 лет (9) со дня рождения Велимира (Виктора Владимировича) Хлебникова

145 лет (28) со дня рождения Александра Александровича Блока

110 лет (28) со дня рождения Константина Михайловича Симонова

120 лет (29) со дня рождения Гавриила Николаевича Троепольского

190 лет (30) со дня рождения Марка Твена (Самюэла Клеменса)

Декабрь 2025 года

125 лет (2) со дня рождения Александра Андреевича Прокофьева

200 лет (4) со дня рождения Алексея Николаевича Плещеева

205 лет (5) со дня рождения Афанасия Афанасьевича Фета

120 лет (30) со дня рождения Даниила Ивановича Хармса (Ювачева)

160 лет (31) со дня рождения Джозефа Редьярда Киплинга

Январь 2026 года

90 лет (3) со дня рождения Николая Михайловича Рубцова

95 лет (13) со дня рождения Аркадия Александровича Вайнера

135 лет (15) со дня рождения Осипа Эмильевича Мандельштама

200 лет (27) со дня рождения Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина

Февраль 2026 года

190 лет (5) со дня рождения Николая Александровича Добролюбова

120 лет (15) со дня рождения Мусы Джалиля

195 лет (16) со дня рождения Николая Семеновича Лескова

120 лет (17) со дня рождения Агнии Львовны Барто

Март 2026 года

205 лет (23) со дня рождения Алексея Феофилактовича Писемского

145 лет (27) со дня рождения Аркадия Тимофеевича Аверченко

Апрель 2026 года

185 лет (6) со дня рождения Ивана Захаровича Сурикова

140 лет (15) со дня рождения Николая Степановича Гумилева

235 лет (24) со дня рождения Николая Александровича Бестужева

Примерный перечень произведений для заучивания наизусть на уровне основного общего и среднего общего образования

В адрес ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева» часто поступают вопросы, связанные с проблемой выбора поэтических текстов для заучивания обучающимися наизусть. В федеральной рабочей программе основного общего и среднего общего образования в разделе предметные результаты указано **минимальное** количество произведений для заучивания в каждом классе. Выбор произведений и их количество зависит непосредственно от учителя. Вместе с тем среди словесников есть запрос на определение **примерного перечня** произведений, которые могут быть предложены школьникам для заучивания наизусть. Ниже представлен список произведений

для заучивания наизусть, предлагаемый ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева». Образовательная организация вправе его скорректировать.

5 класс – не менее 5 произведений:

– И.А. Крылов. «Волк на псарне», «Листы и Корни», «Свинья под Дубом» (одна басня по выбору).

– А.С. Пушкин. Стихотворения «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Няне» (одно стихотворение по выбору).

– М.Ю. Лермонтов. Стихотворение «Бородино» (фрагмент по выбору).

– Н.А. Некрасов. Стихотворение «Крестьянские дети» (фрагмент по выбору).

– Стихотворения отечественных поэтов XIX – XX вв. о родной природе и о связи человека с Родиной (одно стихотворение по выбору).

6 класс – не менее 7 произведений:

– А.С. Пушкин. Стихотворения «Зимняя дорога», «Узник», «Туча» (одно стихотворение по выбору).

– М.Ю. Лермонтов. «Три пальмы», «Листок», «Утес» (одно стихотворение по выбору).

– Ф.И. Тютчев. Стихотворение «Есть в осени первоначальной...»

– А.А. Фет. Стихотворение «Учись у них – у дуба, у березы...»

– Стихотворения отечественных поэтов начала XX века (два стихотворения по выбору).

– Литература народов Российской Федерации (одно стихотворение по выбору).

7 класс – не менее 9 произведений:

– А.С. Пушкин. Стихотворения «Во глубине сибирских руд...», «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «И.И. Пущину», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...» (два стихотворения по выбору).

– М.Ю. Лермонтов. Стихотворения «Узник», «Парус», «Тучи», «Когда волнуется желтеющая нива...» (два стихотворения по выбору).

– И.С. Тургенев. Стихотворение в прозе «Русский язык».

– Н.А. Некрасов. Стихотворения «Размышления у парадного подъезда», «Железная дорога» (один фрагмент по выбору).

– Отечественная поэзия первой половины XX в. Стихотворения на тему мечты и реальности (одно стихотворение по выбору).

– В.В. Маяковский. Стихотворение «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче» (один фрагмент по выбору).

– Стихотворения отечественных поэтов второй половины XX – начала XXI вв. (одно стихотворение по выбору).

8 класс – не менее 11 произведений и (или) фрагментов:

– А.С. Пушкин. Стихотворения «К Чаадаеву», «Анчар».

– М.Ю. Лермонтов. Стихотворения «Из-под таинственной, холодной полумаски...», «Нищий». Поэма «Мцыри» (один фрагмент по выбору).

– Поэзия первой половины XX в. Стихотворений на тему «Человек и эпоха» (два стихотворения по выбору).

– А.Т. Твардовский. Поэма «Василий Теркин» (главы «Переправа», «Гармонь», «Два солдата», «Поединок» и др.) (фрагмент по выбору).

– Поэзия второй половины XX – начала XXI в. (три стихотворения по выбору).

9 класс – не менее 12 произведений и (или) фрагментов:

– «Слово о полку Игореве» (фрагмент «Плач Ярославны»).

– В.А. Жуковский. Баллада «Светлана» (фрагмент по выбору).

– А.С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума» (фрагмент по выбору).

– Поэзия пушкинской эпохи (одно стихотворение по выбору).

– А.С. Пушкин. Стихотворения (два стихотворения по выбору).

– Поэма «Медный всадник» (фрагмент по выбору).

– Роман в стихах «Евгений Онегин» (фрагмент по выбору).

– М.Ю. Лермонтов. Стихотворения (два стихотворения по выбору).

– Роман «Герой нашего времени» (фрагмент по выбору, например: «… Зачем я жил?»).

– Н.В. Гоголь. Поэма «Мертвые души» (фрагмент по выбору, например: «Эх, тройка! птица тройка, кто тебя выдумал?..»).

10 класс (базовый и углубленный уровень) – не менее 10 произведений и (или) фрагментов:

– А.Н. Островский. Драма «Гроза» (фрагмент по выбору, например: «Отчего люди не летают…», монолог Кулигина «Жестокие нравы, сударь, в нашем городе…»).

– Ф.И. Тютчев. Стихотворения «Умом Россию не понять...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...») (два стихотворения по выбору).

– Н.А. Некрасов. Стихотворения «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и Гражданин» (фрагмент по выбору). Поэма «Кому на Руси жить хорошо» (фрагмент по выбору).

– А.А. Фет. Стихотворения «Вечер», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...» (два стихотворения по выбору).

– Л.Н. Толстой. Роман «Война и мир» (фрагмент по выбору, например: описание дуба, небо Аустерлица).

– Литература народов России. Стихотворения (одно стихотворение по выбору).

11 класс (базовый и углубленный уровень) – не менее 10 произведений и (или) фрагментов:

– Стихотворения поэтов Серебряного века (одно по выбору).

– А.А. Блок. Стихотворения (одно по выбору).

– В.В. Маяковский. Стихотворения (одно по выбору).

– С.А. Есенин. Стихотворения (одно по выбору).

– М.И. Цветаева. Стихотворения (одно по выбору).

– А.А. Ахматова. Стихотворения (одно по выбору).

– А.Т. Твардовский. Стихотворения (одно по выбору).

– Б.Л. Пастернак. Стихотворения (одно по выбору).

– Н.М. Рубцов. Стихотворения (одно по выбору).

– Поэзия второй половины XX – начала XXI в. Стихотворения (одно по выбору).

Модернизация школьных библиотек

В соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов Российской Федерации, состоявшегося 5 ноября 2024 г. (утв. Президентом Российской Федерации 30 декабря 2024 г. № Пр-2814) в рамках модернизации школьных библиотек, подготовлены списки произведений:

Список 1 содержит произведения, включенные в федеральные образовательные программы начального, основного и среднего общего образования. На уровне СОО дается список на базовом и углубленном уровне, на уровнях НОО, ООО и СОО выделены произведения зарубежной литературы, а на уровне СОО и литературная критика.

Список 2 представлен списком произведений, рекомендованных для внеклассного чтения, куда включены как художественные тексты известных авторов, изданные до 1991 года и традиционно предлагаемые для внеклассного чтения школьников, так и произведения духовно-нравственной проблематики современных авторов.

Список 3 создан впервые в соответствии с поручением Президента и содержит перечень произведений для внеклассного чтения патриотической направленности, созданных с 1991 по 2025 г. молодыми писателями или писателями старшего поколения.

Материалы, связанные с работой по модернизации школьных библиотек, представлены на сайте «Единое содержание общего образования» в разделе

«Модернизация школьных библиотек». – URL: https://edsoo.ru/modernizacziya-shkolnyh-bibliotek/

Всероссийский конкурс сочинений

В 2025 г. ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева» сопровождает Всероссийский конкурс сочинений. На сайте можно познакомиться с необходимой информацией https://vks.edsoo.ru/news?competitionId=13&page=1

ПРИЛОЖЕНИЕ

Тематические направления
Всероссийского конкурса сочинений 2025 года

1. «Никто не забыт, ничто не забыто!» (О.Ф. Берггольц): 80-летие Победы в Великой Отечественной войне

Тематическое направление нацеливает на размышления о необходимости сохранять память о Великой Отечественной войне, подвиге народа-победителя, героях – защитниках Отечества. В сочинении может быть осмыслена историческая значимость великой Победы, приведены рассказы об участниках войны, их героизме и мужестве, являющихся примером для наших современников.

2. «Родина наша – колыбель героев» (А.Н. Толстой): юбилей великих русских полководцев – 295 лет со дня рождения А.В. Суворова; 280 лет со дня рождения М.И. Голенищева-Кутузова

Тематическое направление позволяет осмыслить исторический вклад великих людей нашей страны в ее укрепление и развитие, определить свое отношение к таким героическим личностям, как знаменитые полководцы А.В. Суворов и М.И. Голенищев-Кутузов. В этой связи могут быть рассмотрены проблемы нравственной основы воинского служения Отечеству, гражданского самосознания и патриотизма, проявленного в сражениях во имя Родины.

3. «Родина бывает разная, но у всех она одна!» (З.Н. Александрова): Россия – многонациональная страна

Тематическое направление заостряет внимание на проблеме единства многонационального народа нашей страны, сплоченного общими духовно-нравственными традициями, историей и культурой. Вместе с тем сочинения, написанные в рамках этого направления, позволяют раскрыть на конкретных примерах неповторимые национальные особенности, присущие каждому народу России.

4. «Дивишься драгоценности нашего языка» (Н.В. Гоголь): 125 лет со дня рождения С.И. Ожегова

Тематическое направление связано с осмыслением необыкновенного богатства и красоты русского языка, его исторического развития и современного состояния, важности для каждого человека бережно относиться к традициям речевой культуры. Также могут быть рассмотрены проблемы, связанные с вкладом ученых-лексикографов в сохранение русского языка как национального достояния нашего народа.

5. «Какой чистый и какой русский поэт!» (М. Горький): 130 лет со дня рождения С.А. Есенина

Тематическое направление позволяет высказаться о творчестве замечательного русского поэта С.А. Есенина, воспевшего красоту и величие родной страны, ее неповторимую природу и духовную чистоту народной души. Темы сочинений могут быть посвящены как к отдельным сторонам творчества поэта, так и осмыслению особенностей его личности и судьбы.

6. «Все мы родом из детства» (Антуан де Сент-Экзюпери**): 100-летие Международного детского центра «Артек»; 100-летие со времени основания газеты для детей «Пионерская правда»**

Тематическое направление акцентирует внимание на детстве как особой поре в жизни каждого человека, закладывающей основы его характера и мировоззрения. Темы сочинений позволяют выявить историческую роль детских организаций, появившихся в советский период, и определить значение таких объединений в жизни современной молодежи.

7. «Нам песня строить и жить помогает» (В.И. Лебедев-Кумач): 125 лет со дня рождения советского композитора И.О. Дунаевского; 120 лет со дня рождения советского композитора и дирижера Б.А. Александрова

Тематическое направление сформулировано с отсылкой к ставшим крылатыми словам из популярной у многих поколений людей в нашей стране песни. Они направляют на размышления о значении музыки в жизни человека,

о непреходящей силе искусства, а также позволяют высказать свои суждения о музыкантах, творчество которых продолжает волновать сердца и души людей во все времена.

8. «Величайшее сокровище – хорошая библиотека» (В.Г. Белинский): 230 лет со дня основания Императорской публичной библиотеки – первой общедоступной библиотеки в России

Тематическое направление позволяет осмыслить роль книг и библиотек как хранилища вековой мудрости, духовного и культурного достояния народа. Темы сочинений дают возможность рассказать о традициях чтения в семье и любимой книге, поделиться впечатлениями о посещении городской или школьной библиотеки, а также привести примеры наиболее известных в истории публичных библиотек и интересных событий, с ними связанных.

9. «Мы умираем, а искусство остается» (А.А. Блок): к юбилеям поэтов / писателей / драматургов

Тематическое направление нацеливает на размышления о роли искусства в жизни человека. В сочинении можно остановиться на творчестве одного из юбиляров, обосновать свой выбор, определить значение творчества выбранного поэта/писателя/драматурга в истории русской литературы, а также представить то или иное произведение поэта/писателя/драматурга в контексте межпредметных связей с живописью, музыкой, театром, кино. Важно показать, какой след в искусстве и литературе оставлен этим автором или произведением.

10. «Науки юношей питают» (М.В. Ломоносов): 270 лет Московскому государственному университету им. М.В. Ломоносова

Тематическое направление позволяет говорить о роли МГУ в развитии российской науки, остановиться на вопросах необходимости образования и саморазвития в жизни молодого человека, роли приобретенных знаний и навыков в процессе формирования личности, влияния науки на умственное и моральное развитие молодых людей, формирования их нравственных ценностей, гражданской позиции, социальной ответственности, критического мышления в условиях современных вызовов.

11. «Сквозь огонь и стужу мы прошли» (К.М. Симонов): 100-летие ТАСС (Телеграфного агентства Советского Союза)

Тематическое направление нацелено на осмысление исторической роли и значимости агентства в российской и мировой журналистике. В сочинении важно обозначить роль информации в жизни общества, особенно для поддержания морального духа населения в сложные для страны времена. В работе, следуя словам К.М. Симонова, может быть представлен рассказ о военных корреспондентах Великой Отечественной войны, о стойкости и мужестве журналистов в период проведения СВО, об изменении роли журналиста в современных условиях.

12. «О спорт, ты мир!»: 45 лет XXII Олимпийским играм в Москве

Тематическое направление приурочено к 45-летию XXII Олимпийских игр, которые проходили в Москве в 1980 году и стали важным событием не только для советского спорта, но и для всей мировой спортивной общественности, так как они впервые проводились на территории Восточной Европы. Участие более 5 тысяч спортсменов из 81 страны продемонстрировало, что Олимпийские игры могут служить не только популяризации спорта, но и взаимопониманию между народами. В работе важно порассуждать о ситуации, сложившейся с проведением Олимпийских игр и участием в них российских спортсменов в современном мире.

13. «Спешите делать добро!»: о роли милосердия в современном обществе

Тематическое направление позволяет обосновать значение милосердия в условиях глобализации, ускоренного темпа жизни и социального расслоения общества. Необходимо показать связь милосердия с добротой и состраданием, рассказать о разных его проявлениях в жизни общества, привести конкретные примеры милосердия в современном российском обществе. Важно обозначить роль милосердия в воспитании нравственных ценностей молодого поколения, создании современного гуманного общества.

14. «Ветер дальних странствий»: 255 лет со дня рождения русского мореплавателя И.Ф. Крузенштерна; 325 лет со дня рождения русского полярного исследователя С.И. Челюскина

Тематическое направление нацеливает на определение роли мореплавателей, исследователей в развитии и становлении России, оформлении ее государственных границ. В сочинении можно представить жизненный путь и достижения одного из путешественников: рассказать о вкладе И.Ф. Крузенштерна в расширении географических знаний о Тихом океане, способствующих развитию отечественной навигации и торговли, или о роли исследователя Северного полюса С.И. Челюскина в освоении Арктики, в расширении знаний о северных широтах.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА»

Устная речь

Устный ответ.

При оценивании устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) соответствие ответа поставленному вопросу, полнота ответа на него;
2) знание текста и понимание содержания изучаемого произведения;
3) умение анализировать художественное произведение с опорой на текст;
4) логичность и последовательность ответа, владение монологической литературной речью.

Отметка «5»	Ответ соответствует поставленному вопросу, обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но недостаточно полный, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Допускаются 1–2 ошибки в содержании ответа
Отметка «3»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но неполный, демонстрирует в основном знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение логично и последовательно строить высказывание, но ограниченные навыки анализа текста, недостаточно свободное владение монологической литературной речью. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении
Отметка «2»	Ответ не соответствует поставленному вопросу, демонстрирует незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, слабое владение монологической литературной речью. Допущено большое

	количество ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Выразительное чтение.

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в основной школе.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;

2) правильность расстановки логических ударений и пауз;

3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;

4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением

	эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «2»	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно

ФРП по литературе на уровне основного общего образования определяет количество произведений, предусмотренных для выразительного чтения, в том числе наизусть:

5 класс – не менее 5 произведений и (или) фрагментов;

6 класс – не менее 7 произведений и (или) фрагментов;

7 класс – не менее 9 произведений и (или) фрагментов;

8 класс – не менее 11 произведений и (или) фрагментов;

9 класс – не менее 12 произведений и (или) фрагментов.

Пересказ текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания в основной школе. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный/творческий.

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) правильность передачи основного содержания текста в соответствии с заданием;

2) логичность и последовательность пересказа, соответствие сюжету исходного текста;

3) точность и выразительность речевого оформления.

Оценивание пересказа текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно,

	но имеются единичные фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен
Отметка «2»	Пересказ не соответствует теме и заданию; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи

Доклад.

Доклад по литературе является одной из форм текущего оценивания, которая включает оценку его текстовой части и может сопровождаться презентацией, которая оценивается по общим для всех учебных предметов критериям. При оценивании доклада на литературную тему учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) соответствие содержания заявленной теме, полнота и точность информации;

2) логичность и последовательность в изложении материала доклада;

3) владение монологической литературной речью.

Оценивание доклада на литературную тему

Отметка «5»	Текст доклада соответствует заявленной теме, использованная информация обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация не обладает достаточной полнотой, при этом ученик демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, владеет

	монологической литературной речью, но допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении доклада. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «3»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация неполная, ученик демонстрирует недостаточные знание и понимание литературного материала, ограниченные умения его анализировать, допускает 1–2 ошибки в логике и последовательности изложения, в целом владеет монологической литературной речью, но допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 1–2 фактические ошибки
Отметка «2»	Текст доклада не соответствует заявленной теме И/ИЛИ использованная информация не позволяет ее раскрыть, ученик демонстрирует незнание и непонимание литературного материала, не умеет его анализировать, допускает 3–4 ошибки в логике и последовательности изложения, 7 и более ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 3 и более фактические ошибки

Письменная речь

Письменные работы.

Письменные работы – форма оценивания, роль которой увеличивается по мере формирования предметных умений обучающихся. При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, сочинение и др.) и требования ФРП к предметным результатам для каждого класса.

Оценивание письменного ответа на вопрос в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

1) соответствие работы теме и заданию;

2) полнота и аргументированность ответа;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;

5) речевое оформление, включающее:

– разнообразие словаря и грамматического строя речи;

– стилевое единство и выразительность речи;

– число речевых ошибок;

– количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

Оценивание письменного ответа на вопрос

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме и заданию, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых ошибок, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; допущены незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых ошибок, а также не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых ошибок, а также не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических ошибок (5 и более ошибок); нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых ошибок, а также 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

Сочинение.

Сочинение – форма проверки и оценивания достижения большинства предметных результатов по литературе, определенных ФРП для каждого класса. В зависимости от уровня сформированности умений, необходимых для написания сочинения, в разных классах для текущего и тематического оценивания могут быть предложены такие виды сочинений, как: сочинение-эссе, сочинение-рассказ, сочинение по картине, сочинение в форме очерка, дневника,

мемуаров и т. д. На уровне среднего общего образования основным является сочинение на литературную тему, которое проводится после изучения каждой монографической темы.

Сочинение может быть как классным, так и домашним. При оценивании учитывается объем сочинения, установленный ФРП для каждого класса в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня образования.

Объем сочинения

Класс	**Объем (количество слов) в ФРП по литературе**
5	Не менее 70 слов
6	Не менее 100 слов
7	Не менее 150 слов
8	Не менее 200 слов
9	Не менее 250 слов
10	Не менее 250 слов
11	Не менее 250 слов

Любое сочинение по литературе *оценивается двумя отметками:*

1) содержание и речевое оформление;

2) грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм).

Первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается оценкой по литературе и выставляется на страницу журнала «Литература», вторая отметка (за грамотность) выставляется на страницу журнала «Русский язык».

Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку»[1].

Содержание и речевое оформление сочинения оцениваются по следующим критериям в пределах программы данного класса:

1) *содержание:*

– соответствие содержания заданной теме;

[1] Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М. : Просвещение, 1999.

– глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;

– доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;

– уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;

– логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения;

2) *речевое оформление:*

– стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;

– точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;

– число речевых ошибок.

Оценивание сочинения

Отметка «5»	1. Содержание сочинения полностью соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст, фактические ошибки отсутствуют. 3. Уместно и правильно использованы теоретико-литературные понятия. 4. Содержание излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, разнообразием словаря и грамматического строя речи. *В работе допущены 1–2 речевых ошибки*
Отметка «4»	1. Содержание сочинения соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне, но имеются незначительные отклонения от темы. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются единичные фактические ошибки. 3. Уместно и в основном правильно использованы теоретико-литературные понятия; имеются отдельные неточности в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, но недостаточным разнообразием словаря и грамматического строя речи.

	В работе допущено не более 1–2 фактических и не более 3–4 речевых ошибок
Отметка «3»	1. Содержание работы соответствует теме, тема в целом раскрыта, но имеются существенные отклонения от темы. 2. Не все высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются фактические ошибки. 3. Использованы теоретико-литературные понятия, но не всегда уместно; имеются единичные ошибки в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается последовательно, достигнута композиционная завершенность; нарушена последовательность изложения в некоторых частях И/ИЛИ имеются отдельные логические ошибки. 5. Работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна и разнообразна. *В работе допущено не более 3–4 фактических и не более 5–6 речевых ошибок*
Отметка «2»	1. Содержание работы не соответствует теме ИЛИ тема не раскрыта. 2. Высказанные суждения не аргументированы с опорой на текст ИЛИ допущено много фактических ошибок. 3. Теоретико-литературные понятия не использованы ИЛИ допущено много ошибок в употреблении терминов. 4. Нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, допущены логические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5. Нарушено стилевое единство текста, речь бедна и однообразна. *В работе допущено 5 и более фактических и 7 и более речевых ошибок*

Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Приводим примерную шкалу перевода баллов оценивания тестовых заданий по литературе в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание проекта

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

1) содержательный компонент;

2) деятельностный компонент;

3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

1) значимость выдвинутой проблемы;

2) новизна представляемого проекта;

3) правильность выбора используемых методов исследования;

4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;

5) доказательность принимаемых решений;

6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

1) степень личного вклада в выполнение проекта;

2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

1) качество формы предъявления и оформления проекта;

2) грамотность изложения хода исследования и его результатов;

3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента

Компонент проектной деятельности	**Критерии оценивания отдельных характеристик компонента**	**Баллы**
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	**24**

Шкала перевода баллов оценивания проектов по литературе в отметку разрабатывается в образовательной организации. Приводим примерную шкалу перевода баллов в отметку:

отметка «5» – 19–24 балла;

отметка «4» –13–18 баллов;

отметка «3» – 7–12 баллов;

отметка «2» – 0–6 баллов.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ» В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

Нормативно-правовые документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по учебному предмету «История» в 2025/2026 учебном году

Организация образовательного процесса и преподавание учебного предмета «История» в образовательных организациях Российской Федерации в 2025/2026 учебном году осуществляется на основе следующих нормативных правовых документов:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 19 декабря 2023 г № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 (далее – ФГОС СОО);

– приказ Минпросвещения России от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;

– Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);

– Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);

– приказ Минпросвещения России от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

Документы размещены на информационном сайте «Единое содержание общего образования» в разделе «Нормативные документы». – URL: https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/.

Особенности преподавания учебного предмета «История» на уровне основного общего образования

Содержание учебного предмета «История» закрепляется федеральной рабочей программой для уровня основного общего образования (далее – ФРП), которая относится к программам непосредственного применения. При использовании Конструктора рабочих программ для составления рабочей программы по учебному предмету изменение последовательности изучения содержательных разделов не предусматривается. Необходимо обратить внимание, что в 2025/2026 учебном году в соответствии с приказом

Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 учителю при работе в Конструкторе рабочих программ необходимо использовать два шаблона ФРП: первый шаблон – для обучающихся 5–7 классов, второй шаблон – для 8–9 классов.

Выбирая методические приемы и формы организации деятельности обучающихся на уроках на уровне основного общего образования, учитель использует следующий алгоритм:

– опирается на цели урока, отражающие предметные, метапредметные и личностные требования к результатам образовательного процесса, зафиксированные в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования;

– учитывает специфику содержания учебного материала, которую отражают федеральная образовательная программа основного общего образования и федеральная рабочая программа по предмету «История»;

– учитывает возрастные и индивидуальные особенности учеников, их интеллектуальные возможности, мотивацию и уровень подготовленности;

– определяет учебное время, необходимое для освоения исторических понятий, формирования предметных и метапредметных умений;

– принимает во внимание внеурочные виды деятельности по предмету.

В соответствии с федеральным перечнем учебников в 5–7 классах по учебным курсам «Всеобщая история» и «История России» необходимо использовать единые государственные учебники. В 8–9 классах необходимо использовать учебники, входящие в федеральный перечень учебников (приказ Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий»).

Учебный предмет «История» включает для 5–7 классов три учебных курса: «Всеобщая история», «История России», «История нашего края» и реализуется в соответствии с приказом Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704. Учебный предмет «История» в 8–9 классах включает два учебных курса: «Всеобщая история» и «История России» и реализуется в соответствии с приказом Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704. Структура учебного предмета «История» на уровне основного общего образования с 1 сентября 2025 г. для 5–9 классов представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура учебного предмета «История» на уровне основного общего образования в 2025/2026 учебном году для 5–9 классов

Классы	**Курсы в рамках учебного предмета**	**Основное общее образование часы (неделя/год)**	
5	Всеобщая история. История Древнего мира	68	3/102
	История нашего края	34	
6	Всеобщая история. История Средних веков	28	3/102
	История России. От Руси к Российскому государству	57	
	История нашего края	17	
7	Всеобщая история. История нового времени. Конец XV – XVII в.	28	3/102
	История России. Россия в XVI–XVII вв.: от великого княжества к царству	57	
	История нашего края	17	
8	Всеобщая история. История нового времени. XVIII в.	23	2/68
	История России. Россия в конце XVII – XVIII в.: от царства к империи	45	
9	Всеобщая история. История нового времени. XIX – начало XX в.	23	2/68
	История России. Российская империя в XIX – начале XX в.	45	
	Модуль «Введение в новейшую историю России»	17	0,5/17

Следует обратить внимание на необходимость уплотнения в содержании учебного курса «История России» в 8 классе в связи с переходом на новую структуру изучения учебного курса в 2026/2027 учебном году для 9 классов. Рекомендуется распределить в содержании следующие темы:

Александровская эпоха (1801 – 1825 гг.).

Россия в мировом историческом пространстве в начале XIX в. – экономическое, социальное развитие, положение великой державы. Личность Александра I и его окружение. Негласный комитет. Реформы в области образования и цензуры. Реформа государственного управления. М.М. Сперанский и его деятельность. Проекты конституционных реформ и отмены крепостного права. Запрет на раздачу государственных крестьян в частные руки, Указ о вольных хлебопашцах, разрешение купцам, мещанам и государственным крестьянам покупать незаселенную землю, отмена крепостного права в Лифляндии, Курляндии и Эстляндии. Личность А.А. Аракчеева. Создание военных поселений (1810 г.). Внешняя политика России. Восточное направление российской внешней политики. Вхождение Восточной и Западной Грузии в состав России в 1801–1804 гг. Вхождение Абхазии в состав России в 1810 г. Война с Османской империей (1806–1812 гг.). Бухарестский мир: присоединение Бессарабии к России. Война с Персией (1804–1813 гг.). Гюлистанский мир. Европейское направление внешней политики России. Участие России в 3-й и 4-й антинаполеоновских коалициях. Тильзитский мир. Война со Швецией 1808–1809 гг. и ее итоги, вхождение Финляндии в состав Российской империи. Отечественная война 1812 г. Заграничный поход Русской армии в 1813–1814 гг. Роль России в разгроме Наполеоновской Франции и становлении Венской системы международных отношений. Положение Великого княжества Финляндского и Царства Польского в составе Российской империи. Священный союз. Позиция России в отношении греческого восстания 1821 г. Консервативные тенденции во внутренней политике Александра I. Общественно-политическая мысль Александровской эпохи. Идеи Н.М. Карамзина (записка «О древней и новой России в ее политическом

и гражданском отношениях»). Государственная Уставная грамота Российской Империи Н.Н. Новосильцева. Дворянская оппозиция самодержавию после завершения Наполеоновских войн в Европе. Тайные организации: Союз спасения, Союз благоденствия, Северное и Южное общества, проекты преобразований («Конституция» Н. Муравьева, «Русская Правда» П. Пестеля). Восстание декабристов 14 декабря 1825 г.

Следует обратить внимание на необходимость уплотнения в содержании учебного курса «Всеобщая история» в 8 классе в связи с переходом на новую структуру изучения учебного курса в 2026/2027 учебном году в 9 классе. Рекомендуется распределить в содержании следующие темы:

Европа в начале XIX в. Провозглашение империи Наполеона I во Франции. Реформы. Законодательство. Наполеоновские войны. Антинаполеоновские коалиции. Политика Наполеона в завоеванных странах. Отношение населения к завоевателям: сопротивление, сотрудничество. Поход армии Наполеона в Россию и крушение Французской империи. Венский конгресс: цели, главные участники, решения. Создание Священного союза.

Страны Латинской Америки в XVIII – начале XIX в. Политика метрополий в латиноамериканских владениях. Колониальное общество. Освободительная борьба: задачи, участники, формы выступлений. Ф.Д. Туссен-Лувертюр, С. Боливар. Провозглашение независимых государств.

Учебный курс «История нашего края»

Учебный курс «История нашего края» (далее – учебный курс, «История нашего края») представляет собой новый обязательный элемент в структуре учебного предмета «История» для изучения в 5–7 классах. При планировании изучения этого учебного курса в 5, 6, 7 классах рекомендуется преподавать его в последнем учебном периоде.

В федеральной образовательной программе для уровня основного общего образования указывается, что в *5 классе* содержание учебного курса включает изучение истории края в древности (до образования Российского государства

или до вхождения края в его состав): особенности географического положения территории края, традиции народов, населяющих край в древности, значимые исторические события до вхождения края в состав Российского государства. Культурные особенности края.

В *6 классе* содержание учебного курса «История нашего края» включает изучение истории края в истории России в Средние века и Новое время (до начала XX в.): Вхождение края в состав российского государства. Формирование политического и экономического единства. Наш край в основных вехах истории Российского государства (Смута, эпоха Петровских преобразований, век Екатерины Великой, Отечественная война 1812 года, преобразования Александра II, развитие в конце XIX – начале XX в.). Наши известные земляки в политической, экономической, военно-исторической, образовательной и культурной жизни России. Религия и памятники. Развитие культуры края. Отражение истории края в музейных экспозициях (практическое занятие)».

В *7 классе* содержание учебного курса «История нашего края» включает изучение истории края в Новейшее время (начало XX в. – настоящее время): Наш край в годы Первой мировой и Гражданской войн. Установление советской власти. Наш край в годы первых пятилеток. Наш край в годы Великой Отечественной войны. Послевоенное восстановление и развитие. Наш край в 1960-70-е годы. Экономическое и культурное развитие. Наш край в 1980-е годы. Кризисные проявления, влияние распада СССР на развитие региона. Наш край в 1990-е годы – XXI веке. Система государственного управления краем. Наши известные земляки. История края в наши дни. Специальная военная операция: герои и подвиги.

Рекомендуем в рамках проведения занятий по учебному курсу «История нашего края» запланировать посещение краеведческих, исторических, школьных музеев, иных научно-просветительских учреждений, занимающихся краеведением и историей региона. Учебный материал, используемый педагогическим работником для реализации курса «История нашего края»,

должен соответствовать психовозрастным особенностям обучающихся и опираться на систему традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

В случае наличия учебных пособий по истории субъекта Российской Федерации они могут использоваться для организации процесса обучения и воспитания по учебному курсу «История нашего края». При этом напоминаем, что в соответствии с требованиями части 4 статьи 18 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, для использования при реализации указанных образовательных программ используют:

1) учебники и разработанные в комплекте с ними учебные пособия из числа входящих в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России от 5 ноября 2024 г. № 769;

2) учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые могут дополнительно использоваться при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 9 июня 2016 г. № 699;

3) электронные образовательные ресурсы, входящие в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России от 18 июля 2024 г. № 499.

Особенности преподавания учебного предмета «История» на уровне среднего общего образования

В 2025/2026 учебном году сохраняется структура преподавания учебного предмета «История» на уровне среднего общего образования в соответствии с федеральным учебным планом среднего общего образования. В соответствии федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования учебный предмет «История» может изучаться на базовом или углубленном уровне в зависимости от выбранного профиля обучения.

Базовый уровень предполагает изучение учебных курсов в 10 и 11 классах в количестве 2 часов в неделю (всего 68 часов за год по каждому классу).

Углубленный уровень предполагает изучение учебных курсов в 10 и 11 классах в количестве 4 часов в неделю (всего 136 часов за год по каждому классу).

Структура и последовательность изучения курсов в рамках учебного предмета «История» на базовом уровне в 10–11 классах представлена в таблице 2.

Таблица 2

Структура и последовательность изучения курсов в рамках учебного предмета «История» на базовом уровне в 10–11 классах

Класс	**Курсы в рамках учебного предмета «История»**	**Примерное количество учебных часов**
10	Всеобщая история. 1914–1945 годы	23
	История России. 1914–1945 годы	45
11	Всеобщая история. 1945 год – начало XXI века	23
	История России. 1945 год – начало XXI века	45

Структура и последовательность изучения курсов в рамках учебного предмета «История» на углубленном уровне в 10–11 классах представлена в таблице 3.

Таблица 3

Структура и последовательность изучения курсов в рамках учебного предмета «История» на углубленном уровне в 10–11 классах

Класс	**Курсы в рамках учебного предмета «История»**	**Примерное количество учебных часов**
10	Всеобщая история. 1914–1945 годы	34
	История России. 1914–1945 годы	102
11	Всеобщая история. 1945 год – начало XXI века	24
	История России. 1945 год – начало XXI века	78
	Обобщающее повторение по курсу «История России с древнейших времен до 1914 г.»	34

Анализ особенностей преподавания истории в разных образовательных организациях Российской Федерации, результатов государственной итоговой аттестации позволяет рекомендовать педагогам разрабатывать разнообразные уроки, нацеленные на активизацию самостоятельной познавательной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся; увеличить количество заданий, требующих от обучающихся анализа источников, сопоставления фактов из курсов российской и всеобщей истории, чтения исторической карты. Возможно активное использование таких методов обучения, как беседы, дискуссии, проблемное изложение, ролевая игра, проектный метод обучения и т. д. Результативность изучения исторического курса может быть достигнута при оптимальном сочетании различных форм учебной деятельности.

Воспитательный потенциал учебного предмета «История»

Учебный предмет «История» традиционно обладает высоким воспитательным потенциалом, а его изучение способствует формированию у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире.

В Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих

основные общеобразовательные программы (утверждена решением Коллегии Минпросвещения России протокол от 23 октября 2020 г. №ПК-1вн) сделан акцент как на содержательном аспекте изучения предмета на уровне основного общего и среднего общего образования, так и на его воспитательных функциях.

В содержании федеральной рабочей программы учебного предмета «История» на уровне основного общего образования актуализируются следующие цель и задачи:

– формирование и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике;

– воспитание обучающегося в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества.

На уровне среднего общего образования цель и задачи учебного предмета «История» направлены на дальнейшее формирование у обучающихся целостной картины российской и мировой истории, понимание места и роли современной России в мире, важности вклада каждого ее народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по отношению к прошлому и настоящему Отечества.

В ходе преподавания учебного предмета «История» на уровнях основного общего и среднего общего образования в полной мере учитываются поправки в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (Федеральный закон от 19 декабря 2023 г. № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»). Они установили, что образование в России должно соответствовать традиционным российским духовно-нравственным ценностям и ориентироваться на задачи развития государства и общества.

Решающее влияние на организацию образовательного процесса оказывают положения следующих указов Президента Российской Федерации:

– Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Указ № 809);

– Указ Президента Российской Федерации от 08 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» (далее – Указ № 314).

Указ № 809 нормативно закрепляет набор традиционных духовно-нравственных ценностей. К их числу относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Учитель истории в процессе изучения тематических разделов учебного предмета, опираясь на положения Указа № 809, может использовать различные познавательные задания, тексты исторических источников, фото- и видеодокументы, на основе которых в ходе бесед с обучающимися делать акцент на роли традиционных духовно-нравственных ценностей в истории России.

Положения Указа № 314 включают цели государственной политики в сфере исторического просвещения. Особое внимание в урочной деятельности по учебному предмету «История» следует обратить на сохранение памяти о значимых событиях истории России, включая историю государствообразующего русского народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации, и историю других народов

России, исходя из понимания преемственности в развитии Российского государства и его исторически сложившегося единства; популяризацию достижений отечественной науки и культуры; патриотическое воспитание, сохранение памяти о защитниках Отечества и недопущение умаления значения подвига народа при защите Отечества; сохранение памяти о выдающихся личностях в российской истории, внесших важный вклад в развитие и процветание России.

Учитель истории может реализовывать указанные цели при изучении ключевых событий, явлений и процессов истории России, выдающихся исторических личностей, вопросов культуры на уровнях основного общего и среднего общего образования с учетом возрастных особенностей обучающихся, при организации проектной и учебно-исследовательской деятельности. Педагогам и обучающимся рекомендуется уделять отдельное внимание списку «Наши герои», который размещен на информационном сайте «Единое содержание общего образования» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/nashi-geroi.-metodicheskie-materialy.pdf). В нем представлены государственные деятели, крупные отечественные ученые, военачальники, герои специальной военной операции.

Полезные ресурсы для методической поддержки учителей истории

Методические видеоуроки:

- Историческое просвещение. Методические видеоуроки. – URL: https://edsoo.ru/istoricheskoe-prosveshhenie-videolekczii/

Методические интерактивные кейсы: сложные вопросы преподавания учебных предметов:

- История. 6 класс. Формирование умения устанавливать причинно-следственные связи событий на примере темы «Политическая раздробленность» при обучении истории в 6 классе. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/his/1/index.html

- История. 7 класс. Как правильно рассказывать об известных исторических деятелях. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/his/2/index.html
- История. 10 класс. Формирование метапредметных результатов (умения работать с информацией) на уроках истории по теме «Россия в годы Первой мировой войны и Великой российской революции». – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/his/2/index.html
- История. 10 класс. Условно-графическая наглядность в обучении истории: понятие, способы работы, современные средства формирования умений (на примере темы «Советский Союз в 20–30-е гг.». – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/his/1/index.html

Методические пособия:

- История (углубленный уровень). Реализация требований ФГОС среднего общего образования : методическое пособие для учителя / Л.Н. Алексашкина, Е.А. Крючкова, О.Н. Шапарина ; под ред. Л.Н. Алексашкиной. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 98 с. . – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/mp_istoriya_uu_10-11-klassy.pdf
- Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов социально-гуманитарного блока (основное общее образование) : методические рекомендации / А.Ю. Лазебникова, Л.Н. Алексашкина, Э.М. Амбарцумова [и др.] ; под ред. А.Ю. Лазебниковой. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 105 с. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/soczialno-gumanitarnyj-blok_01.pdf
- Интеграция содержания предметов «Литература» и «История» с деятельностью школьных театров. Реализация требований ФГОС основного общего образования : методические рекомендации / Ж.Н. Критарова, Л.Ю. Хорькова, О.Н. Шапарина, М.Д. Трушина ; под ред. И.Н. Добротиной. –

М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 80 с. – URL: https://edsoo.ru/mr-istoriya/

- История. Реализация ФГОС основного общего образования : методическое пособие для учителя / Е.А. Крючкова, О.Н. Шапарина. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 121 с. – URL: https://edsoo.ru/mr-istoriya/

Методические рекомендации:

- Список «Наши герои». – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/nashi-geroi.-metodicheskie-materialy.pdf
- Сохранение и укрепление традиционных российских ценностей. – URL: https://edsoo.ru/mr-sohranenie-i-ukreplenie-tradiczionnyh-rossijskih-czennostej-video/

Методические семинары в рамках проекта «Историческая среда ИСМО». – URL: https://edsoo.ru/metod_seminar_ismo/

Раздел «Учителю и ученику» сайта «История.РФ». – URL: https://histrf.ru/teacher/

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИСТОРИЯ»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «История» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое оценивание. Выставление отметок обучающимся в ходе различных процедур оценивания основывается на отборе объектов из числа предметных и связанных с ними метапредметных результатов, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС ООО, ФГОС СОО), федеральной образовательной программе основного общего образования, федеральной образовательной программе среднего общего образования (ФООП, ФОП ООО, ФОП СОО). Учителя истории осуществляют тематическое, промежуточное оценивание (после изучения курсов истории) в ходе проведения повторительно-обобщающих уроков, включенных в поурочное планирование, или контрольных уроков в соответствии с положением об оценивании в образовательной организации.

В соответствии с положениями ФООП процедуры оценивания осуществляются в устной и письменной формах. Рекомендуется чередовать оценивание устных ответов и письменных работ обучающихся в связи с ограничениями каждой из форм. Они составляют основы комплексного подхода и позволяют обеспечить выявление динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования, использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимно дополняющие друг друга.

В ходе текущего и тематического оценивания отметка выставляется за следующие виды деятельности обучающихся на уроке:

– устный ответ;

– выполнение письменных заданий (работа с исторической и контурной картами; работа с историческим источником; по учебнику, рабочей тетради;

исторические диктанты, индивидуальные упражнения на карточках; задания электронных образовательных ресурсов);

– тест;

– письменная контрольная работа;

– учебно-исследовательская работа (проект).

При проведении текущего, тематического контроля учителя истории должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «История», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

Объекты, критерии, нормы оценивания

При проведении текущего оценивания, тематического контроля, внутришкольных итоговых работ учителя истории в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку.

Предметные результаты и связанные с ними метапредметные образовательные результаты по учебному предмету «История» выражаются в ряде показателей, представленных в таблице. Они представляются в совокупности критериев, применяемых при оценивании устных и письменных ответов обучающихся в ходе текущего, тематического внутришкольного контроля.

Таблица

№ п/п	***Вид учебной деятельности***	***Критерии оценивания***

1	Действия с историческими понятиями	• использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; • раскрытие смысла термина/понятия с использованием признаков; • классификация понятий по заданным критериям; • отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов; • использование понятий, терминов при подготовке творческих работ
2	Действия с источниками	• определение типа источника, авторства, времени создания, достоверности (атрибуция источника); • извлечение фактической информации из источника; • сопоставление информации из разных источников (например, при работе с хрестоматией) и оценка причин существования разных взглядов; • использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста
3	Действия с исторической картой	• определение исторического периода, которому посвящена историческая карта; • извлечение информации из исторической карты, опираясь на условные обозначения; • выстраивание устного рассказа с опорой на историческую карту; • сопоставление информации на исторических картах разных периодов (изменение границ государств); • применение знаний исторической карты при работе с контурной картой;

		• выполнение тестовых и познавательных заданий, основанных на фрагменте исторической (контурной) карты
4	Работа с информацией, представленной в разных знаковых системах	• извлечение исторических фактов из информации, представленной в разных знаковых системах (в виде иллюстраций, текстов, таблиц, схем, исторических карт и др.); • представление информации в различных знаковых системах (заполнение/составление таблиц, схем и др.); • поиск информации в дополнительных источниках (научных статьях, энциклопедиях, электронных информационных системах); • анализ, сравнение, интерпретация информации, представленной в разных знаковых системах, о событиях, процессах, явлениях истории России и мировой истории; • способность представлять описание (устное или письменное) событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и мировой истории и их участников; • установление взаимосвязи событий, явлений, процессов прошлого с важнейшими событиями XX – начала XXI в.; • отсутствие фактических ошибок в таблицах, схемах
5	Аргументация, объяснение дискуссионных вопросов	• приведение аргументов/ объяснений с использованием существенных версий и оценок, содержащихся в учебном тексте, трудах историков, текстах источников;

		• самостоятельный выбор аргументов / объяснений для решения проблемных вопросов; • формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; • объяснение взаимосвязей исторических явлений и процессов; • отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/ объяснений

Использование системы критериев для оценивания ответов обучающихся требует перевода в отметку.

Оценивание устного ответа

Устный ответ имеет место на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления.

Виды устных ответов по истории разнообразны:

– рассказ по плану, с опорой на ключевые слова, об историческом событии, личности;

– рассказ об историческом событии на основе карты, визуальной информации (изображений, схем);

– развернутый ответ на вопрос(ы) параграфа, учебного текста, индивидуального или группового задания;

– краткие ответы на поставленные учителем вопросы в рамках изучения темы;

– характеристику исторической личности (по плану);

– анализ документа и ответы на вопросы к нему;

– выступление с сообщением по подготовленному докладу;

– дополнения к ответам других обучающихся.

На уровне *среднего общего* образования дополнительно к указанным видам ответов можно добавить следующее:

– описание (реконструкция) исторических событий, явлений, процессов

истории родного края, истории России и всемирной истории;

– аргументация мнения по дискуссионным вопросам с опорой на фактический материал, источники разных типов;

– выступление с сообщением по подготовленному реферату.

При оценивании в зависимости от характера задания учитывается:

– умение определять последовательность событий, явлений, процессов, демонстрируя знания исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;

– умение работать с исторической картой/картосхемой/визуальной информацией;

– использование знаний, полученных при изучении курсов литературы, географии, обществознания и других учебных предметов, при ответе на вопросы по истории;

– качество устной речи и логика изложения: соответствие речи нормам литературного языка, умение строить рассказ своими словами; последовательность, выделение главного, доказательность.

Приведем общие нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля (критерии отбираются с учетом видов деятельности, необходимых для выполнения обучающимся предложенного задания).

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

– владеет историческими понятиями;

– характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов, умеет проводить их сравнение;

– умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;

– устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;

– характеризует итоги и историческое значение событий;

– умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники;

– умеет извлекать информацию из исторической карты, визуальных

материалов.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям; при этом допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность;

– при ответе делает ошибки на знание фактов, имен исторических деятелей;

– испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов;

– затрудняется в определении исторических понятий;

– затрудняется в установлении причинно-следственных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;

– затрудняется в извлечении информации из исторической карты/схемы, визуальных материалов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, процессов;

– не может давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;

– не может перечислить существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов;

– ошибается в установлении причинно-следственных, пространственных, временных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;

– не может извлекать информацию из исторической карты/схемы, визуальных материалов.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

– строит свой ответ на основе знаний исторических понятий, фактов,

характеристики исторических деятелей;

– выделяет причинно-следственные связи и определяет значение событий, явлений, процессов;

– сопоставляет события мировой и отечественной истории;

– формулирует и обосновывает собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;

– определяет современников исторических событий;

– при ответе использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

Отметка «4» («хорошо») выставляется, выставляется, если ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям; при этом он допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– допускает ошибки в знании исторических понятий, фактов, характеристик исторических деятелей;

– с помощью учебного текста выделяет и перечисляет причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов;

– затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;

– формулирует, но испытывает затруднения в обосновании собственной точки зрения (версии, оценке) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;

– при ответе фрагментарно использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется если обучающийся:

– не знает исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;

– не может выделить причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов;

– затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;

– не может сформулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал;

– при ответе не извлекает информацию из исторической карты, иных

визуальных материалов (изображения, схемы, таблицы).

Оценивание ответа на устном зачете

Для уровня основного общего образования

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

– логично, развернуто отвечать на устный вопрос;

– соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

– анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

– давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

– сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

– грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты;

– извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

– логично, развернуто отвечать на устный вопрос;

– соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

– анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

– давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

– сопоставлять различные точки зрения на исторические события,

обосновывать свое мнение;

– грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, но при этом допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.

При этом обучающийся допускает неточности или неполноту в использовании понятий или отдельных познавательных умений, не искажающие общего исторического смысла.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;

– путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

– показывает знание отдельных элементов исторического знания;

– частично владеет умениями;

– не дает логичного и продуманного ответа;

– не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;

– не показывает знание различных точек зрения по проблеме.

Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– при ответе на поставленные вопросы демонстрирует незнание исторических фактов, событий, имен исторических деятелей, исторической терминологии;

– не может извлечь информацию их предложенного учебного текста, отрывка исторического источника, визуальных материалов;

– не показывает знание различных точек зрения по проблеме;

– не демонстрирует никаких знаний или отказывается отвечать.

Оценивание письменных ответов

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать

ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов.

Письменная работа включает задания:

1) в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания;

2) в форме исторического сочинения, эссе;

3) в форме самостоятельной работы (с исторической и контурной картой, источником, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Для тестовых (письменных) форм оценивания (с количеством заданий не менее 10) используется следующая шкала перевода в отметки для уровней основного общего и среднего общего образования:

отметка «5» – 81–100%;

отметка «4» – 61–80%;

отметка «3» – 41–60%;

отметка «2» – менее 40%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. В состав письменной работы рекомендуется включать не менее трех заданий разного типа и уровня сложности.

Оценивание работы с исторической и контурной картами

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется:

- в **5–6 классах**, если обучающийся:

– читает легенду карты;

– правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

– правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет

дополнительные задания учителя по исторической и/или контурной карте;

- в **7–9 классах**, если обучающийся:

– проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;

– соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;

– выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;

– выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;

– выполняет дополнительные задания учителя по исторической или контурной карте;

– использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» («хорошо») выставляется:

- в **5–6 классах**, если обучающийся:

– допускает неточности при чтении легенды карты;

– правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

– выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но допускает неточности;

- в **7–9 классах**, если обучающийся:

– проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;

– соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности;

– сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы;

– выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;

– выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;

– выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте

с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– не соотносит историческую информацию с картой, но может читать легенду карты;

– допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

– выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты;

– использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде;

– выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты с ошибками.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– не соотносит историческую информацию с объектами на карте;

– не владеет умением читать легенду карты;

– выполняет меньше половины заданий, нет условных обозначений;

– не выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

– проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;

– привлекает данные карты при ответе на вопросы;

– соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;

– сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;

– узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);

– выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя

условные обозначения;

– выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА);

– выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте;

– использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

– проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;

– соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;

– допускает незначительные ошибки при сопоставлении, анализе информации, представленной на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;

– узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);

– выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;

– выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА) с незначительными недочетами;

– выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

– выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде;

– частично выполняет задания контурной карты в формате ГИА.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– не соотносит историческую информацию с объектами на карте;

– выполняет менее половины заданий контурной карты без условных

обозначений или задания контурной карты не выполнены;

– не выполняет задания на контурной карте в формате ГИА.

Оценивание работы с историческим источником

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

– отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);

– самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

– отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);

– самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.) с ошибками;

– осуществляет комментированное чтение исторического источника, допуская ошибки в знании исторических фактов, событий, явлений, исторических личностей;

– отвечает на вопросы по содержанию исторического источника с ошибками;

– только при помощи учителя составляет на основе исторического источника план, таблицу, схему.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– затрудняется в атрибуции письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);

– затрудняется в выборе в тексте исторического источника фактов, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения;

– не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника;

– не может составить на основе источника план, таблицу, схему.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

– умеет критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

– умеет анализировать при выполнении заданий исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками, допуская незначительные ошибки.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– привлекает для выполнения заданий исторические источники одного из типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, соотносит их с историческим периодом; привлекает контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

– не выполняет задания на анализ исторических источников по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, не соотносит их с историческим периодом.

Оценивание письменной контрольной работы

Для уровней основного общего и среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если:

– выполнено 81–100% заданий контрольной работы разного уровня сложности;

– ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;

– ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если:

– выполнено 65–80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;

– ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;

– ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если:

– выполнено более половины заданий контрольной работы (50–64%);

– ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;

– ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если:

– выполнено меньше половины заданий контрольной работы (менее 50%) или задания не выполнены;

– ответы показывают незнание исторических фактов и теории;

– ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Оценивание учебно-исследовательского проекта (по предмету)

Для уровня основного общего образования:

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

– самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата

проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;

– самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;

– оригинально представил результат проекта;

– ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

– сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;

– быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;

– аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

– с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;

– с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;

– представил результат проекта;

– ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

– сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;

– отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

– учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;

– учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;

– результат проекта заимствован;

– обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;

– обучающийся испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;

– обучающийся был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Отметка 2 (**«неудовлетворительно»**) при работе над учебно-исследовательским проектом не ставится.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИНФОРМАТИКА» В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

Нормативно-правовые документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по учебному предмету «Информатика» в 2025/2026 учебном году

Организация обучения «Информатике» на уровнях основного общего и среднего общего образования в 2025/2026 учебном году осуществляется в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. №3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413) (далее – ФГОС СОО);

– Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);

– Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);

– приказ Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных

к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий»;

– приказ Минпросвещения России от 18 июля 2024 г. № 499 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

– приказ Минобрнауки России от 09.06.2016 г. № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

На сайте «Единое содержание общего образования» в разделе «Рабочие программы» (https://edsoo.ru/rabochie-programmy/) представлены:

Основное общее образование:

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Информатика» (базовый уровень);

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Информатика» (углубленный уровень).

Среднее общее образование:

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Информатика» (базовый уровень);

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Информатика» (углубленный уровень).

Реализация федеральных рабочих программ по учебному предмету «Информатика»

Цели и задачи изучения информатики на уровнях основного общего и среднего общего образования определяют структуру основного содержания учебного предмета в виде следующих четырех тематических разделов:

– цифровая грамотность;

– теоретические основы информатики;

– алгоритмы и программирование;

– информационные технологии.

В системе общего образования информатика признана обязательным учебным предметом. ФГОС ООО предусмотрены требования к освоению предметных результатов по информатике на базовом и углубленном уровнях, имеющих общее содержательное ядро и согласованных между собой. Это позволяет реализовывать углубленное изучение информатики как в рамках отдельных классов, с привлечением возможностей внеурочной деятельности, так и в рамках индивидуальных образовательных траекторий, в том числе используя сетевое взаимодействие организаций дополнительного образования (Технопарков, Кванториумов, ИТ-клубов и пр.) и дистанционные технологии для включения различных специализированных предпрофессиональных курсов организаций среднего и высшего профессионального образования.

В соответствии с решением стратегической задачи по достижению технологического суверенитета нашей страной (распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. №3333-р), а также в целях обеспечения преемственности общего и высшего образования необходимо отдавать преимущество углубленному изучению информатики в основном общем образовании и среднем общем образовании как предмету, обеспечивающему освоение современных интеллектуальных инструментов

и платформ для их дальнейшего использования при изучении других предметов учебного плана, реализации межпредметных проектов, а также для своевременного начала подготовки к Всероссийской олимпиаде школьников по информатике и перечневым олимпиадам РСОШ (по искусственному интеллекту, криптографии, робототехнике и др.). Углубленное изучение информатики на уровне основного общего образования закладывает основы фундаментальной подготовки по информатике для выбора предпрофессионального трека на уровне среднего общего образования и далее – будущей профессии в технологических отраслях экономики.

Общее число часов, рекомендованных для изучения информатики на базовом уровне основного общего образования, – 102 часа: в 7 классе – 34 часа (1 час в неделю), в 8 классе – 34 часа (1 час в неделю), в 9 классе – 34 часа (1 час в неделю). Возможно увеличение часов на информатику базового уровня при реализации межпредметных проектов с использованием программных продуктов на базе генеративных алгоритмов, в том числе в форме чат-ботов.

Общее число часов, рекомендованных для изучения информатики на углубленном уровне основного общего образования, – 204 часа: в 7 классе – 68 часов (2 часа в неделю), в 8 классе – 68 часов (2 часа в неделю), в 9 классе – 68 часов (2 часа в неделю). Возможно увеличение часов на информатику углубленного уровня за счет части, формируемой участниками образовательных отношений, и/или часов на внеурочную деятельность. Дополнительное учебное время рекомендуется использовать для:

– целенаправленной подготовки к Всероссийской олимпиаде школьников по информатике и/или перечневым олимпиадам (по искусственному интеллекту, криптографии, робототехнике и др.);

– проектной и исследовательской деятельности с привлечением организаций дополнительного образования детей или вузов;

– проведения открытых соревновательных мероприятий (хакатонов, квестов, инженерных боев, робототехнических соревнований и пр.)

для популяризации инженерных профессий в различных отраслях экономики и востребованных профессий отрасли информационных технологий внутри образовательных организаций с привлечением представителей промышленных предприятий региона, региональных вузов и колледжей.

Общее число часов, рекомендованных для изучения информатики на базовом уровне среднего общего образования, – 68 часов: в 10 классе – 34 часа (1 час в неделю), в 11 классе – 34 часа (1 час в неделю). Возможно увеличение часов на информатику базового уровня при реализации межпредметных проектов с использованием программных продуктов на базе генеративных алгоритмов, в том числе в форме чат-ботов. При выборе информатики для сдачи единого государственного экзамена предусмотреть подготовительный интенсив за счет части, формируемой участниками образовательных отношений, и/или часов на внеурочную деятельность.

Общее число часов, рекомендованных для изучения информатики на углубленном уровне среднего общего образования, – 272 часа: в 10 классе – 136 часов (4 часа в неделю), в 11 классе – 136 часов (4 часа в неделю). Возможно увеличение часов на информатику углубленного уровня за счет части, формируемой участниками образовательных отношений, и/или часов на внеурочную деятельность. Дополнительное учебное время рекомендуется использовать для:

– создания классов специализаций (например, инженерный класс, информационно-технологический, медиа класс и др.);

– целенаправленной подготовки к Всероссийской олимпиаде школьников по информатике и/или перечневым олимпиадам Российского совета олимпиад школьников (РСОШ) (по искусственному интеллекту, криптографии, информационной безопасности, робототехнике, национальных технологических олимпиад (НТО) и др.);

– индивидуальной проектной и исследовательской деятельности с привлечением организаций дополнительного образования детей или вузов,

реализующих профориентационные проекты для школьников в рамках НТО[1] или проекта методического сопровождения технологических и естественно-научных классов «Наука в регионы». Для учителей информатики при организации проектной деятельности могут представлять интерес методические материалы для изучения робототехники и программирования[2];

– проведения открытых соревновательных мероприятий (хакатонов, квестов, инженерных боев, робототехнических соревнований и пр.) для популяризации инженерных профессий в различных отраслях экономики и востребованных профессий отрасли информационных технологий внутри образовательных организаций с привлечением представителей промышленных предприятий региона, региональных вузов;

– проведения выездных профориентационных мероприятий практической направленности на площадках организаций дополнительного образования (Кванториумы, Точки роста, IT-кубы, центры технического творчества, профильные лагеря и летние школы концепции «SmartCamp» (углубленное изучение компьютеров и техники), всероссийские соревнования по авто-, судо- и авиамоделированию, всероссийский робототехнический фестиваль «РобоФест»).

Образовательная организация при разработке основной образовательной программы среднего общего образования вправе предусмотреть перераспределение предусмотренного в федеральном учебном плане времени на изучение учебных предметов, по которым не проводится государственная итоговая аттестация, в пользу изучения иных учебных предметов, в том числе на организацию углубленного изучения информатики и профильное обучение.

Для создания рабочей программы по информатике, в том числе разработки поурочного планирования, учитель может воспользоваться Конструктором

---

[1] Материалы сайта Национальные проекты России по ссылке: https://kruzhok.org/iniciativy/post/olimpiada-nti?ysclid=mcsw7k1wky459536148

[2] Материалы можно найти по ссылке: https://go2phystech.ru/uchebnye-posobiya-frfsh/materialy-programmy-nauka-v-regiony-ot-prepodavateley-mfti-i-fizteh-litseya/

рабочих программ (далее – Конструктор), представленным на сайте «Единое содержание общего образования» (https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/). Обращаем внимание на то, что учитель информатики вправе выполнять перестановки учебных тем в рамках одного года обучения, перераспределять между темами отводимое на их изучение учебное время, а также включать дополнительные темы, расширяющие или углубляющие содержания курса. Это особенно актуально в том случае, если к систематическому изучению информатики ученики приступили в начальной школе и/или в 5–6 классах. При этом содержание обучения должно быть не ниже представленного в федеральной рабочей программе.

В поурочное планирование для базового и углубленного уровней изучения информатики в 7–9 классах, а также для базового уровня изучения информатики в 10–11 классах, представленные в Конструкторе, добавлены ссылки на электронные цифровые образовательные ресурсы из Библиотеки цифрового образовательного контента.

В 2025 г. федеральную рабочую программу углубленного уровня изучения информатики в 7–9 классах внесены изменения, связанные с обновленными подходами к оцениванию предметных и метапредметных результатов обучения. В конце каждого года обучения в 7, 8 и 9 классе предусмотрены итоговые контрольные работы по изученным в течение года темам в соответствии с тематическим планированием. Таким образом, в поурочном планировании каждого года обучения 65-й час отводится на итоговую контрольную работу, а резервное время сократилось на один час и составляет 3 часа на каждый год обучения в 7–9 классах.

Оценивание предметных результатов обучения по информатике на базовом и углубленном уровне основного общего и среднего общего образования в ходе внутришкольного мониторинга должно быть направлено на:

– определение соответствия уровня сформированности у обучающегося результатов обучения требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО;

– выявление дефицитов предметной подготовки (пробелов в представлениях, знаниях, умениях, навыках);

– установление причин затруднений обучающихся в достижении запланированного уровня обучения и их ликвидацию.

Смысл новых подходов к оцениванию в том, что достижение предметных и метапредметных результатов проверяется интегративно на заданном уровне изучения предмета. Для этого описание образовательных результатов детализировано в образовательных программах, и они стали критериями успешности освоения образовательной программы соответствующего уровня. Образовательный процесс должен строиться таким образом, чтобы пошагово двигаться к достижению описанных предметных результатов и контролировать успешность учебной работы на каждом шаге. В методических рекомендациях по оцениванию образовательных результатов на уровнях ООО и СОО, представленных на сайте «Единое содержание общего образования» (https://edsoo.ru/mr-informatika/), описаны основные изменения и даны рекомендации с учетом специфики предмета.

По сравнению с 2024/2025 учебным годом в федеральные рабочие программы по учебным предметам в соответствии с приказом Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 внесены изменения. По информатике добавлены перечень (кодификатор) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основных общеобразовательных программ и перечень элементов содержания, а также перечень (кодификатор) проверяемых требований к результатам освоения основных общеобразовательных программ и элементов содержания, проверяемых на ГИА (ОГЭ И ЕГЭ).

Учебники и учебные пособия

В настоящее время для организации обучения информатике учитель может использовать учебники, внесенные в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации программ общего образования,

а также учебники, исключенные из перечня, в соответствии с установленными предельными сроками их использования. В настоящее время в федеральном перечне представлены учебники как для базового, так и для углубленного уровня изучения информатики в 7–9 и 10–11 классах.

Кроме учебников, входящих в федеральный перечень, для организации обучения информатике учитель может использовать учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Методическая поддержка учителя информатики

На сайте «Единое содержание общего образования» (https://edsoo.ru/) представлены различные материалы, предназначенные для оказания методической поддержки учителю информатики.

Раздел Методические материалы / Методические пособия и рекомендации. – URL: https://edsoo.ru/mr-informatika/

- Информатика (базовый уровень). Реализация ФГОС основного общего образования : методическое пособие для учителя. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 142 с.: ил.
- Информатика (углубленный уровень). Реализация ФГОС основного общего образования : методическое пособие для учителя. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 211 с.: ил.

В пособиях представлены методические аспекты достижения планируемых результатов освоения учебного предмета «Информатика» по тематическим разделам «Теоретические основы информатики», «Цифровая грамотность», «Информационные технологии», изучаемым в 7 классе. Даны

рекомендации по планированию образовательного процесса по информатике в 7 классе на базовом уровне и на углубленном уровне. Предложены варианты организации образовательного процесса в условиях цифровой информационно-образовательной среды.

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Информатика» : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 83 с.: ил.

В методических рекомендациях приведена общая характеристика предметных результатов изучения информатики на базовом уровне в основной школе, показана динамика их формирования по тематическим разделам «Цифровая грамотность», «Теоретические основы информатики», «Алгоритмы и программирование», «Информационные технологии». Описаны этапы, виды и формы текущего оценивания, тематическое, промежуточное оценивание, промежуточная аттестация и итоговое оценивание. Представлены формы и методы контроля и оценки ответов обучающихся, выполнения ими практических работ, результатов проектной деятельности. Приведены примеры итоговой контрольной работы за курс информатики 7 класса и итоговой контрольной работы за курс информатики основной школы (базовый уровень).

- Информатика (углубленный уровень). Реализация требований ФГОС среднего общего образования : методическое пособие для учителя. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 226 с. : ил.

Методические рекомендации по учебному предмету «Информатика» (углубленный уровень) включают общую характеристику требований обновленного ФГОС СОО и федеральной рабочей программы по информатике, обзор активных методов обучения и образовательных технологий, актуальных для их реализации. В пособии представлены элементы нового содержания обучения, отсутствующие в существующих учебниках, с примерами заданий и практических работ, а также даны рекомендации по использованию резервного времени по информатике на углубленном уровне.

- Реализация профильного обучения технологической (инженерной) направленности на уровне среднего общего образования : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2024. – 56 с.

Методические рекомендации разработаны на основе ретроспективного анализа нормативно-правовой базы профильного обучения в Российской Федерации и комплексного анализа статистических данных и научно-методической литературы по его реализации в течение последних 20 лет. Такой подход позволил выделить наиболее актуальные проблемы профильного обучения: дефицит выпускников технологического профиля, неоправданное доминирование внутришкольной формы его реализации, прикладной характер содержания профильного обучения, низкое качество подготовки обучающихся по профильным предметам. В методических рекомендациях рассматривается модель профильного обучения, ее реализация в трех вариантах учебного плана, дано содержание предметов «Физика» и «Информатика» и его реализация для технологического профиля; предложен алгоритм, который позволяет оценить ресурсы и возможности образовательной организации для открытия технологического профиля; знакомит с государственными инициативами в рамках Федерального проекта «Образование»; дает представление о планируемых результатах реализации профильного обучения технологической (инженерной) направленности для образовательных организаций, колледжей и университетов, промышленных предприятий региона, самих обучающихся и их родителей (законных представителей).

Учителям информатики могут быть полезны следующие методические рекомендации:

- Смешанное обучение в условиях цифровой трансформации образования (для учебных предметов «Математика», «Информатика») : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 43 с.

Раздел Методические семинары / Информатика. – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie-seminary/ms-informatika/

В разделе Архив 2022–2023 представлены записи онлайн-семинаров по актуальным направлениям реализации обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО, а также по отдельным тематическим разделам курса информатики, представленным в федеральных рабочих программах:

- «Цифровая грамотность» – новый тематический раздел учебного предмета «Информатика» и методика его освоения в 5-м и 7-м классах;
- Методика изучения вопросов информационной безопасности в основной школе (базовый и углубленный уровни);
- «Теоретические основы информатики» – ключевой тематический раздел учебного предмета «Информатика» и особенности его освоения в 7-м классе;
- Методика изучения вопросов представления информации в основной школе;
- О воспитательном потенциале школьного курса информатики;
- Тематический раздел «Алгоритмы и программирование»: вариативные траектории изучения;
- Особенности освоения базовых информационных технологий в 7 классе;
- Контроль учебных достижений на уроках информатики в 7 классе;
- Особенности планирования изучения информатики на уровнях основного и среднего общего образования в новом учебном году.

Представляют интерес и онлайн-семинары по методике обучения информатике на уровнях основного общего и среднего общего образования 2023/2024 учебного года:

- Общие подходы к реализации требований ФГОС среднего общего образования по информатике углубленного уровня;
- Система оценки достижения предметных результатов основного общего образования (учебный предмет «Информатика»);

- Реализация ФГОС основного общего образования: достижение метапредметных результатов в рамках изучения учебного предмета «Информатика»;
- Содержание и методика внеурочных занятий по информатике на уровне основного общего образования;
- Семинар для новых регионов. Учебные предметы «Математика» и «Информатика» в системе общего образования Российской Федерации.

Раздел Методические интерактивные кейсы. – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie_kejsy/

Основное общее образование

- Изучение темы «Программы и данные».
- Изучение темы «Представление информации».
- Изучение темы «Компьютерная графика».
- Изучение темы «Компьютерные сети».
- Изучение темы «Компьютер – универсальное устройство обработки данных».
- Кодирование информации.
- Системы счисления.
- Технология обработки текста.
- Логические выражения.
- Алгоритмы и основы программирования.
- Обработка данных в электронных таблицах.
- Информационное моделирование.
- Алгоритмы и программирование в основной школе: углубленный уровень изучения.
- Формирование гражданско-патриотических ценностей на уроках информатики.

Среднее общее образование

- Цифровая грамотность и особенности ее формирования на уровне общего образования. 10–11 классы.
- Особенности изучения теоретических основ информатики. 10–11 классы.

Раздел Всероссийская олимпиада школьников / Информатика. – URL: https://vserosolimp.edsoo.ru/informatic

- Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по информатике в 2025/26 учебном году.

Материалы, связанные с подготовкой обучающихся к Всероссийской олимпиаде по искусственному интеллекту, размещены на сайте https://ai.edu.gov.ru/.

Материалы по вопросам подготовки, организации и проведения, а также анализ результатов государственной итоговой аттестации по учебному предмету «Информатика» представлены на сайте Федерального института педагогических измерений: https://fipi.ru/

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНФОРМАТИКА»

Оценивание предметных результатов обучения по информатике на базовом и углубленном уровне основного общего и среднего общего образования в ходе внутришкольного мониторинга направлено на:

– определение соответствия уровня сформированности у обучающегося результатов обучения требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО;

– выявление дефицитов предметной подготовки (пробелов в представлениях, знаниях, умениях, навыках);

– установление причин затруднений обучающихся в достижении запланированного уровня обучения и их ликвидацию.

Смысл новых подходов к оцениванию в том, что достижение предметных и метапредметных результатов проверяется интегративно на заданном уровне изучения предмета. Для этого описание образовательных результатов детализировано в образовательных программах, и они стали критериями успешности освоения образовательной программы соответствующего уровня. Образовательный процесс должен строиться таким образом, чтобы пошагово двигаться к достижению описанных предметных результатов и контролировать успешность учебной работы на каждом шаге.

Внутреннее оценивание ориентировано на потребности и возможности обучающихся, используется в ходе образовательного процесса для диагностики постепенного формирования предметных результатов на заданном уровне. Материалы для процедур внутренней оценки готовятся или подбираются учителями информатики образовательной организации. Материалы для **внешней оценки** готовятся централизовано на федеральном или региональном уровне.

При выборе, подготовке и использовании проверочных материалов следует понимать и учитывать принципиальное различие в требованиях к предметным результатам изучения информатики, которое состоит в

следующем:

- на базовом уровне речь идет, как правило, о формировании общих представлений об изучаемых понятиях и методах, о воспроизведении нескольких базовых алгоритмов, о практических навыках использования программного обеспечения;
- углубленный уровень характеризуется свободным оперированием понятиями, алгоритмами, методами; освоением обучающимся более широкого содержания, связанного с представлением информации, кодированием, элементов математической логики, теории графов, компьютерного моделирования, программирования и искусственного интеллекта.

Внутреннее и внешнее оценивание независимы друг от друга, но при этом должны быть взаимосвязаны и взаимодополняемы как элементы единой системы оценки достижения планируемых результатов. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – *предметные и метапредметные результаты обучения*), и по форме контроля (использование критериального подхода, тестовых форм проверки и др.). Успешность прохождения процедур внутреннего оценивания позволяет обучающимся подготовиться к успешному прохождению процедуры внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ). Поэтому при выстраивании внутренней системы оценивания следует иметь в виду подходы, используемые во внешнем оценивании, в рамках которого проверяются следующие знания и умения:

- по завершении **основного общего образования** на ОГЭ по информатике проверяется достижение следующих результатов:

на уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции (ветвление и циклы);
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;

- принципы организации файловой системы;

на уровне применения своих знаний в стандартной ситуации проверяются умения:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера;

на уровне применения знания в новой ситуации проверяются сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий;
- по завершении **среднего общего образования** проверяемые на ЕГЭ предметные требования различны для базового и углубленного уровня изучения; по ***видам деятельности*** бóльшая часть проверяемых умений относится к функциональному уровню:
- владение стандартными приемами написания на алгоритмическом языке программы для решения стандартной задачи с использованием основных конструкций программирования и отладки таких программ, использование готовых прикладных компьютерных программ по выбранной специализации;
- владение компьютерными средствами представления и анализа данных;
- владение универсальным языком программирования высокого уровня (одним из следующих: C#, C++, Pascal, Java, Python), представление о базовых

типах данных и структурах данных, умение использовать основные управляющие конструкции;

- владение навыками и опытом разработки программ в среде программирования, включая тестирование и отладку программ; владение элементарными навыками формализации прикладной задачи и документирования программ;
- сформированность представлений о важнейших видах дискретных объектов и об их простейших свойствах, алгоритмах анализа этих объектов, о кодировании и декодировании данных и причинах искажения данных при передаче;
- умение строить математические объекты информатики, в том числе логические формулы;
- владение основными сведениями о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними;
- умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов;
- владение опытом построения и использования компьютерно-математических моделей, проведения экспериментов и статистической обработки данных с помощью компьютера, интерпретации результатов, получаемых в ходе моделирования реальных процессов; умение оценивать числовые параметры моделируемых объектов и процессов.

В обучении информатике в целях текущего оценивания чаще всего используют устный опрос (карточки, ключевое слово, уточняющие вопросы, неоконченные предложения и пр.), письменный опрос (диктант, интеллект-карта, тесты, цифровые сервисы и пр.), тематическую контрольную (самостоятельную) или практическую работу (подготовка документа, программы, прототипа модели и пр.), а также результаты проектной работы. Во всех видах оценивания предметных результатов по информатике предпочтение отдается *тестовым формам представления заданий* из-за их компактного формата, возможности многократного использования в бумажном и электронном виде и оперативности применения.

Устный опрос может использоваться на уроке многократно – во время и после каждого нового блока темы. К устному опросу заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку. Получение 50% баллов от максимально возможного соответствует нижней границе для получения **отметки «3»**, для получения **отметки «4»** должно быть набрано не менее 60% баллов, для получения **отметки «5»** необходимо получить более 80% баллов.

Обучающиеся должны быть проинформированы о критериях накопления баллов и правила их перевода в отметку.

Письменный опрос дает возможность охватить всех обучающихся, оценить и скорректировать не только освоение теории, но и вычислительные навыки, позволяет ученику работать в собственном темпе и менять последовательность выполнения заданий. Письменный опрос используется в текущем контроле, т. е. в процессе обучения, закрепления умений и их систематизации. Важно сразу проверить правильность выполнения заданий, чтобы у обучающихся не сформировались ложные знания.

Письменный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока по изучаемой теме. К нему заранее готовятся критерии получения баллов и шкала перевода набранных баллов в отметку (такие же, как при устном опросе). Критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку всегда указываются в инструкции перед заданием. Обучающиеся должны понимать критерии накопления баллов и правила их перевода в отметку.

Тест – это совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых судят о знаниях, умениях и навыках обучающегося. Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование используют для проверки теоретических знаний, вычислительных навыков и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты можно применять как текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

При подготовке или отборе материала для тестов следует помнить, что задания, входящие в тест для текущей проверки усвоения нового материала,

должны проверять все изучаемые на уроке дидактические единицы (подробно, все изученное). Задания в таком тесте целесообразно выстраивать последовательно по усложнению мыслительных или деятельностных операций или же в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии), затрагивая в большей мере репродуктивный (способность воспроизвести и объяснить) и продуктивный (применить в знакомой или немного измененной ситуации) уровни усвоения содержания обучения. Соотношение проверяемых предметных и метапредметных результатов в тестах для текущей проверки немного больше в пользу предметных, поскольку процесс обучения, в ходе которого и идет формирование знаниевой основы будущих компетенций, не завершен – он продолжается.

Для подготовки итоговых тестов выбирают задания, проверяющие наиболее значимые дидактические единицы по теме (фактически предметные результаты деятельности). Задания должны относиться в большей мере к продуктивному и творческому (функциональному) уровню усвоения материала.

При комплектации теста заданиями их можно группировать по виду. Например, сначала идут задания с выбором ответа, затем с открытой формой ответа (кратким ответом, затем с развернутым) либо другого вида. Таким образом тест будет разбит на несколько блоков с одинаковым видом заданий с небольшой инструкцией-предупреждением перед каждым блоком. Это делается для того, чтобы обучающиеся постепенно меняли вид деятельности при тестировании, не путались с разными видами заданий. Другой способ наполнения формирующего тестирования заданиями – в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии).

В случае использования достаточно объемного теста, рассчитанного на весь урок, при переводе набранных баллов в отметку по предмету используют подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

85–100% правильных ответов – **отметка «5»**;

65–84% правильных ответов – **отметка «4»**;

55–64% правильных ответов – **отметка «3»**;

<55% правильных ответов – **отметка «2»**.

Контрольная работа – наиболее традиционный способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. В процессе проверки контрольной работы учитель имеет возможность проконтролировать ход мыслей и действий обучающегося. Возможность помимо ответа проверить ход решения позволяет осуществить последующую коррекцию неточностей и отработать неосвоенный материал. Поскольку контрольная работа предполагает оценивание правильности выполняемых действий, она требует продолжительного времени не только на выполнение, но и на проверку. Поэтому контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы, имеющийся в предметных результатах, в связке с метапредметными умениями. В силу ограниченного времени на изучение информатики как на базовом, так и на углубленном уровне основного общего образования лучше использовать облегченный аналог – самостоятельную работу в составе урока обобщения и систематизации изученной темы. На уровне основного общего образования достаточно проводить по одной итоговой контрольной работе в учебном году. На уровне среднего общего образования при углубленном изучении информатики необходимо предусмотреть контрольные работы по завершении изучения большой темы целиком.

Рекомендуются следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 80% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 60% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 50% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Практическая работа проводится на завершающем этапе изучения материала по отдельной теме, связанной с формированием навыков работы с различным программным обеспечением. Практическая работа, как правило,

выполняется индивидуально. Практические работы по информатике выполняются с использованием соответствующего программного обеспечения, например, подготовка текстового или графического документа по шаблону, использование калькулятора или электронных таблиц для проведения расчетов, написание программы к задаче и пр. Чтобы выполнить практическую работу, надо изучить среду и инструменты для работы. Поэтому в основной школе сначала используют практические упражнения. *Практическое упражнение* – это кратковременная деятельность на отработку определенных навыков с использованием программного обеспечения. После этого ученикам предлагается практическая работа, состоящая из заданий на применение умений, отработанных при выполнении практических упражнений. В средней школе практические упражнения более длительные. К ним относится, например, информационный бой (аналог математического боя), тренинг на скоростное решение тривиальных задач по большей части на программирование.

В условиях, когда на учебный предмет отведен один час в неделю, оптимальное решение состоит в том, чтобы использовать кратковременные практические упражнения на отработку отдельных навыков, а в конце изучения темы – проверить все освоенные навыки в практической работе. Практические упражнения, в зависимости от специфики класса, могут выполняться в режиме синхронной работы учителя и учеников в классе или быть предложены в качестве домашнего задания.

Критерии оценивания практических упражнений должны быть предельно просты и понятны обучающимся. Например, за выполнение каждого практического шага можно присваивать 1 балл. В упражнениях, состоящих более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шага. При таком подходе количество полученных баллов будет соответствовать получаемой отметке.

Перед выполнением практических упражнений и практических работ обучающиеся должны быть проинформированы о критериях получения и правилах перевода баллов в отметку.

Кейс («ситуационное задание» с альтернативными решениями) представляет собой описание определенной проблемной ситуации, подготовленной для образовательных целей. С помощью кейса формируются

навыки анализа информации, ее обобщения, выявления и формулирования проблемы и выработки различных альтернатив ее решения. Кейсы можно использовать как для обучения, так и для диагностики функциональной грамотности или компетенций в определенной сфере. В курсе информатики на уровнях основного общего и среднего общего образования присутствуют темы, которые лучше всего осваиваются с применением кейсов. Например, в тематическом разделе «Цифровая грамотность» есть предметный результат «соблюдать сетевой этикет, базовые нормы информационной этики и права при работе с приложениями на любых устройствах и в сети Интернет, выбирать безопасные стратегии поведения в сети».

С использованием кейса можно изучать новый материал и одновременно диагностировать его усвоение. При подготовке ситуаций кейса следует сразу ориентироваться на заданные уровни сформированности функциональной грамотности.

К первому уровню относятся задания кейса, в которых анализируется ситуация и ее решение. Ученику требуется определить, подходит ли это решение, возможно ли использовать более рациональное решение.

Ко второму уровню относятся задания кейса, в которых проблема определена в явном виде. Обучающемуся надо самостоятельно найти решение проблемы и обосновать его.

К третьему уровню относятся кейсы с описанием ситуации, где надо явно сформулировать проблему, а затем найти ее решение, возможно, не одно.

В условиях ограниченного времени на изучение информатики на базовом уровне возможно интегративное использование кейсов. Выполнение кейса соответствующего уровня (первого, второго или третьего) будет соответствовать выставляемой отметке (соответственно, **отметке «3»**, **«4»** или **«5»**).

Проектная работа – это творческая продуктивная деятельность обучающихся, направленная на достижение определенной цели, решение какой-либо проблемы. В проекте раскрываются способы и средства практической реализации замысла. Разработка и выполнение проекта составляют проектную деятельность обучающихся. Проекты выполняются индивидуально, в группе, в паре в ограниченный период времени (от месяца до нескольких месяцев) по запланированным шагам и с ограниченными ресурсами. Проект обычно

охватывает большой тематический раздел и содержит несколько тем, объемных экспериментов или комплексных заданий. Проводится проект во внеурочное время. Отличается по степени самостоятельности такой работы. Тематика может быть задана, но цель и гипотезу большой исследовательской работы должны формулировать обучающиеся, также самостоятельно они подбирают оборудование и другое оснащение, составляют план работы и выполняют проект. Роль учителя – консультационно-контролирующая.

Проектный подход в образовании гарантирует *уникальный результат за определенное время с просчитанными ресурсами и технологичными этапами работы ограниченного круга исполнителей.*

По ведущей деятельности и планируемому результату школьные проекты по информатике можно разделить следующим образом:

Тип проекта	Суть деятельности и получаемый результат
Исследовательский (учебное исследование)	Предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановка проблемы (или выдвижение гипотезы), изучение теории по исследуемому вопросу, подбор методов исследования и практическое овладение ими, т.е. проведение экспериментов или их моделирование для научного обоснования подлинности полученных результатов, собственные выводы
Практико-ориентированный	Получение конечного продукта или услуги в материальном воплощении для практического применения или демонстрации
Информационный	Получение конечного результата интеллектуальной деятельности в виде информационного продукта (публикации в СМИ, компьютерной программы, реферата и др.) или результата его материальной реализации (книги, песни, сценария и др.). В большинстве случаев является частью более крупного проекта
Творческий (в сфере литературы и искусства)	Проект отличает его продукт, который содержит в себе элементы культурно-массового значения: литература, музыка, изобразительное или декоративно-прикладное искусство, мультфильм или кинофильм, фотоэкспозиция и т. п.
Игровой (досуговый)	Целью проекта является подготовка какого-либо досугового мероприятия: спектакля, танцевальной постановки, викторины, конкурса или игры

В 5–7 классах основной школы у обучающихся множество идей, которые настоятельно требуют выхода, поскольку идет становление характера и активный поиск своего места в коллективе, поэтому работа в группах здесь чаще всего приводит к либо к распаду групп на пары единомышленников (в

лучшем случае), либо на постоянные перебежки из одной группы в другую. Но в то же время этот возраст самый активный и благодарный в отношении проектной деятельности. Школьники уже многое знают и могут, но еще много всего хотят. Поэтому у обучающихся может быть одновременно в работе несколько самых разных проектов – от практически «безумных» до прекрасных идей. Обучающиеся только учатся видеть проблемную ситуацию и анализировать ее, ставить цели, описывать актуальность темы и находить пути решения, планировать работу и оценивать ее качество. Важно, что в этот период в проектной деятельности у обучающихся имеется возможность освоить конкретные роли в конкретном проекте, следовательно, у них формируются метапредметные и личностные результаты. Учитель может ненавязчиво вбрасывать свои заготовки по ролям и темам, обсудив их с ребятами.

Проекты, которые следует реализовывать в основной школе, имеют прежде всего формирующее значение, они обеспечивают накопление и развитие личностного социального опыта ребенка. Роли обучающихся основной школы в большинстве своем исполнительские с ограниченным функционалом. Например, в межпредметных информационно-экологических проектах могут быть статистики (собирающие данные), аналитики (делающие выводы), инженеры (реализующие новые решения). Однако по мере накопления опыта проектной деятельности могут определяться явные лидеры, претендующие на роль менеджера всего проекта. Возникают иные взаимоотношения внутри группы, новые стимулы для работы.

Начиная с 8 класса, обучающиеся совершенно по-другому работают над проектами. В большинстве своем образовательные интересы обучающихся становятся направленными и устойчивыми, а внеучебная активность снижается. Количество выполняемых школьником проектов становится меньше, но они сложнее и объемнее. Расширяется типология реализуемых проектов, поэтому будут преобладать групповые проекты (парные являются частным случаем групповых). Самый сложный индивидуальный учебно-исследовательский проект будет по силам обучающемуся только в средней школе. Но пробовать можно уже с 8 класса. Учитывая специфику возраста, в основной школе можно использовать все преимущества групповой проектной работы. Групповая работа позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося, производить разделение труда и распределение ролей, а достигаемый результат будет значительно выше у группы, чем у каждого в отдельности. При групповой

организации работы формируются необходимые **коммуникативные компетенции**. К тому же при такой организации формируется коллективная ответственность и обеспечивается взаимопомощь как со стороны одноклассников, так и со стороны педагога.

Результаты проектной деятельности обязательно представляются на внутреннее и внешнее оценивание. Единых подходов к оцениванию проектов не сформировано. Но в любом случае это два этапа оценивания, критерии которых должны быть известны обучающимся.

Для **внутреннего оценивания** предлагаем следующие критерии:

Критерии оценки проекта		**Баллы**
Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов	Тема из одной учебной дисциплины	**1**
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	**2**
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	**3**
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	**1**
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	**2**
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	**3**
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	**1**
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	**2**
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	**3**
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	**4**
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	**5**
Варианты исполнения	Индивидуальный (не исследовательский) (1 ученик)	**1**
	Индивидуальный исследовательский	**4**
	Малая группа (2–3 ученика)	**2**
	Расширенная группа (свыше 3 учеников)	**3**
	Общеклассный (все ученики одного класса)	**4**

	Общешкольный (ученики разных классов)	**5**
Модульность/ самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	**1**
	Законченный самостоятельный проект	**2**
Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	**1**
	Общедоступные массовые ресурсы	**2**
Актуальность использования результатов проекта	В школе	**1**
	В школе и дома	**2**
	Массовое использование	**3**

Эти критерии можно использовать коллективно на презентации результатов проекта перед классом. При этом не требуется обладать специальными знаниями в какой-либо профессиональной или научной области. Дадим обоснование каждого критерия.

1. *Область проектных интересов*. *Интеграция учебных тем естественно-научных предметов.* Чем больше исполнители проекта увидят связей с разными учебными дисциплинами, тем больший круг научного теоретического материала был охвачен, а значит, ценнее проект.

2. *Использование продукта проекта.* Полученный продукт должен быть как можно более универсальным, способным по-разному решать некоторый круг нетиповых задач. Например, собранная робототехническая конструкция, алгоритм для нее: конструкция может перемещаться по заданной траектории, может выполнять задачи поиска, управления с заданными условиями, может использоваться для изучения разных разделов физики, может быть использована для демонстрации возможностей разных систем программирования, для тестирования эффективности используемого алгоритма и пр. Немаловажная составляющая – экономическое обоснование.

3. *Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта.* Во что может «вырасти» тема, насколько актуально такое использование полученного продукта. Расширяется ли контекст проектной деятельности. Можно ли усложнить задачу под современный уровень или популярный контекст. Пройден ли полный цикл реализации идеи.

4. *Варианты исполнения* в большей мере определяются сложностью проекта. Чем больше команда, тем сложнее управленческие задачи, больше ролей, содержательно сложнее этапы.

5. *Самостоятельность или модульность* позволяет понять, чем завершился проект: закрытием или интеграцией. Правильно инициированный проект должен быть выполнен и закрыт. Но «пробная» деятельность и возможность поучиться на ошибках дает ценный опыт обучающимся, поэтому тоже оценивается.

6. *Доступность ресурсов проекта* определяет пользователей его результатов. Чем доступнее ресурсы, тем более могут быть востребованы результаты.

7. *Актуальность использования* результатов проекта показывает широту распространения результата, его ценность.

Вторым этапом или даже основным (единственным) может быть **внешняя экспертная оценка** проекта – комплексная оценка выполнения всех этапов проекта человеком или группой лиц со специальной подготовкой по тематике проекта.

Экспертная оценка проекта

Объект оценки	**Этапы проекта**	**Критерии оценки**	**Баллы**
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)	0–10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)	0–10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организации деятельности, управления проектом)	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени	0–10
		Анализ проблемы, источников информации	0–10
		Обзор существующих решений	0–10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)	0–10

Уникальный измеримый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий (игровой) проект	Практико-ориентированный проект	
	Мониторинг, контроль, подготовка к презентации	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат	0–10
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеряемый результат	0–10
	Завершение, подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Массовость	Легкость использования	0–10
		Доступность (качество презентации)	Качество презентации	Качество презентации	Качество презентации	0–10

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

Нормативно-правовые документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по учебному предмету «Иностранный язык» в 2025/2026 учебном году

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 (далее – ФГОС СОО);

– Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);

– Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);

– приказ Минпросвещения России от 01 февраля 2024 г. № 62 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ основного общего образования и среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего

общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий»;

– приказ Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 12 февраля 2025 г. № 93 «О внесении изменения в подпункт 18.3.1 пункта 18.3 федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;

– приказ Минпросвещения России от 7 октября 2022 г. № 888 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115».

Преподавание иностранного языка на уровне основного общего образования

Изучение иностранного языка направлено на формирование коммуникативной культуры обучающихся, осознание роли иностранного языка как инструмента межличностного и межкультурного взаимодействия, способствует общему речевому развитию обучающихся, воспитанию гражданской идентичности, расширению кругозора.

Построение программы по иностранному языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе даются

новые элементы содержания и определяются новые требования. В процессе обучения освоенные на определенном этапе грамматические формы и конструкции повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи.

Целью иноязычного образования является формирование коммуникативной компетенции обучающихся на предпороговом уровне (А2/А2+) в единстве таких ее составляющих, как:

– речевая компетенция – развитие коммуникативных умений в четырех основных видах речевой деятельности: говорении, аудировании, чтении, письме;

– языковая компетенция – овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с отобранными темами общения; освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка, разных способах выражения мысли на родном и иностранном языках;

– социокультурная (межкультурная) компетенция – приобщение к культуре, традициям стран (страны) изучаемого языка в рамках тем и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся 5–9 классов на разных этапах (5–7 и 8–9 классы), формирование умения представлять свою страну, ее культуру в условиях межкультурного общения;

– компенсаторная компетенция – развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации.

Общее число часов, рекомендованных для изучения иностранного языка, – 510 часов: в 5 классе – 102 часа (3 часа в неделю), в 6 классе – 102 часа (3 часа в неделю), в 7 классе – 102 часа (3 часа в неделю), в 8 классе – 102 часа (3 часа в неделю), в 9 классе – 102 часа (3 часа в неделю).

Преподавание иностранного языка
на уровне среднего общего образования

Предметные результаты учебного предмета «Иностранный язык» на уровне среднего общего образования представляют собой речевые/ коммуникативные умения и языковые навыки, необходимые обучающимся для продолжения образования на уровне языкового или неязыкового вуза, в системе среднего профессионального образования, трудоустройства. Предметные результаты ориентированы на применение знаний, умений и навыков как в учебных ситуациях, так и в реальных жизненных условиях в повседневном общении (базовый и углубленный уровни изучения иностранного языка) и в самых элементарных формах делового (профессионального) общения (углубленный уровень). Достижение данной группы результатов свидетельствует о владении школьниками иноязычной коммуникативной компетенцией (в составе всех ее компонентов – языкового, речевого, социокультурного, компенсаторного, учебно-познавательного) либо на базовом, либо на углубленном уровне.

Предметные результаты обучения иностранному языку в 10–11 классах на базовом и на углубленном уровнях имеют количественные и качественные различия.

Количественные:

– количественный прирост иноязычных и социокультурных знаний (лексических, страноведческих, общекультурных); более интенсивное развитие и совершенствование речевых навыков и умений, овладение которыми предусмотрено на базовом уровне, что становится возможным благодаря увеличению количества часов и более глубокой проработке инвариантного ядра учебной дисциплины;

– разный объем устных и письменных высказываний, а также текстов для чтения и аудирования.

Качественные:

– отличающиеся учебные задачи базового и углубленного уровней обучения иностранному языку и обусловленное этим различие целей и предметных результатов обучения (например, на углубленном уровне – изучение языка с целью продолжения образования и дальнейшей профессиональной деятельности с использованием иностранного языка в отличие от образовательных задач базового уровня);

– более сложная (а также в ряде случаев – более специализированная) проблематика материалов для чтения и аудирования / аудиовизуального восприятия на углубленном уровне, что означает увеличение степени проработки учебного материала;

– акцент на коммуникативные стратегии, соотносимые либо с пороговым (базовым) уровнем B1, либо с пороговым усиленным, приближающимся к пороговому продвинутому уровню (B1+/B2) в условиях углубленного изучения иностранного языка;

– на углубленном уровне – актуализация более сложных видов коммуникативной и учебной деятельности (например, усиление внимания к видам коммуникативного посредничества (медиации); значительное возрастание роли учебно-исследовательской и проектной деятельности).

В случае обучения иностранному языку на углубленном уровне следует также учесть, что учебные задачи могут в некоторой степени дифференцироваться в зависимости от сферы будущей деятельности школьника.

При обучении иностранному языку на углубленном уровне:

– расширяется спектр *повседневных и специализированных* (например, ток-шоу) *ситуаций общения*;

– увеличивается объем лексического материала, происходит более глубокая проработка грамматики;

– акцент делается на *социолингвистической компетенции* (умениях адекватно понимать лингвокультурные факты и корректно использовать их в коммуникации);

– развитие специальных учебных умений происходит в т. ч. в рамках работы над иноязычными проектами и открывает возможность *дальнейшего использования иностранного языка в целях продолжения образования*.

Среди видов работ особое значение приобретают *чтение и анализ текстов, анализ аудиовизуальных материалов*. Расширяется *видовое/ жанровое разнообразие текстов*, предназначенных для различных видов чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и аудирования/ аудиовизуального восприятия. За счет более детальной и глубокой проработки иноязычного текста, обобщения информации из ряда источников происходит развитие познавательных универсальных учебных действий.

В устной и письменной речи в условиях углубленного обучения иностранному языку большее значение приобретают такие умения, как *личностная оценка* (выражение личного мнения) прочитанного/услышанного/ увиденного, *обоснование и аргументация своей точки зрения*, *обобщение и анализ* полученной информации, к*омментирование*. При этом обучающийся должен продемонстрировать *разнообразие лексических средств, речевых конструкций, средств когезии* в связном устном или письменном высказывании. В плане письменной речи уделяется внимание развитию умений *реферирования и аннотирования*, а также *письменной фиксации основных содержательных моментов звучащего текста*. В плане устной речи развиваются *умения публичных выступлений (доклад, презентация); полемика* (например, в рамках дискуссии, дебатов) приобретает статус особого функционального типа речи.

Если на базовом уровне изучения языка в устной и письменной коммуникации приоритетное значение имеет повседневный стиль коммуникации, то на углубленном уровне акценты смещаются в область *деловой, профессиональной коммуникации* (*деловые обсуждения/переговоры/ круглые столы, деловая корреспонденция, заполнение разного рода бланков*, например при устройстве на работу, и пр.).

При организации обучения иностранному языку на базовом и углубленном уровне следует уделять внимание таким видам учебных задач, как *обобщение и передача существенной информации третьему лицу* (в т. ч. из текста прагматического характера, например схемы-описания торгового центра), *комментирование изображений и инфографики, сжатие текста, письменная фиксация необходимой информации из прагматических или несложных публицистических текстов*.

Общее число часов, рекомендованных для изучения иностранного языка на базовом уровне составляет 204 часа: в 10 классе – 102 часа (3 часа в неделю), в 11 классе – 102 часа (3 часа в неделю).

При обучении иностранному языку на углубленном уровне следует сделать акцент также на следующих видах языкового посредничества: устная передача *на русском языке основного содержания иноязычной беседы* (и наоборот), передача третьему лицу *специальной информации (делового, научного характера)* и *объяснение* основных фактов (в т. ч. на основе подбора и упорядочения информации *из нескольких текстов*), *перевод* с иностранного языка на русский письменных текстов научно-популярного характера, анализ, критическое осмысление и *интерпретация художественного текста с обязательным выражением собственного оценочного мнения, модерация группового взаимодействия* (например, при организации дискуссии), *стимулирование партнеров по коммуникации* в рамках полилога с целью совместной выработки решения.

Наконец, углубление в обучении иностранному языку происходит за счет большего внимания к *учебно-исследовательской и проектной практической деятельности*.

Углубленный уровень усвоения учебного предмета «Иностранный язык» ориентирован на формирование определенного объема систематических научных знаний и способов учебных/познавательных действий, позволяющего решать коммуникативные задачи более высокого уровня в ситуациях

неофициального и официального общения. Соответственно, углубленный уровень позволяет не только более детально изучить содержание курса базового уровня, но и овладеть бóльшим объемом языковых средств (лексики и грамматики), выйти на более высокий уровень развития коммуникативных умений в устной и письменной речи, овладеть обширным набором коммуникативных и познавательных действий, что требует большего по сравнению с базовым уровнем времени на обучение. В связи с этим общее число часов, рекомендованных для углубленного изучения иностранного языка на уровне среднего общего образования, – 340 часов: в 10 классе – 170 часов (5 часов в неделю), в 11 классе – 170 часов (5 часов в неделю).

В 2025/2026 учебном году образовательная организация вправе использовать закупленные ранее учебники и учебные пособия из федерального перечня учебников, утвержденного приказом Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769.

Изучение второго иностранного языка

В нашей стране существует многолетняя традиция обучения второму иностранному языку.

Образовательные организации самостоятельно принимают решение о введении второго иностранного языка и его статусе (позиции предмета в учебном плане) на основе заявлений родителей (законных представителей) обучающихся.

Освоение учебного предмета «Второй иностранный язык» на уровне *основного общего образования* должно быть направлено на достижение обучающимися допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции, что позволит общаться на втором иностранном языке в устной и письменной формах в пределах тематики и языкового материала основной школы как с носителями иностранного языка, так и с представителями других стран, которые используют иностранный язык как средство межличностного и межкультурного общения.

Освоение учебного предмета «Второй иностранный язык» на уровне *среднего общего образования* направлено на приближение обучающихся к пороговому уровню иноязычной коммуникативной компетенции, достижение которого позволяет выпускникам самостоятельно общаться в устной и письменной формах как с носителями изучаемого иностранного языка, так и с представителями других стран, использующими данный язык как средство коммуникации. То есть владение изучаемым языком на базовом уровне предполагает владение материалом общекультурной направленности, минимально достаточном для осуществления иноязычного общения в наиболее распространенных ситуациях социально-бытовой и учебно-трудовой сфер общения, и умение пользоваться этим материалом в повседневном общении.

Освоение учебного предмета «Второй иностранный язык» на углубленном уровне направлено на достижение обучающимися уровня, превышающего пороговый, достаточного для элементарного делового общения в рамках выбранного профиля владения вторым иностранным языком и для использования иностранного языка как средства расширения своих знаний в других предметных областях.

Поскольку решение о включении второго иностранного языка в образовательную программу принимает образовательная организация на основании заявлении от обучающихся, их родителей (законных представителей), то школа вправе самостоятельно определить количество часов, отводимых на его изучение. Однако **рекомендуется выделять не менее 2 часов в неделю или 68 часов в год** для достижения качественных результатов изучения второго иностранного языка.

Контроль в обучении иностранным языкам

Важно учитывать, что построение образовательной программы по иностранному языку имеет нелинейный характер и основано на концентрическом принципе. В каждом классе в дополнение к ранее

изученным даются новые элементы содержания. В процессе обучения освоенные на определенном этапе элементы содержания повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи и **могут выноситься на контроль наряду с освоенным в указанном классе новым учебным материалом**. В связи с этим контрольные материалы могут включать изученные ранее элементы содержания в зависимости от материалов учебника и потребностей класса.

Организация информирования учителей по вопросам реализации программ

Информационно-методическая поддержка педагогических работников и управленческих кадров обеспечивается ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева» (ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева») посредством размещения материалов на официальных ресурсах:

https://содержаниеобразования.рф

https://edsoo.ru/

https://vk.com/instisro

https://t.me/instrao

Институт регулярно проводит вебинары и методические семинары, посвященные актуальным вопросам преподавания учебных предметов «Иностранный язык» и «Второй иностранный язык» на уровнях основного общего и среднего общего образования в условиях обновления содержания общего образования. В рамках методической среды, посвященной теме «Чему важно научить современных школьников на уроках иностранного языка?», обсуждались вопросы:

- Цифровой учитель иностранного языка: штрихи к портрету;
- Ученики и учебники: запросы времени и перспективы;
- Решение проблем с речью и вниманием в обучении английскому языку в начальной школе;

- Несплошной текст как средство формирования функциональной грамотности на уроке иностранного языка;
- Аспекты межкультурной коммуникации в учебных материалах;
- Контроль в обучении иностранным языкам и др.

На базе ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева» продолжает функционировать горячая линия по вопросам введения обновленных ФГОС для получения педагогическими работниками ответов на вопросы, возникающие в ходе подготовки к новому учебному году. – URL: https://edsoo.ru/goryachaya-liniya-po-voprosam-vvedeniya-ob/.

Методическая поддержка

В рамках методической поддержки внедрения федеральных рабочих программ по иностранному языку ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева» подготовлены **методические пособия и рекомендации** по вопросам преподавания в условиях обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО:

- Сборник типовых заданий для текущего оценивания по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык». 5 класс. – URL: https://edsoo.ru/2024/12/05/sbornik-tipovyh-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnym-predmetam-russkij-yazyk-literatura-inostrannyj-yazyk-5-klass-2024-g/
- Методические рекомендации «Эффективные методики и технологии в достижении метапредметных результатов на уроках предметов филологического цикла. 10–11 классы». – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/03/mp_effektivnye_metodiki_i_tehnologii_soo.pdf
- Методические рекомендации «Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык». 10–11 классы». – URL: https://edsoo.ru/2024/12/23/sbornik-tipovyh-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnym-predmetam-russkij-yazyk-literatura-inostrannyj-yazyk-5-klass-2024-g-2/

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Говорение

Общие критерии оценивания.

При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

– решение коммуникативной задачи (включая достижение цели общения, стилистическое соответствие);

– языковая правильность (лексическая, грамматическая, фонетическая);

– организация и логичность высказывания;

– продуктивный характер/самостоятельность высказывания (для продуктивных высказываний) и фактическая точность (для репродуктивных высказываний).

В 5–9 классах в соответствии с федеральной рабочей программой объем высказывания составляет:

5 класс – 5–6 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста; результатов проектной работы; до 5 реплик со стороны каждого собеседника - для диалогической речи;

6 класс – 7–8 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 5 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

7 класс – 8–9 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 6 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

8 класс – 9–10 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов

проектной работы; до 7 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

9 класс – 10–11 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы, до 8 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи.

В 10–11 классах в соответствии с федеральной рабочей программой, объем высказывания составляет:

10 класс: базовый уровень – до 14 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 8 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

10 класс: углубленный уровень – до 16 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: базовый уровень – 14–15 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 9 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: углубленный уровень – 17–18 фраз для монологического высказывания, 17–18 фраз при изложении содержания прочитанного текста, изложении результатов проектной работы, до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи.

Репродуктивно-продуктивная переработка текста: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ (изложение) с продолжением/развитием сюжета текста, изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Критическая/аналитическая работа с текстом: устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста, беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение (8–9 классы).

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь: пересказ, пересказ с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста, пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы).

Продуктивная устная речь: сообщение, доклад, описание (персонажей/ реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), дополнительно к видам заданий, перечисленных в федеральной рабочей программе, могут использоваться дополнительно и рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).

Оценивание устной речи.

Монолог.

Оценивание монолога

Виды заданий	**Критерии оценивания**	**Отметка**
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	**«5»**
	Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6 и на 1–2 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	**«4»**
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6 и на 3–4 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	**«3»**
	Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована	**«2»**

	пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6 и на 5–6 фраз/ реплик в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	
Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый аспект задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	**«5»**
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	**«4»**
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки).	**«3»**

	Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	**«2»**

Диалог.

Оценивание диалога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка). Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	**«5»**
	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы	**«4»**

	даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	
	Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	**«3»**
	Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	**«2»**
Диалог этикетного характера	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	**«5»**
	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются	**«4»**

	незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	**«3»**
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	**«2»**
Диалог – побуждение к действию	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	**«5»**

	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	**«4»**
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	**«3»**
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз - начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	**«2»**
Комбинированный диалог	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	**«5»**

	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	**«4»**
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	**«3»**
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	**«2»**

В 10–11 классах на углубленном уровне обучения используются также следующие виды высказывания:

– комментарий в связи с прочитанным, прослушанным, увиденным;

– устное обобщение нескольких текстов (письменных или аудиовизуальных);

– комментирование инфографики;

– передача содержания специального текста собеседнику-неспециалисту (пересказ-объяснение);

– полилог смешанного характера (расспрос, обмен мнениями, побуждение к действию/мини-дискуссия) на основе ролевых карточек. Модерация разговора/группового взаимодействия.

Критерии для оценивания этих видов заданий отражены в методических рекомендациях[1].

[1] Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык» : методические рекомендации / [А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев]. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 56 с. – URL: https://edsoo.ru/mr-inostrannyj-yazyk/

Аудирование и чтение

Аудирование/аудиовизуальное восприятие.

Рекомендуемые форматы заданий: задания на упорядочение (в том числе кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/ перекрестный выбор, подстановку (в том числе заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), задания на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в том числе исправление ошибок на картинке/в тексте-опоре).

Целью контроля в обучении аудированию в классах на базовом уровне является определение уровня сформированности коммуникативных умений понимания звучащих текстов, содержащих отдельные незнающие языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки, с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации.

Аудирование и чтение с извлечением информации. При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

– решение коммуникативной задачи (извлечение нужного вида информации, точность понимания);

– языковая правильность записи ответа (лексическая, грамматическая для ответов с записью слова/словосочетания/предложения).

Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/ просмотровом, изучающем чтении: см. типологию тестов соответствующих видов аудирования. При оценивании заданий на аудирование рекомендуется за каждый правильный ответ присваивать 1 балл (2 балла за ответ в рамках ситуативного аудирования с использованием других видов речевой деятельности) и затем переводить результат в 5-балльную шкалу по общим правилам.

Критерии оценивания умений аудирования

Вид аудирования	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания текста	Обучающийся: – точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	**«5»**
	Обучающийся: – достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	**«4»**
	Обучающийся: – неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; – «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	**«3»**
	Обучающийся:	**«2»**

	– испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); – при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	
С пониманием нужной/ интересующей/ запрашиваемой информации	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов). При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	**«5»**
	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов). При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	**«4»**
	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	**«3»**
	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	**«2»**

На углубленном уровне также используются следующие виды работ:

1) Понимание телепередач, фильмов, видеороликов.

Контролю и оцениванию подлежат следующие ключевые умения:

– определять основные содержательные моменты видеоматериала, следить за развитием темы и за сменой тем;

– понимать точку зрения/позицию и эмоциональный настрой персонажей видео, в том числе с опорой на визуальную наглядность (манеру речевого и неречевого поведения и т. п.);

– понимать общий контекст показываемых сцен/сюжетов (где, когда, в связи с чем происходит действие и т. п.), в том числе благодаря опоре на видеоряд;

– при однократном предъявлении материала понимать общий смысл четкой нормативной речи;

– при неоднократном предъявлении материала понимать детали, нюансы и подразумеваемые смыслы, распознавать идиомы.

Длительность видеоматериала может составлять от 3–5 (видеоролики) до 10–12 (фрагменты художественных фильмов) минут.

2) Критическая оценка и интерпретация прослушанного/просмотренного аудио-/видеоматериала.

Оценивается, прежде всего, *глубина* понимания, т. е. способность понять основные и скрытые смыслы, а также оценить и/или верифицировать услышанные/увиденные сюжеты, утверждения, мнения с помощью сопоставления с другими фактами и мнениями, логического рассуждения, привлечения собственного жизненного опыта, аргументации и пр. Критерии для оценивания этих видов заданий отражены в методических рекомендациях[2].

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

В соответствии с федеральной рабочей программой объем текстов для чтения вслух составляет:

Класс	Количество слов, до
5	90
6	95
7	100
8	110
9	120
10	140 (базовый уровень) 160 (углубленный уровень)

[2] Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык» : методические рекомендации / [А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев]. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 56 с. – URL: https://edsoo.ru/mr-inostrannyj-yazyk/

11	150 (базовый уровень) 170 (углубленный уровень)

Общие критерии оценивания техники чтения в 5–11 классах в пределах программы класса:

1) чтение вслух слов с соблюдением правил чтения и правильного ударения (без ошибок, ведущих к сбою коммуникации);

2) чтение вслух фраз/предложений с соблюдением основных ритмико-интонационных особенностей, в том числе правила отсутствия фразового ударения на служебных словах.

3) чтение вслух текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста.

Предлагаемая шкала оценок чтения текстов вслух:

отметка «5» – 0–1 ошибка;

отметка «4» –2–3 ошибки;

отметка «3» – 4–5 ошибок;

отметка «2» – более 5 ошибок.

Аудирование и чтение с извлечением информации: см. критерии, перечисленные в начале раздела «Аудирование и чтение».

Критерии оценивания умений чтения

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания	Обучающийся: – до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – выделяет основную мысль после прочтения текста; – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	**5**

	Обучающийся: – до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	**4**
	Обучающийся: – до прочтения неточно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; – демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); – с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	**3**
	Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	**2**
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	Обучающийся: – находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме;	**5**

	– оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	
	Обучающийся: – корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	**4**
	Обучающийся: – с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	**3**
	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	**2**
С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7 класса. В 7 классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме). Начиная с 8 класса – с полным пониманием содержания	Обучающийся: – полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); – точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	**5**
	Обучающийся: – достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты,	**4**

	на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; – правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	
	Обучающийся: – весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; – испытывает трудности с пониманием частностей и второстепенной информации; – с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	**3**
	Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа	**2**

В 10–11 классах на углубленном уровне в рамках смыслового чтения проверяется умение читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с различной глубиной проникновения в содержание текста: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации, с полным пониманием прочитанного (объем текста/текстов для чтения – 700–800 слов); читать про себя и устанавливать причинно-следственную взаимосвязь изложенных в тексте фактов и событий; читать про себя несплошные тексты (таблицы, диаграммы, графики, схемы, инфографика) и понимать представленную в них информацию; *анализировать и интерпретировать текст (в том числе художественный).*

При анализе художественного текста анализируются такие аспекты, как значимость событий в художественном тексте, рассмотрение похожих тем в разных произведениях и другие связи между произведениями одной эпохи или разных эпох, параллели между событиями произведения и реальными событиями жизни, литературно-художественные способы выражения авторской мысли (включая использование основных стилистических фигур и приемов), степень художественной условности в произведении, глобальная оценка произведения в целом. В шкале оцениваются следующие ключевые умения:

– распознавать авторский замысел и представлять в сжатой форме квинтэссенцию прочитанного;

– высказывать аргументированное мнение о произведении;

– критически оценивать особенности произведения, включая эффективность использования литературных приемов;

– сравнивать различные произведения.

Критерии для оценивания этого вида заданий отражены в методических рекомендациях[3].

Письменная речь

Умения и объем текстов в соответствии с федеральной рабочей программой

Класс	Проверяемые умения и требуемый объем текстов
5	Правильно оформлять адрес, писать фамилии и имена (свои, родственников и друзей) на английском языке (в анкете, формуляре)
6	Заполнять анкеты и формуляры в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, с указанием личной информации, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 70 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, картинок (объем высказывания – до 70 слов)
7	Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 90 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца,

[3] Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык» : методические рекомендации / [А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев]. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 56 с. – URL: https://edsoo.ru/mr-inostrannyj-yazyk/

	плана, ключевых слов, таблицы (объем высказывания – до 90 слов)
8	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 110 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы и (или) прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 110 слов);
9	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 120 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы, прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 120 слов), заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного (прослушанного) текста, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – 100–120 слов)
10	Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 150 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 150 слов). Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием и/или без использования образца (объем высказывания – до 160 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/

	прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций
11	Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 180 слов). Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV), письмо – обращение о приеме на работу (application letter) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 180 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/ иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием или без использования образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно комментировать предложенную информацию, высказывания, пословицы, цитаты с выражением и аргументацией своего мнения; письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка

	на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций

Также обучающиеся должны владеть следующими орфографическими навыками:

5–9 классы: правильно писать изученные слова; владеть пунктуационными навыками: использовать точку, вопросительный и восклицательный знаки в конце предложения, запятую при перечислении и обращении, апостроф, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера;

10–11 классы: владеть следующими орфографическими навыками: правильно писать изученные слова; владеть пунктуационными навыками: использовать запятую при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апостроф, точку, вопросительный и восклицательный знаки; не ставить точку после заголовка; пунктуационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера (на базовом уровне), а на углубленном уровне также пунктуационно правильно оформлять официальное (деловое) письмо, в том числе электронное.

Критерии оценивания письменного высказывания

Критерии	**Отметка**
Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок)	**«5»**
Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность	**«4»**

высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки	
Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее ⅔ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено	**«3»**
Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок	**«2»**

На углубленном уровне также в практике школ используются следующие виды работ:

1) Письменное реферирование публицистического текста.

Задача обучающегося – прочитать статью уровня сложности B1+ на актуальную общественную/социокультурную тему и подготовить ее письменное реферативное изложение с выражением собственного отношения к затрагиваемой проблеме в конце реферата.

2) Письменный перевод.

Письменный перевод с иностранного языка на русский выступает как особый вид коммуникативной деятельности при углубленном обучении иностранному языку. Критерии для оценивания этого вида заданий отражены в методических рекомендациях[4].

[4] Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык» : методические рекомендации / [А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев]. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 56 с. https://edsoo.ru/mr-inostrannyj-yazyk/

В критериях оценивания продуктов письменной речи в целом выделяются подлежащие оценке параметры речевого продукта обучающегося; каждый параметр оценивается, как правило, от 0 до 2 или 3 баллов в соответствии с критериями, указанными в шкале. При этом:

3 балла: полное соответствие описанным для данного параметра критериям (допускается 1 незначительная неточность; то же самое – для 2 баллов, где 2 балла – максимум). Безупречная репрезентация описанного умения;

2 балла: имеется некоторое отклонение (например, 2–3 неточности, которые могут быть устранены самим обучающимся), которое, однако, не снижает хорошего качества реализации данного параметра. Хорошая выраженность описанного умения;

1 балл: имеются существенные недочеты при реализации данного параметра, умение плохо выражено;

0 баллов: большое количество ошибок, полное несоответствие описанным критериям; умение не сформировано.

При получении 0 баллов по параметру «содержание/решение коммуникативной задачи» вся работа/весь ответ оценивается в 0 баллов.

Итоговая сумма баллов по всем параметрам должна составить 10.

Перевод баллов в традиционную систему оценивания осуществляется по следующей предлагаемой шкале:

отметка «5» – 8–10 баллов;

отметка «4» – 7 баллов;

отметка «3» – 5–6 баллов;

отметка «2» – 0 –4 балла.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них обучающиеся ищут ответ на вопрос «почему?» либо доказывают гипотезу) и творческие (в них обучающиеся создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акростих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации,

качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы (письменную речь), качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями (устную речь). Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности обучающихся

Параметры	Балл	Критерии
Письменная речь		
Решение коммуникативной задачи		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/ творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)
Организация и оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы

элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; – для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скудно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/ пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/ пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок
Выступление (устная речь)		

Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих

		звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	**Максимум 26 баллов**	

При этом для перевода баллов в отметки предлагаем использовать следующую шкалу оценивания:

отметка «5» – 22–26 баллов;

отметка «4» – 18–21 балл;

отметка «3» – 14–17 баллов;

отметка «2» – 0–13 баллов.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ГЕОГРАФИЯ»
В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

Нормативно-правовые документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по учебному предмету «География» в 2025/2026 учебном году

Организация образовательного процесса и преподавание учебного предмета «География» в образовательных организациях Российской Федерации в 2025/2026 учебном году осуществляется на основе следующих нормативных правовых актов:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 19 декабря 2023 г № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;

– постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 (далее – ФГОС СОО);

– приказ Минпросвещения России от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;

– Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);

– Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);

– приказ Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий»;

– приказ Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

Документы размещены на информационном сайте «Единое содержание общего образования» в разделе «Нормативные документы»: https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/

Цели учебного предмета «География»

Содержание учебного предмета «География» сосредотачивается на формировании у обучающихся целостного представления о роли России в современном мире, а также на изучении наиболее значимых характеристик современного многополярного мира. Оно основывается на принципах интегративности, междисциплинарности, практико-ориентированности, а также экологизации и гуманизации, что позволяет четко представлять географические

особенности происходящих геополитических, межнациональных и межгосударственных, социокультурных, социально-экономических, геоэкологических событий и процессов.

При изучении географии в 5–9 классах у обучающихся формируется система комплексных знаний о Земле как планете, об основных закономерностях развития природы, о размещении населения и хозяйства, об особенностях и динамике основных природных, экологических и социально-экономических процессов на территории стран мира и России, о проблемах взаимодействия природы и общества, географических подходах к устойчивому развитию территорий.

На уровне среднего общего образования изучение географии направлено на достижение таких целей, как воспитание патриотизма, взаимопонимания с другими народами, уважения культур стран и регионов мира, ценностных ориентаций личности посредством ознакомления с важнейшими проблемами современности, с ролью России как составной части мирового сообщества; воспитание экологической культуры на основе приобретения знаний о взаимосвязи природы, населения и хозяйства на глобальном, региональном и локальном уровнях и формирование ценностного отношения к проблемам взаимодействия человека и общества; формирование системы географических знаний как компонента научной картины мира, завершение формирования основ географической культуры; развитие познавательных интересов, навыков самопознания, интеллектуальных и творческих способностей в процессе овладения комплексом географических знаний и умений, направленных на использование их в повседневной жизни; приобретение опыта разнообразной деятельности, направленной на достижение целей устойчивого развития.

География в 5–11 классах также является одним из учебных предметов, способных успешно выполнить задачу интеграции содержания образования в области естественных и общественных наук. Установление межпредметных связей в школьном курсе способствует более полному усвоению знаний,

формированию научных понятий и законов, формированию универсальных учебных действий, совершенствованию учебно-воспитательного процесса, формированию мировоззрения, основанного на традиционных духовно-нравственных ценностях, пониманию взаимосвязи явлений в природе и обществе.

Особенности преподавания учебного предмета «География» в 2025/2026 учебном году

В 2025/2026 учебном году на уровне основного общего образования сохраняется структура преподавания учебного предмета «География» в соответствии с федеральной образовательной программой основного общего образования и предполагает изучение учебных курсов в 5 и 6 классах в количестве 1 часа в неделю (всего 34 часа за год по каждому классу); в 7, 8, 9 классах – в количестве 2 часов в неделю (всего 68 часов за год по каждому классу).

География – одна из наук, которая непосредственно связана с изменениями политической и экономической ситуации в стране и мире, с решением экологических, социальных проблем, проблем природопользования. Развитие технологий и цифровизация жизни общества также влияют на возможности решения задач, стоящих перед обществом и связанных с географическими науками. Возникает необходимость приведения содержания географического образования в соответствие с актуальными задачами общества, науки и личности. Актуализация отвечает запросам современного образования на усиление практико-ориентированной составляющей общего образования.

Целесообразно обращаться к актуальной информации о вызовах, стоящих перед современным обществом, – проблемах изменения климата, утраты биоразнообразия, сохранения экосистем суши и морских ресурсов, использования возобновляемых источников энергии и т. п.

Актуальной и значимой также должна быть информация, связанная с географическим краеведением. ФОП ООО предусматривает изучение вопросов

краеведения при изучении практически всех разделов. Реализация краеведческого подхода осуществляется через изучение особенностей природы, населения, хозяйства своего края в отдельных темах курсов 5–9 классов, что предусмотрено ФОП ООО. Краеведческий подход – ценный ресурс социализации обучающихся, который способствует формированию их мировоззрения, ценностного отношения к пространству своей малой Родины, личной идентификации как ответственного гражданина. При преподавании курса «География России» при изучении вопросов краеведения учителю важно использовать актуальную информацию, примеры из современной жизни страны и своего региона.

Для реализации целей и задач школьного географического образования необходимо применять разнообразные педагогические технологии (в т. ч. геоинформационные системы). Особенности работы в цифровой среде в условиях взаимодействия с искусственным интеллектом требуют от учителя и обучающихся совершенствования соответствующих компетенций.

Следует обращать внимание на достижение метапредметных результатов обучения, так как многие трудности в овладении программой по географии, как показывает анализ практики преподавания и результатов ГИА, связаны с недостатками в формировании универсальных учебных действий и межпредметных понятий.

Важно формировать у обучающихся умения работать с различной географической информацией: проверять надежность информации, выявлять ложную, противоречивую, научную и ненаучную информацию и т. п. Следует предусматривать в работе использование форм познавательной деятельности, которые дают обучающимся возможность оценить информацию с разных точек зрения. Обучающиеся должны учиться формулировать собственное мнение по тому или иному вопросу, связанному с географическими или экологическими проблемами, в том числе не имеющими однозначного решения на настоящий момент.

Рекомендуется увеличить число заданий, направленных на организацию деятельности обучающихся по анализу источников географической информации, чтению географической карты, анализу статистических материалов.

Достижение предметных, метапредметных и личностных результатов на уроках географии может быть эффективнее при обращении к различным формам учебной деятельности и их оптимальном сочетании, использовании таких методов, как беседа, дискуссия, проблемное изложение, ролевая игра и т. д., а также включении в образовательный процесс заданий, требующих работы с географической информацией, предполагающих самостоятельное построение логических рассуждений для объяснения особенностей географических объектов, явлений, процессов и их размещения.

Анализ особенностей преподавания географии в образовательных организациях Российской Федерации, результатов государственной итоговой аттестации позволяет педагогам обращать больше внимания на взаимосвязь различных курсов географии, особенно курсов географии материков и океанов, стран и народов и географии России, чтобы географическая картина мира была единой, а также формировалось представление о едином пространстве.

Целесообразно использовать в образовательном процессе задания по формированию метапредметных результатов на материале географии.

В 2025/2026 учебном году на уровне среднего общего образования сохраняется структура преподавания учебного предмета «География» в соответствии с федеральной образовательной программой. Общее число часов, рекомендованных для изучения географии на базовом уровне, – 68 часов: по одному часу в неделю в 10 классе (34 часа) и 11 классе (34 часа); на углубленном уровне – 204 часа: по три часа в неделю в 10 классе (102 часа) и 11классе (102 часа).

Школьный курс географии 10–11 классов призван отражать происходящие в мире события. При изучении тем раздела «Современная политическая карта» необходимо более полно раскрывать современную геополитическую

и экономическую ситуацию в мире и роль России в мировой политике и экономике. В разделе «Мировое хозяйство», кроме изучения состава мирового хозяйства, следует обратить внимание на определение «мировое хозяйство». В целях более эффективного достижения планируемых предметных результатов в содержании темы также отражать текущие события: установление новых экономических связей между странами, изменение внешнеторгового баланса и т. д.

При изучении географии мирового транспорта следует актуализировать знания, полученные обучающимися в основной школе, для выявления роли разных видов транспорта в современном мире и акцентировать внимание обучающихся на изменении направлений основных грузопотоков в соответствии с современными реалиями.

При изучении вопросов международной экономической интеграции необходимо продемонстрировать расширение состава международных отраслевых и региональных интеграционных группировок в различных регионах мира, что позволит более полно показать разные аспекты сотрудничества стран, в том числе России, в сфере политики и экономики.

При изучении географии мирового хозяйства продуктивно демонстрировать различные аспекты многополярности мира, дать более полное представление о современных социально-экономических процессах в мировом масштабе, в том числе о функционировании мировых финансовых центров.

При изучении регионального раздела курса в 10–11 классах в теме «Зарубежная Азия» особое место важно уделять изучению дружественных стран – стратегических партнеров: Китая, Индии, Ирана, а в теме «Африка» и «Латинская Америка» – акцентировать внимание обучающихся на расширении экономических и социальных связей России со странами регионов, стратегических партнеров.

Страны, на примере которых рассматриваются особенности экономико-географического положения, природно-ресурсного капитала, населения,

хозяйства стран Африки, – ЮАР, Египет, Алжир, Нигерия, которая становится одной из ключевых стран региона.

Изучение стран проводится по типовому плану. Учитель может использовать в образовательном процессе следующие методические приемы: сравнение стран, составление комплексных характеристик, выявление у стран типичных и нетипичных черт, характерных для стран региона в общем. В целом при изучении стран учителю следует освещать вопросы сотрудничества России с ними, использовать информацию о последних экономических и политических событиях.

Содержание темы «Россия на геополитической, геоэкономической и геодемографической карте мира» необходимо дополнять актуальной современной информацией, особенно о «Роли и месте России в мировой политике, экономике, человеческом потенциале», с целью продолжения формирования целостного географического образа России в современных геоэкономических и геополитических условиях.

При изучении географии в 10–11 классах учителю рекомендуется использовать актуальную информацию, материалы новостей СМИ, органично сочетая их с изучаемым материалом. В курсе географии формируется современная картина постоянно изменяющегося мира. Обращение к актуальной информации способствует реализации связи географии с жизнью.

В 2025/2026 учебном году образовательная организация вправе использовать учебники из федерального перечня учебников, утвержденного приказ Минпросвещения России от 5 ноября 2024 г. № 769.

Изменения в ФОП ООО и их учет в практике преподавания

Согласно приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных

образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» в ФОП ООО включены следующие пункты:

– п. 152.9, в котором определено поурочное планирование с указанием в общем количестве уроков по программе тех, что отведены на контрольные работы, в том числе и всероссийскую проверочную работу (ВПР);

– п. 152.10, который содержит перечень (кодификатор) распределенных по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по географии, который используется в федеральных и региональных процедурах качества образования;

– п. 152.11, который содержит перечень (кодификатор) проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания, который целесообразно использовать при подготовке к ОГЭ.

Данные изменения в ФОП ООО должны найти соответствующее отражение в планировании и организации образовательного процесса учителями географии.

Изменения в ФОП СОО и их учет в практике преподавания

Согласно приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» в ФОП СОО включены следующие пункты:

– п. 125.6, в который включено поурочное планирование с указанием в общем количестве уроков по программе уроков, отведенных на контрольные работы;

– п. 125.7, который содержит перечень (кодификатор) проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания, который используется в федеральных и региональных процедурах качества образования;

– 126.6, который содержит используемый для проведения единого государственного экзамена по географии перечень (кодификатор) проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания, который целесообразно использовать при подготовке к ЕГЭ.

В результате ФРП ООО и ФРП СОО синхронизированы с кодификаторами для государственной итоговой аттестации по учебному предмету «География».

Ресурсы для методической поддержки учителей географии

ФГБНУ «Институт содержания и методов образования им. В.С. Леднева» обеспечивает методическую поддержку внедрения федеральных рабочих программ по географии основного общего и среднего общего образования.

Методические пособия и рекомендации

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «География». Среднее общее образование : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 55 с.: ил. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/12/so_soo_geografiya_2024.pdf
- Банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «География». Основное общее образование. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 129 с.: ил. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/10/bank-zadanij-dlya-tekushhego-oczenivaniya-po-uchebnomu-predmetu-geografiya-1.pdf
- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «География». 5–9 классы : методические

рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 60 с.: ил. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/mp_oczenka_geografiya_1.pdf

- Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов социально-гуманитарного блока (основное общее образование) : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 105 с. : ил. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/soczialno-gumanitarnyj-blok_01.pdf
- География. 5 класс. Реализация требований ФГОС основного общего образования : методическое пособие для учителя. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 82 с.: ил. – URL: https://edsoo.ru/2023/08/31/metodicheskoe-posobie-geografiya-5-klass-2022-g/
- Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в школе: ресурсы диалога. 5–9 классы : методическое пособие. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. – 102 с. – URL: https://clck.ru/3NSGyc
- Планируемые предметные результаты освоения ФОП ООО как объект внутришкольного оценивания. География. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/11/ambarczumova-14.11.2023-1.pdf

Методические вебинары

- Тематическое и итоговое оценивание по географии (5–9 кл.): формы, методы и инструментарий. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239433
- Реализация требований ФГОС СОО в образовательном процессе по теме «Топливно-энергетический комплекс мира». – URL: https://vk.com/video-215962627_456239308
- Диагностика достижений требований ФГОС ООО и ее роль в развитии мотивации к обучению географии и умения осуществлять самооценку. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239218
- Актуальные вопросы преподавания географии в школе в условиях обновленного содержания образования. – URL: https://vkvideo.ru/video-

215962627_456239810

- Роль учебного предмета «География» в формировании межпредметных связей и мировоззрения обучающихся. Методическая среда ИСМО. – URL: https://vkvideo.ru/video-215962627_456240136
- Оценивание в общеобразовательных организациях: каким ему быть? – URL: https://vkvideo.ru/video-215962627_456239808?t=53m18s

Методические интерактивные кейсы

- Взаимосвязь тем «Атмосфера и климаты Земли» и «Взаимодействие природы и общества». 7 класс. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/geo/1/index.html
- «Литосфера и рельеф Земли». 7 класс. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/geo/2/index.html
- Топливно-энергетический комплекс мира. 10 класс. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/geo/2/index.html
- Взаимодействие человека и природы. 10 класс. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/geo/1/index.html

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ГЕОГРАФИЯ»

Текущее оценивание является важнейшей составляющей оценочной деятельности учителя. Оно решает задачи оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы по географии. Текущее оценивание должно быть не только диагностическим, но и формирующим. Из всех видов оценивания именно текущее оценивание может в наибольшей степени способствовать осознанию обучающимися результатов своей деятельности, включать их в самостоятельную оценочную деятельность, поддерживать и направлять их усилия в освоении содержания учебного предмета «География».

Также обязательно должны оцениваться и результаты самостоятельной работы обучающихся по получению субъективно новых знаний при работе с различными источниками географической информации – в первую очередь, с географическими картами, текстом и иллюстрациями учебника. В число объектов текущего оценивания во многих случаях целесообразно включать планируемые предметные результаты ранее изученных разделов курса, предусматривающие применение знаний, являющихся опорными при овладении новыми видами деятельности.

Целью *тематического оценивания* является выявление степени достижения планируемых результатов на материале темы или раздела. Как правило, оно осуществляется в ходе повторительно-обобщающих уроков. Результаты тематического оценивания позволяют учителю скорректировать образовательный процесс при освоении следующих тем и разделов программы. Тематическое оценивание позволяет выявить успехи и дефициты каждого обучающегося и скорректировать индивидуальные образовательные траектории.

Объектами тематического оценивания являются планируемые результаты, подразумевающие освоение обучающимися дидактических единиц содержания как на уровне воспроизведения, так и применения знаний и умений в учебных

и реальных жизненных ситуациях. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Для разных видов внутришкольного оценивания, для разного характера вопросов сочетание используемых критериев может быть разное; возможно частичное применение критериев. Критерии должны заранее известны обучающимся.

Учитель может использовать общие критерии оценивания, но применять их дифференцировано для обучающихся разного уровня географической подготовки.

1. Знание/ виды деятельности:

а) полнота и правильность ответа;

б) знание географических объектов, процессов, явлений, закономерностей, взаимосвязей;

в) наличие конкретных примеров для подтверждения ответа;

г) выполнение всех видов деятельности с географическим содержанием до получения необходимого результата

2. Использование источников информации:

а) умение пользоваться источниками географической информации (картографическими, статистическими, текстовыми, геоинформационными системами и т.п.) для выявления и анализа необходимой информации;

б) использует источников информации при ответе для подтверждения выводов;

в) показ объектов на географической карте

3. Построение ответа: логика построения ответа, наличие аргументов, выводов.

4. Креативность: нестандартное решение, новые источники информации; необычная форма ответа. Критерий креативности для оценивания устного ответа может стать дополнительным стимулом изучения предмета для обучающихся, в том числе не проявляющих интерес к географии. Креативный ответ должен быть основан на понимании вопроса, географических знаниях, на умении использовать виды деятельности с географическим материалом. Использование критерия креативности возможно для повышения отметки за устный ответ, но только в случае, когда за ответ выставляется положительная отметка. Критерий креативности целесообразно использовать при текущем опросе,

при использовании некоторых форм текущего, промежуточного и итогового оценивания.

Тематическое оценивание может включать в себя виды деятельности, которые являлись, в том числе, объектом текущего оценивания. Тематическая проверка может проводиться в специально отведенное время на комбинированном уроке.

Письменная работа как форма тематического оценивания наиболее распространена. Письменная работа, как правило, состоит из заданий с выбором ответа, с кратким ответом и заданий, требующих развернутого ответа на вопрос.

При использовании работ, не имеющих заданий с развернутым ответом, рекомендуется предусмотреть иные формы проверки, в которых обучающийся должен самостоятельно дать полный развернутый ответ на вопрос: объяснить особенности территории, установить причинно-следственные или пространственно-временные связи, объяснить распространение географического процесса или явления; сформулировать оценочное суждение, привести аргументы для обсуждения проблем, связанных с географией и т.п., сделать выводы и т.п.

Отбор проверяемого содержания и видов деятельности проводится с учетом необходимости включения задания разного уровня сложности. В контрольную работу должны быть включены задания на применение знаний и умений в знакомой и новой ситуации, для решения реальных жизненных проблем.

В тематическую работу должны быть включены задания, позволяющие оценить умение использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т.п.).

При выполнении тематической работы рекомендуется разрешить использование географического атласа с целью проверки сформированности умения работать с картами как с источником информации.

Для оценивания выполнения заданий тестовой работы, требующих развернутого ответа, целесообразно использовать заранее разработанные критерии, позволяющие оценить правильность и полноту ответов соответствующим количеством баллов.

В образовательном процессе по географии используются различные формы оценивания, для каждого из которых существуют свои особенности.

Процедуры оценивания осуществляются *в устной и письменной формах.* Для получения комплексной и всесторонней информации целесообразно использовать сочетание этих форм, каждая их которых направлена на выявление определенных особенностей овладения материалом ФОП ООО и СОО по географии.

К традиционным формам текущего и тематического оценивания относятся устный и письменный опрос.

В случае, если обучающийся отвечает развернуто на поставленный вопрос в устной или письменной форме, рекомендуется оценивать его ответ, используя одинаковые критерии и нормы выставления отметок. Критерии оценивания должны быть заранее известны обучающимся.

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

Оценка устного ответа

Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся на уровне основного и среднего общего образования аналогичны.

Устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе эвристической беседы рекомендуется оценивать, опираясь на приведенные критерии (в зависимости от характера вопросов применяться могут не все). Оценивание ответов может выражаться оценочными суждениями учителя или, в случае активной и эффективной работы обучающегося, отметкой.

Критерии оценивания:

– правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала (в том числе правильное использование географических понятий, умение устанавливать причинно-следственные связи; применение знаний о географических закономерностях и т.п.), *применение источников географической информации* (выбор источников географической информации, представление географической информации в различных видах (карты, таблицы, диаграммы, графики) и т.п.);

– полнота ответа;

– умение применять соответствующие знания при осуществлении различных видов деятельности;

– умение использовать источники географической информации: географические карты, статистический материал и т.п.;

– последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;

– допускает единичные ошибки, которые сам исправляет;

– демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;

– верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников;

– верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся

– в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя;

– демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности;

– допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.;

– умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию;

– в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

– демонстрирует фрагментарное понимание изученного; затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя;

– допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно;

– демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать;

– может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию;

– затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры;

– допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы;

– не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности;

– не может выбрать и использовать требуемый источник информации; не демонстрирует умение использовать источники географической информации ответ выстроен фрагментарно, нелогично не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности.

Оценка письменной работы

В образовательном процессе по географии для текущего оценивания применяют разные виды письменных работ, которые могут применяться как в текущем, так и в тематическом оценивании.

В текущем оценивании часто используются *географический диктант, мини-тест, индивидуальная работа на карточках* и др. Объектами оценивания в этом случае становится знание номенклатуры, географических терминов и понятий, географических фактов и т.д. Такие работы занимают небольшую часть времени урока.

Географический диктант.

Учитель разрабатывает систему контрольных вопросов. Он диктует вопросы, обучающиеся ставят порядковый номер вопроса и пишут ответ. Обычно такой диктант используется, если изученный материал содержит много географической номенклатуры. Продолжительность диктанта не должна превышать 10–15 минут.

В 10–11 классах географический диктант используется не так часто, как в основной школе. Он может проверять не только освоение номенклатуры, но и понятий на самом начальном этапе их изучения. Особенно он бывает полезен, когда изучаются близкие понятия, которые необходимо «разделить» в системе знаний обучающихся. В этом случае диктант может быть посвящен системе терминов и понятий. Для проверки диктанта целесообразно использовать самооценку или взаимооценку, в этом случае проверка работ также будет носить обучающую функцию.

Примерные нормы отметок за выполнение географического диктанта:

отметка «5» – верно выполнено 90–100% заданий;

отметка «4» – верно выполнено 70–89% заданий;

отметка «3» – верно выполнено 50–69% заданий;

отметка «2» – верно выполнено менее 50% заданий.

Тестовая работа.

Нормы выставления отметок за такие виды работ учитель определяет самостоятельно, исходя из их особенностей – числа заданий, уровня сложности, процедуры выполнения – возможность использования источников информации, времени, выделяемого на работу и пр.

Если тестовых работах используются задания приблизительно одного уровня сложности, и их выполнение имеет практически одинаковое значение для отражения степени овладения изучаемым материалом (задания имеют одинаковый «вес» для выставления отметки), учителя могут ориентироваться на следующие примерные нормы:

отметка «5» – верно выполнено 90–100% заданий;

отметка «4» – верно выполнено 70–89% заданий;

отметка «3» – верно выполнено 50–69% заданий;

отметка «2» – верно выполнено менее 50% заданий.

Оценка письменной тестовой работы.

Письменные тестовые работы, как правило, используют для тематического оценивания, они позволяют быстро и объективно оценить достижение каждым обучающимся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС и ФОП ООО и СОО.

Выполнение каждого задания оценивается определенным количеством баллов. Число баллов за верное выполнение заданий может различаться, что связано с проверяемым планируемым результатом, числом логических операций и видами деятельности, которые нужно выполнить при его выполнении, и т.п. Каждое задание может иметь разный «вес» для определения степени овладения обучающимися материалом программы. Все баллы в сумме составляют максимально возможный балл за верное выполнение всей работы.

Каждая работа оценивается в соответствии с количеством баллов, получаемых обучающимся за верно выполненные задания, по соотношению с максимально возможным числом баллов за данную работу.

Например, работа состоит из 16 заданий, среди которых 10 базового уровня (максимально оцениваются 1 баллом), 4 повышенного (максимально оцениваются 1 баллом) и 2 высокого (максимально оцениваются 2 баллами). Максимальный балл за выполнение этой работы – 18.

Рекомендации по выставлению отметок по результатам выполнения работы с таким максимальным числом баллов указаны в таблице.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»	Максимальный балл
Количество баллов *(% от максимального балла)*	Менее 7 (0–39%)	7–11 (около 39–59%	12–15 (около 60–84%)	16–18 (более 85%)	18

Оценка работы с географическими картами

5–6 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на карте;

– использует масштаб, градусную сеть карты;

– определяет географические координаты;

– описывает взаиморасположение географических объектов;

– использует карту как источник информации.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на карте;

– использует легенду карты для получения информации;

– использует масштаб, градусную сеть карты, допуская незначительные неточности при необходимых измерениях;

– описывает взаиморасположение географических объектов, допуская незначительные ошибки;

– использует карту как источник информации.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– знает расположение некоторых (не менее 40%) изученных географических объектов и может показать их на карте;

– использует некоторые элементы легенды карты для получения информации;

– допускает значительные ошибки в использовании масштаба и градусной сети карты при необходимых измерениях;

– допускает значительные ошибки при описании взаиморасположения географических объектов;

– затрудняется использовать карту как источник информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на карте;

– не может использовать легенду карты для получения информации даже с помощью с помощью учителя, не может использовать карту как источник информации;

– не умеет использовать масштаб и градусную сеть;

– не может описать взаиморасположение географических объектов.

7–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;

– описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов;

– использует несколько карт как источник информации;

– самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;

– использует географические карты в совокупности с другими источниками информации.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;

– описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская незначительные ошибки;

– использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы с незначительными ошибками;

– самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;

– использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с некоторыми сложностями.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, не всегда может для этого использовать карты разного масштаба и картографических проекций;

– описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская значительные ошибки;

– использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы со значительными ошибками;

– выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;

– использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с помощью учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций;

– не может использовать несколько карт как источник информации;

– не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;

– не может использовать географические карты вместе с другими источниками информации с помощью учителя.

10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– знает расположение всех изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;

– описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций;

– использует несколько карт как источник информации, включая субъективно новые;

– самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;

– применяет карты в сочетании с другими источниками информации (например, статистическими данными, аэрофотоснимками, ГИС);

– создает собственные картосхемы/картодиаграммы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций, но с незначительными ошибками;

– описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская незначительные ошибки;

– использует несколько карт как источник информации, но делает выводы с незначительными ошибками;

– самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи, но не самые оптимальные;

– применяет карты в сочетании с другими источниками информации, но допускает незначительные ошибки;

– создает собственные картосхемы/картодиаграммы с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, но не всегда может использовать карты разного масштаба и картографических проекций;

– описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская значительные ошибки;

– использует несколько карт как источник информации, но делает выводы со значительными ошибками;

– выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;

– применяет карты в сочетании с другими источниками информации с помощью учителя, но делает это с ошибками;

– создает собственные картосхемы/картодиаграммы со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции;

– не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций;

– не может использовать несколько карт как источник информации;

– не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;

– не применяет карты в сочетании с другими источниками информации;

– не может создать картосхему/картодиаграмму.

Оценка работы с контурными картами

5–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– правильно и полностью выполняет задание по контурной карте;

– использует подходящие условные обозначения;

– составляет легенду карты.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные;

– составляет легенду карты, но вносит в нее не все условные обозначения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;

– не для всех объектов использует оптимальные условные обозначения;

– не составляет легенду карты.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит;

– использует неподходящие условные обозначения;

– не составляет легенду карты.

10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– правильно и полностью выполняет задание по контурной карте;

– использует подходящие условные обозначения, учитывая специфику задания и уровень сложности;

– составляет легенду карты, включающую все необходимые условные обозначения и их точное описание;

– проявляет креативность и самостоятельность в выборе и использовании условных обозначений.

Отметка «4» ставится, если обучающийся**:**

– выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;

– использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные;

– составляет легенду в соответствии с характером обозначаемых объектов, но вносит в нее не все условные обозначения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;

– использует не оптимальные условные обозначения;

– не составляет легенду карты или составляет ее с существенными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит;

– использует неподходящие условные обозначения;

– не составляет легенду карты или составляет ее с грубыми ошибками.

Оценка работы с ГИС, интерактивными картами и интерактивными статистическими таблицами, аэрофотоснимками

5–6 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты со их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты со их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;

– не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами.

7–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическим таблицами;

– способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц;

– способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– работает с ГИС, интерактивными картами и статистическим таблицами, но испытывает значительные затруднения;

– способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическим таблицами;

– не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;

– не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами.

10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;

– способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами, выявляя взаимосвязи и закономерности;

– проявляет самостоятельность в выборе и использовании способов анализа данных.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц;

– способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами с незначительными ошибками;

– с незначительными ошибками проводит анализ данных.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения;

– способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами со значительными ошибками;

– испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными в стандартных ситуациях.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;

– не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;

– не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами и схемами;

– испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными даже в стандартных ситуациях.

Оценка практической работы

Практические работы по географии, включенные в ФОП ООО, могут проводиться как обучающие (тренировочные) или итоговые. Четкого деления они не имеют. Статус работы учитель определяет самостоятельно, в зависимости от особенностей класса и того, какое место педагог определил данному самостоятельному виду деятельности при планировании образовательного процесса по теме.

Все обучающие (тренировочные) практические работы могут быть разделены на две группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся работают по алгоритму, самостоятельно, последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели ранее. Примером тренировочной практической работы первого типа является практическая работа из программы 5 класса «Обозначение на контурной карте географических объектов, открытых в разные периоды».

Оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ в первую очередь является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и необязательно предусматривает выставление отметки в журнал. Анализ результатов

их выполнения рекомендуется (с учетом особенностей класса) проводить с использованием самооценивания и взаимооценивания.

Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные.

Отметки рекомендуется выставлять в журнал по желанию обучающихся.

Оценивание практических работ, требующих выполнения по алгоритму, проводится с учетом числа успешно выполненных заданий.

Для выставления **отметок «5», «4»** и **«3»** рекомендуется ориентироваться на нормы выставления отметок за итоговые практические работы (см. далее).

В случае если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения, несформированность которых проявилась.

Определение достижения отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения **итоговых практических работ**. Это относится к планируемыми результатам, включающим умения, которые должны быть в основном сформированы к моменту завершения изучения темы (раздела). Например, практическая работа «Сравнение особенностей климата Африки, Южной Америки и Австралии по плану» из программы 7 класса (на одном из завершающих уроков по теме «Южные материки» раздела «Материки и страны»).

При оценивании итоговой практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;

– работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность

конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

– использовал необходимые источники информации;

– показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);

– продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);

– ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Оценивание проектной или исследовательской деятельности

Оценивание проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО. Примерные критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии отражены в таблице (0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная).

Деятельность, подлежащая оценке	***Баллы***
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2

Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0-2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы	0–2
Всего	**26**

Рекомендации по выставлению отметок за проектную/исследовательскую деятельность:

Отметка	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов. Могут быть использованы дополнительные критерии, касающиеся достижения предметных или метапредметных результатов обучения в процессе реализации исследования или проекта: креативность, детальность и реалистичность разработанного способа решения проблемы и т.п. Эти дополнительные критерии также должны быть известны обучающимся заранее, иметь выражение в дополнительных баллах, соответствие отметке также должно быть скорректировано.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «БИОЛОГИЯ»
В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

Нормативно-правовые документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по учебному предмету «Биология» в 2025/2026 учебном году

Содержание учебного предмета «Биология» определяется нормативными документами, регламентирующими основное общее и среднее общее образование.

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 19 декабря 2023 г № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413) (далее – ФГОС СОО);

– Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);

– Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);

– распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. №3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года»;

– приказ Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 12 февраля 2025 г. № 93 «О внесении изменения в подпункт 18.3.1 пункта 18.3 федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413».

– Концепция преподавания учебного предмета «Биология» в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 29 апреля 2022 г. № 2/22).

Документы представлены на сайте «Единое содержание общего образования» (https://edsoo.ru/) в разделах «Нормативные документы» (https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/) и «Рабочие программы» (https://edsoo.ru/rabochie-programmy/).

Основное общее образование:

– Федеральная рабочая программа (далее – ФРП ООО) по учебному предмету «Биология» (базовый уровень);

– Федеральная рабочая программа (далее – ФРП ООО) по учебному предмету «Биология» (углубленный уровень).

Среднее общее образование:

– Федеральная рабочая программа (далее – ФРП СОО) по учебному предмету «Биология» (базовый уровень);

– Федеральная рабочая программа (далее – ФРП СОО) по учебному предмету «Биология» (углубленный уровень).

Реализация программ по учебному предмету «Биология» на уровнях основного общего и среднего общего образования

Преподавание «Биологии» с 5 по 11 класс должно осуществляться на основе ФРП ООО и ФРП СОО для базового и углубленного уровне с учетом:

– специфики учебного предмета «Биология»;

– на основании синтеза традиционных школьных знаний и современных достижений биологической науки и технологий;

– с акцентом на применение знаний и умений в реальных жизненных ситуациях;

– потребности в формировании у обучающихся естественно-научной картины мира.

Изучение биологии является обязательным на всех уровнях образования вне зависимости от выбранного профиля обучения.

Преподавание биологии на базовом уровне в 5–9 классах должно обеспечить изучение основных содержательных разделов курса для формирования у обучающихся системы знаний об особенностях строения и жизнедеятельности основных групп живых организмов и их взаимодействия с окружающей средой. В структуре курса углубленного изучения биологии в 7–9 классах обеспечивается расширение за счет увеличения объема знаний в разделах «Грибы. Лишайники», включенных в курс углубленного изучения «Биологии» в 8 классе и углубления знаний по всем разделам базовой биологии.

Преподавание биологии на базовом уровне в 10–11 классах должно обеспечить формирование научной картины мира, экологического мышления, представлений о здоровом образе жизни и бережном отношении к окружающей среде, а также использование знаний в жизни за счет изучения общих биологических законов и закономерностей, а также включения в курс современных достижений биологической науки.

Преподавание учебного предмета «Биология» на углубленном уровне в 10–11 классах должно ориентироваться на формирование системы

современных биологических знаний о живой природе, основах молекулярной и клеточной биологии, эмбриологии и биологии развития, генетики, селекции, биотехнологии, эволюционного учения и экологии; подготовку к дальнейшему биологическому образованию.

ФРП ООО и ФРП СОО являются основой для разработки рабочих программ образовательных организаций. Для создания рабочей программы по биологии, в том числе разработки поурочного планирования, учитель может воспользоваться Конструктором рабочих программ, представленном на сайте «Единое содержание общего образования»: https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/. Обращаем внимание на то, что учитель биологии вправе выполнять перестановки учебных тем в рамках года обучения, перераспределять между темами отводимое на их изучение учебное время, а также включать дополнительные темы, расширяющие или углубляющие содержания курса. При этом содержание обучения должно быть не ниже представленного в федеральной рабочей программе.

По сравнению с 2024/2025 учебным годом в поурочные планирования для 10 и 11 классов, представленные в Конструкторе, добавлены ссылки на электронные цифровые образовательные ресурсы. В поурочные планирования для 7–9 классов (углубленный уровень) добавлены ссылки на задания для текущего оценивания.

19 ноября 2025 г. распоряжением Правительства Российской Федерации № 3333-р был принят Комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года, реализация которого направлена на достижение стратегической цели – обеспечение технологического суверенитета России. В соответствии с целью был определены задачи:

- повышение качества преподавания математики и естественно-научных предметов;
- повышение качества подготовки учителей математики и естественно-научных предметов;

- устранение дефицита учителей математики и естественно-научных предметов.

В комплексном плане выделены 10 показателей, достижение которых обеспечивает выполнение поставленных задач.

Один из показателей, выделенных в Комплексном плане, а именно: увеличение не менее чем на 10% ежегодно количества обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, изучающих математику и естественно-научные предметы углубленно или на профильном уровне, – определяет усиление акцентов и повышение внимания к реализации углубленного обучения биологии в 7–9 и 10–11 классах. Особое внимание уделяется организации углубленного обучения биологии в 7–9 классах.

ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева» разрабатываются модели углубленного обучения биологии в основной школе:

1) Углубление на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций: общеобразовательных школ, образовательных организаций дополнительного образования детей (далее – ДОД) (в том числе, Технопарков, Кванториумов, IT-кубов), средних профессиональных организаций, высших учебных заведений.

2) Углубление на основе кросс-функционального взаимодействия образовательных организаций и индустриальных и технологических партнеров.

3) Изучение курса внеурочной деятельности «Трудные вопросы биологии».

В рамках углубленного изучения учебного предмета «Биология» предусматривается выполнение групповых проектов на уровне ООО и индивидуальных проектов и исследований на уровне СОО. Реализация индивидуальных проектов и исследований возможна в различных вариантах: на базе образовательной организации, на базе вуза, на базе профильных организаций, на базе ДОД. Привлечение обучающихся в ДОД открывает

больший спектр возможностей по сравнению с реализацией индивидуального проекта в образовательной организации за счет использования специализированного оборудования, курирования проектов и исследований профильными специалистами или научными сотрудниками, получения опыта взаимодействия с обучающимися разных образовательных организаций; представлении результатов работ на различных конкурсах. В рамках выступления на конкурсах обучающиеся также получают опыт написания отчета по определенным критериям и требованиям.

В ходе работы в ДОД, такими как Кванториумы, Точки Роста, IT-кубы и пр., обучающиеся вовлекаются в познавательную, творческую, инженерно-конструкторскую, исследовательскую работу, стимулирующую осознанный выбор будущей профессии. Выполнение работы на базе ДОД дает обучающемуся опыт исследования, позволяющий интегрировать знания, полученные в курсе учебного предмета, с реальной жизнью, дает возможность получить новые практические умения.

Одним из важнейших направлений деятельности школы и учителя является профессиональное самоопределение выпускников.

Профориентационная работа может быть реализована в различных форматах, таких как урочная и внеурочная деятельность, воспитательная работа, дополнительное образование, взаимодействие с родителями (законными представителями), профильные предпрофессиональные классы.

В рамках *урочной деятельности* профориентация не предполагает проведения дополнительных уроков и реализуется в рамках учебного плана. Профориентационное содержание на уроках биологии актуализирует значимость учебного предмета в профессиональной деятельности.

Внеурочная деятельность включает профориентационную диагностику (диагностику склонностей, диагностику готовности к профессиональному самоопределению), проектную деятельность; профориентационные программы, классные часы, беседы, дискуссии, мастер-классы, коммуникативные и деловые

игры, профориентационные уроки и др. Тематика профориентационных уроков направлена на раннюю профориентацию школьников, определяется с учетом долгосрочного прогноза научно-технологического развития России до 2030 г., включает упоминание отраслей и/или профессий, связанных с биологией и способных внести наибольший вклад в ускорение экономического роста, повышение конкурентоспособности российской экономики и обеспечение безопасности нашей страны. Особенностью уроков по профориентации должны стать интерактивные элементы (вопросы по теме урока, тестирование/опрос, решение профориентационных заданий-кейсов и др.).

Воспитательная работа может быть реализована через включение во внеурочную деятельность и является инвариативным модулем воспитательной работы образовательной организации. Воспитательная работа включает проведение экскурсий на производство, посещение лекций в образовательных организациях СПО и ВО, посещение профессиональных проб, выставок, ярмарок профессий, дней открытых дверей в образовательных организациях СПО и ВО, в том числе обеспечивающих поддержку функционирования региональных систем инклюзивного профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), встречи с представителями разных профессий, в том числе связанных с биологией, и другие мероприятия.

Дополнительное образование предусматривает выбор и посещение обучающимися занятий, направленных на изучение биологии и учитывающих склонности и образовательные потребности обучающихся.

В рамках *взаимодействия с родителями (законными представителями)* осуществляется информационное сопровождение родителей обучающихся, проведение тематических родительских собраний, предполагается участие родительского сообщества во встречах с представителями разных профессий, в том числе связанных с применением биологических знаний в профессиональной деятельности.

В *профильных предпрофессиональных классах* реализуются описанные форматы работы и предусматривается заключение партнерского соглашения с профессиональными образовательными организациями (например, в формате учебно-производственного комплекса), организациями высшего образования, компаниями работодателями с учетом запросов экономики региона.

В связи с постоянным повышением уровня образовательных запросов обучающихся и их родителей (законных представителей), предполагается создание профильных классов по различным направлениям: агротехнологический, технологический, естественно-научный профиль и подразумевает включение следующих направлений: медицинское, аграрное, инженерно-химическое и пр.

Федеральные рабочие программы углубленного уровня включают новые элементы программного содержания и расширенный перечень основных видов деятельности обучающихся, предусматривают решение более сложных вычислительных задач, расширенный перечень опытов, лабораторных и практических работ.

Изучение биологии направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения содержания учебного предмета.

Предметные результаты углубленного уровня имеют общее содержательное ядро с предметными результатами базового уровня, они согласованы между собой.

Содержание учебного предмета «Биология» включает, в том числе:

– биологические теории и законы, идеи, принципы и правила, лежащие в основе современной естественно-научной картины мира;

– знания о строении, многообразии и особенностях клетки, организма, популяции, биоценоза, экосистемы;

– знания о выдающихся научных достижениях, современных исследованиях в биологии, прикладных аспектах биологических знаний;

– новые темы, например, «Клеточная биология», «Биотехнология и синтетическая биология» и др., которые ранее отсутствовали в содержании раздела «Общая биология»;

– прикладные аспекты, связанные с медициной, биоинформатикой, селекцией, экологией, что является средством профориентации обучающихся, а также способствует формированию представления о биологии как о развивающейся науке;

– расширенные и углубленные биологические знания о растениях, животных, грибах, бактериях, организме человека, общих закономерностях жизни; включены биологические сведения прикладного и поискового характера;

– знакомство с историей становления и развития той или иной области биологии, вкладом отечественных и зарубежных ученых в решение важнейших биологических и экологических проблем;

– интеграцию биологических знаний с соответствующими знаниями, полученными обучающимися при изучении физики, химии, географии, математики, что позволяет ориентировать учебный материал на междисциплинарные специальности разной направленности.

Трудные темы

При преподавании учебного предмета «Биология» следует обращать особое внимание на элементы содержания и умения, традиционно вызывающие затруднения у обучающихся при их изучении.

По результатам ГИА это следующие элементы содержания: обменные процессы в клетке, химический состав клетки, методы в биологии, многообразие организмов и клеток, онтогенез (гаметогенез и эмбриональное развитие), строение растительных тканей, нейро-гуморальная регуляция, анализаторы, синтетическая теория эволюции, движущие силы эволюции.

Виды деятельности, вызывающие затруднения у обучающихся (по результатам ГИА): анализ биологического эксперимента, определение объекта по иллюстрации, решение эвристических биологических задач, задания на комбинирование нескольких тематических разделов, умение сравнивать и делать выводы, выделять существенные признаки, применение знаний в новой ситуации.

Место учебного предмета «Биология» в учебном плане

Основное общее образование

Общее число часов, рекомендованных для изучения учебного предмета «Биология»:

– *на базовом уровне* – 238 часов за пять лет обучения: в 5, 6, 7 классах – 1 час в неделю; в 8, 9 классах – 2 часа в неделю;

– *на углубленном уровне* изучается в объеме 272 часов за три года обучения: в 7 классе – 2 часа в неделю, в 8–9 классах – 3 часа в неделю.

Среднее общее образование

Общее число часов, рекомендованных для изучения учебного предмета «Биология»:

– *на базовом уровне* – 68 часов за два года обучения: в 10 и 11 классах – по 34 часа (1 час в неделю);

– *на углубленном уровне* – 204 часа за два года обучения: в 10 и 11 классах – по 102 часа (3 часа в неделю).

Определяющим фактором при определении учебных часов курса будет являться специфика выбранного профиля обучения, обусловленная учебным планом соответствующей образовательной организации.

Для каждого класса предусмотрено резервное учебное время, которое может быть использовано участниками образовательного процесса в целях формирования вариативной составляющей содержания рабочей программы.

Тематическое планирование курса биологии

Методическая система обучения биологии с 5 по 11 класс выстраивается учителем на основе тематического планирования, приведенного в соответствующей ФРП. В данном разделе программы детализировано содержание каждой конкретной темы, указано количество часов, отводимых на изучение материала. В этом разделе также приведены основные виды учебно-познавательной деятельности, которые осваиваются обучающимися при изучении каждой темы курса. Описание действий ученика является конкретизацией планируемых метапредметных и предметных результатов в связи с изучаемым содержанием. Конкретизация действий обучающихся окажет существенную помощь учителям в определении планируемых результатов изучения каждого тематического блока или отдельных уроков, а также в организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся.

В федеральной рабочей программе значительное место занимает формирование экспериментальных исследовательских умений, так как программа включает широкий набор лабораторных и практических работ. Уделено внимание формированию умений обучающихся самостоятельно планировать биологический эксперимент, проводить биологические наблюдения и опыты, оформлять, представлять и защищать результаты выполняемой практической работы, вступать в дискуссии с одноклассниками по спорным вопросам биологии, экологии, медицины и др.

Организация информирования учителей по вопросам реализации программ

Информационно-методическая поддержка педагогических работников и управленческих кадров обеспечивается ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» (ФГБНУ «ИСМО им. В. С. Леднева») посредством размещения материалов на официальных ресурсах:

https://содержаниеобразования.рф

https://edsoo.ru/

https://vk.com/instisro

https://t.me/instrao

Институтом запланировано проведение цикла вебинаров и методических семинаров, посвященных актуальным вопросам преподавания учебного предмета «Биология» на уровнях ООО и СОО в условиях обновления содержания общего образования; анонсы мероприятий размещаются в календаре на сайте «Единое содержание общего образования» (https://edsoo.ru/metodicheskie-seminary/).

На базе ФГБНУ «ИСМО им. В. С. Леднева» продолжает функционировать горячая линия «Обновление содержания общего образования» для получения педагогическими работниками ответов на вопросы, возникающие в ходе подготовки к новому учебному году (https://edsoo.ru/goryachaya-liniya-po-voprosam-vvedeniya-ob/).

Методическая поддержка

В рамках методической поддержки введения федеральных рабочих программ по биологии основного общего и среднего общего образования ФГБНУ «ИСМО им. В. С. Леднева» подготовлены **методические пособия и рекомендации**:

- Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов естественно-научного блока (основное общее образование) : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/estestvenno-nauchnyj-blok_01.pdf
- Биология (углубленный уровень) : Реализация требований ФГОС среднего общего образования : методическое пособие для учителя. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/mp_biologiya_format-docx_26082023_na-sajt.pdf

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Биология» (5–9 классы, базовый уровень) : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/metodicheskoe-posobie.-biologiya.pdf
- Биология (базовый уровень). Реализация ФГОС основного общего образования : методическое пособие для учителя. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – URL: https://clck.ru/3NSBnV

Проведены **семинары** по широкому спектру проблем реализации федеральных рабочих программ по биологии:

- Семинар для новых регионов. Учебные предметы «Физика», «Химия» и «Биология» в системе общего образования Российской Федерации. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239616
- Особенности рабочей программы по внеурочной деятельности «Современные агробиотехнологии» (агробиотехнологический профиль). – URL: https://vk.com/video-215962627_456239428
- Об особенностях организации обучения биологии по новым федеральным рабочим программам. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239294
- Ускоренный переход на федеральную рабочую программу ООО по биологии в 9 классе: методические трудности и пример тематического планирования. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239304
- Реализация ФГОС основного общего образования: достижение метапредметных результатов в рамках изучения учебного предмета «Биология». – URL: https://vk.com/video-215962627_456239362
- Интерактивные средства обучения как один из инструментов реализации федеральной рабочей программы по биологии основного общего образования. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239422

С целью оказания помощи учителю в преподавании сложных тем подготовлены **методические интерактивные кейсы**:

- Биология. 6 класс. Лист и стебель как органы дыхания. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/bio/1/index.html
- Биология. 6 класс. Химический состав клетки. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/bio/2/index.html
- Биология. 10 класс. Биосинтез белка. Реакции матричного синтеза. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/bio/2/index.html
- Биология. 10 класс. Генетика пола. Наследование признаков, сцепленных с полом. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/bio/1/index.html

Для методического сопровождения профильных технологических и естественно-научных классов **Московский физико-технический институт (МФТИ)** разработал **проект «Наука в регионы»**, направленный на поддержку профессионального развития педагогов, а также на формирование осознанности и устойчивой мотивации школьников к изучению предметов на углубленном уровне. Проект реализовывался с 2017 г. Фондом развития Физтех-школ, с 2024 г. получил поддержку Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и реализуется МФТИ. Содержание проекта предполагает масштабирование образовательной модели «Система Физтеха» в региональные образовательные системы. **Для педагогов** проект предлагает методические материалы для реализации углубленного изучения физики, математики, биологии, химии в рамках дополнительного образования и внеурочной деятельности, **для школьников** – профориентационные материалы с возможностями выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов с использованием региональных образовательных ресурсов.

Материалы проекта можно найти по ссылке: https://go2phystech.ru/uchebnye-posobiya-frfsh/materialy-programmy-nauka-v-regiony-ot-prepodavateley-mfti-i-fizteh-litseya/.

Ответы на наиболее распространенные вопросы в части преподавания учебного предмета «Биология»

Вопрос: Ведется ли разработка итоговых контрольных работ по предметам биология, химия, физика по годам обучения? Где с ними можно ознакомиться?

Ответ: Методические рекомендации по проведению контрольных, лабораторных и практических работ по учебным предметам «Биология», «Химия», «Физика» размещены на сайте «Единое содержание общего образования» в разделе «Методические материалы».

Вопрос: В универсальном профиле возможно ли выбрать предметы на углубленном уровне «Химия» и «Биология» или при выборе этих предметов обязательно надо учиться в естественно-научном профиле?

Ответ: В ФОП СОО для каждого из профилей обучения предлагается от двух до семи вариантов учебного плана с учетом изучения не менее 2 учебных предметов на углубленном уровне. При этом естественно-научный профиль ориентирует на такие сферы деятельности, как медицина, биотехнологии и другие. В данном профиле для изучения на углубленном уровне выбираются учебные предметы и дополнительные курсы из естественно-научного цикла, например химия и биология.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «БИОЛОГИЯ»

Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является неотъемлемой составляющей (наряду с содержанием, методами, средствами, формами организации учебной деятельности) образовательного процесса. Оценивание является процедурой определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС ОО) оценка учебных достижений по биологии, как и по другим учебным предметам, реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Системно-деятельностный подход предполагает, что содержанием оценки выступают предметные и метапредметные результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Предметом оценки является способность обучающихся к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач. (Это не означает, что в текущем оценивании не должно быть заданий на проверку воспроизведения изученных определений, законов и т. п.)

Уровневый подход реализуется и по отношению к содержанию оценки, и по отношению к интерпретации результатов. Уровневый подход в оценивании – это использование заданий разного уровня сложности, направленных на проверку одного и того же предметного результата. Как правило, различают задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Уровни сложности заданий определяются особенностями проверяемых умений, контекстом задания и числом существенных операций, предусмотренных при выполнении задания. Уровневый подход к интерпретации результатов – это определение уровней освоения обучающимися предметных результатов. Число уровней определяется особенностями оценочной процедуры (при использовании в школе пятибалльной шкалы оценивания выделяют, как правило, три уровня учебных достижений).

Критериально-нормативное оценивание учебных достижений обучающихся

Отметка	Оценка уровня учебных достижений	Описание учебных достижений
«3»	Базовый	Ограниченное достижение всех планируемых результатов по критериям оценки. Воспроизведение требуемых знаний, умений, навыков по образцу. При выполнении действий испытывает затруднения, которые устраняются под контролем учителя. Исследовательские, коммуникативные, информационные регулятивные умения недостаточно сформированы
«4»	Базовый	Достижение планируемых результатов обучения в целом. Достаточное освоение требуемых знаний, умений, навыков, способность применять их эффективно в знакомых ситуациях. Действия самостоятельные или с незначительной помощью учителя. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения в достаточной степени сформированы
«5»	Повышенный	Полное достижение и превышение планируемых результатов обучения. Свободное владение требуемыми знаниями, умениями, навыками, способность применять их самостоятельно и эффективно не только в знакомых, но и в новых ситуациях. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения достаточно развиты

Комплексный подход применим для оценки предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся. При этом используется комплекс оценочных процедур. Такой подход призван оценить динамику образовательных достижений обучающихся с помощью различных методов и форм, дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, исследовательских и творческих работ; может использовать самостоятельную оценку обучающихся (самооценка, самоанализ и пр.).

Результаты освоения образовательных программ как объект оценивания

В ФГОС ООО и ФГОС СОО содержатся требования к итоговым результатам освоения образовательных программ по биологии (отдельно для базового и углубленного уровней изучения предмета). На основе принятых ФОП по биологии, оценочные материалы для государственной итоговой аттестации, эти же требования должны лежать в основе планирования внутришкольного оценивания.

Планируемые результаты по биологии можно объединить в несколько групп:

1) **освоение понятийного аппарата** (использование терминов, понятий, распознавание объектов, описание значения процессов, использование законов и закономерностей для характеристики процессов);

2) **формирование методологических умений** (освоение методов научного познания, проведение опытов по наблюдению за биологическими объектами, организации и проведения биологического эксперимента, выявление зависимости между исследуемыми величинами, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);

3) **решение качественных и расчетных биологических задач** из области физиологии, цитологии, генетики, экологии, эволюционной биологии и другим разделам учебного предмета «Биология».

4) **понимание прикладного значения полученных знаний** (умения приводить примеры практического использования объектов и процессов в повседневной жизни, обеспечивать безопасность собственного здоровья и здоровья окружающих, грамотного поведения в окружающей среде).

5) **умение работать с информацией** (анализировать информацию из различных источников, освещать этические аспекты в биологии, формулировать и аргументировать собственную позицию, создавая собственные тексты биологического содержания).

Учителю на основании предложенного в ФОП перечня предметных результатов следует сформулировать планируемые результаты по отдельным темам курсов, и внутри каждого курса определить перечень знаний и умений,

формирование которых обеспечит достижение планируемого результата и будет служить основой для подбора заданий оценочных процедур.

Виды внутришкольного оценивания

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы оценивания – внутреннее (внутришкольное) и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

Внутришкольное оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ относятся:

– стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;

– текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;

– тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;

– промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем, или по формированию комплексного блока учебных действий;

– итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

В данных рекомендациях речь пойдет о текущем оценивании.

Текущее оценивание

Текущая оценка каждого обучающегося складывается из периодической оценки индивидуального развития в освоении программы учебного предмета «Биология». Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса. Текущая оценка может быть формирующей

(поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Текущее оценивание желательно проводить на каждом уроке и выявлять достижения отдельных обучающихся в процессе изучения учебного материала.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы на уроках, самостоятельные проверочные, лабораторные, практические и домашние работы, индивидуальные и групповые проектные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, оценочные листы и другие) с учетом особенностей учебного предмета «Биология» и методики преподавания, реализуемой учителем.

Для установления уровня освоения обучающимися каждой темы курса проводится тематическая диагностика (оценка).

Диагностика – способ получения измеряемых показателей обучения, обеспечивающих объективное и всестороннее изучение условий и результатов учебного процесса, способ прояснения всех изменений, которые происходят в познавательном процессе.

Критериальное оценивание

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В ряде случаев показан «балльный вес» каждой критериальной позиции, который затем учитывается при переводе суммарного балла в привычные пятибалльные отметки.

Условием критериального оценивания является предварительное ознакомление всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями.

Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Критерии оценивания основных форм текущего оценивания

Устный опрос (индивидуальный или фронтальный). Устный опрос, особенно фронтальный позволяет оценить общее освоение учебного материала, но не дает получить полное представление об уровне освоения знаний. Индивидуальный опрос позволяет получить представление о полноте знаний ученика, глубину его суждений, самостоятельность и культуру речи. Особенностью устного ответа по биологии является использование схем и иллюстраций, таблиц, гербарных образцов, натуральных объектов.

При оценивании устных ответов целесообразно пользоваться следующими критериями:

отметка «5» ставится, если обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично о обосновано выстраивает аргументацию, способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; ответ правильный и полный;

отметка «4» ставится, если ученик показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала;

отметка «3» ставиться, если обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ, затрудняется в привидении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности, работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности;

отметка «2» ставится, если обучающийся не базовое понимание учебного материала, не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить

грубые ошибки даже при помощи учителя; не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями.

Письменные работы проверяют знания всех обучающихся одновременно, более объективны, дают возможность получить сравнительную оценку знаний класса, выявить ошибки класса в целом и у конкретный учеников, и сделать вывод о целесообразности применяемой учителем методики преподавания.

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

Биологический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание определения терминов, формулировки научных теорий, законов, числовые значения и пр. Для удобства проверки работы удобно использовать количество заданий, кратное пяти. При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – все ответы верны 5–10–15 (100%);

отметка «4» – правильных ответов 4–8–12 (80%);

отметка «3» – правильных ответов 3–6–9 (60%);

отметка «2» – правильных ответов 2–4–6 (40%).

Тестирование – контроль знаний и предметных умений при помощи тестов различного типа. Тест состоит из вопросов разного типа с вариантами ответов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений и др.), известных жестких критериев, обработки и анализа результатов. Тестовые задания могут оцениваться в 1 или 2 балла в зависимости от типа тестового задания. Задания с выбором одного правильного ответа оцениваются в 1 балл, задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа оцениваются в 2 балла при полностью верном ответе. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону. В остальных случаях выставляется 0 баллов. При оценке теста во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – 80–100% от числа баллов;

отметка «4» – 60–79% от общего числа баллов;

отметка «3» – 40–59% от общего числа баллов;

отметка «2» – менее 40% от общего числа баллов, а также если ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку.

Биологические задачи/задания с развернутым ответом представляют собой эффективный инструмент для развития критического мышления и работы с информацией. Они способствуют формированию важных когнитивных навыков: анализа и синтеза, сравнения и обобщения, классификации и систематизации данных. При этом важно отметить, что такие задачи часто не имеют единственно правильного алгоритма решения, что делает процесс их выполнения более творческим и исследовательским.

Биологические задачи часто содержат информацию в неявной или скрытой форме, требующей умения ее выявлять и обрабатывать. В зависимости от характера данных, представленных в условии, можно выделить три основных типа задач: задачи с полным набором необходимых данных; задачи с недостающей информацией, требующей дополнительного поиска; задачи с избыточными данными, среди которых нужно выделить существенные.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» ставится, если: полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ;

отметка «4» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности; записан ответ;

отметка «3» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении задач допущены 1–2 ошибки; решение оформлено без объяснения; записан ответ;

отметка «2» ставится, если: допущены ошибки при оформлении задачи; имеются множественные ошибки в решении задач; решение оформлено без объяснения; ответ отсутствует.

Лабораторная работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, который предполагает выполнение практических упражнений по применению теоретического материала на практике под руководством учителя. Лабораторная работа является связующей между теорией и практикой. Этапы проведения лабораторной работы: обязательная предварительная теоретическая подготовка, озвучивание темы, проведение инструктажа, распределение оборудования и инструктивных карточек, контроль и коррекция действий обучающихся, запись результатов и выводов в тетради, заключительная беседа.

Оценивание лабораторных работ целесообразно проводить по критериям:

отметка «5» ставится, если: выполнена работа в полном объеме с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «4» ставится, если: выполнена работа в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены необходимой точностью; в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «3» ставится, если: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа

выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

отметка «2» ставится, если: работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или наблюдения, опыты, измерения, вычисления, производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Практическая работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, которая предполагает выполнение практических упражнений для закрепления, углубления и развития теоретических знаний на практике по заданию и под контролем учителя.

Практическая работа может состоять из лабораторных опытов, решения задач, определения систематической принадлежности растений или животных, заданий на применение знаний в реальных ситуациях и пр.

Этапы проведения практической работы, а также оценивание варьируются в зависимости от типа работы. В случае лабораторных опытов практическую работу целесообразно оценивать по критериям для лабораторных работ, в случае решения задач следует использовать критерии для оценивания задач и т. д.

Промежуточная аттестация и итоговое оценивание. Формой является контрольная работа. Содержание контрольной работы обуславливается требованиями ФГОС и ФОП для получения информации и степени подготовки учеников требованиям ФРП по биологии. Контрольная работа может включать тестовую часть и оцениваться по критериям тестовых заданий, задания с развернутым ответом, в том числе биологические задачи (имеют прописанные критерии и оцениваются максимально 3 баллами). Критерии оценивания заданий с развернутым ответом следующие:

3 балла выставляется за полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок;

2 балла выставляется в случае, если в ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки;

1 баллом оценивается выполнение задания в том случае, если в ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов;

0 баллов выставляется при отсутствии ответа, наличии ответа не на вопрос задания или грубых биологических ошибок.

Итоговое оценивание может проводиться как в письменной, так и в устной форме. Итоговая проверка необходима не только для проверки знаний обучающихся, но и для определения степени овладения интеллектуальной и практической деятельностью. Устная проверка может осуществляться в форме зачета или экзамена. Для успешной подготовки устной проверке обучающиеся должны с начала изучения знать критерии и требования к уровню подготовки по каждой теме. Письменная проверка проводится в форме контрольной работы или итогового тестирования. В зависимости от объема контролируемого материала и продолжительности его изучения выделяют формы итоговой проверки: тематическую, за четверть, триместр, полугодие, год, итоговую аттестацию за основную школу и за среднюю школу в 11 классе.

Использование **цифровых образовательных ресурсов** (средств обучения, представленных в электронном формате) удобно, поскольку имеет встроенную систему оценивания и при использовании проверенных ресурсов (РЭШ, МЭШ, открытый банк заданий ЕГЭ и пр.) обеспечивает полноценную проверку по необходимому блоку знаний.

Проектная деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная деятельность направлена на получение субъективно новых знаний или обогащение собственного опыта обучающегося при обязательном

использовании научных методов познания природы. Она должна завершаться материальным и применимым продуктом – макет, модель, отчетные материалы.

Последовательность основных действий при выполнении проекта:

1. Подготовительный этап (идея проекта).
2. Организационный этап.

2.1. Планирование деятельности.

2.2. Исполнение проекта.

3. Этап представления готового продукта.
4. Этап оценки процесса и результатов работы.

Обязательным условием проектной деятельности является ведение дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа и прослеживается алгоритм работы над проектом.

Оценивание проектной работы осуществляются при помощи разработанных критериев. Критерии могут разрабатываться в ОО или организацией, на базе которой проходит конкурс проектных работ.

Возможные критерии оценки проектной работы:

Этап	**Элементы этапа**	**Количество баллов**	**Сумма баллов за этап**
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0–3	11
	Определение цели	0–2	
	Формат продукта	0–2	
	Задачи проекта	0–2	
	Оценка необходимых ресурсов	0–2	
Организационный этап	Составление плана работы	0–3	21
	Работа с информацией	0–5	
	Создание продукта	0–10	
	Ведение дневника проекта	0–3	
Этап представления	Содержание выступления	0–5	15
	Презентабельность продукта	0–5	

продукта	Применимость продукта	0–5	
Этап оценки	Рефлексия	0–10	10

Для выставления отметки за проектную деятельность можно прибегнуть к стандартной шкале перевода баллов в оценку:

отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 57–49 балов;

отметка «4» выставляется, если сумма баллов составляет 48–40 баллов;

отметка «3» выставляется при сумме баллов 39–28 баллов;

отметка «2» выставляется, если обучающийся набрал 27 баллов и меньше.

Исследовательская деятельность направлена на изучение объективно существующий явлений, объектов или процессов (например, природное явление – фотосинтез). Исследование в биологии базируется на экспериментальных методах познания. Результатом исследования может быть полученное новое (условно) знание или модель процесса/явления.

Последовательность действий при выполнении научного исследования:

1. Выбор темы исследования (поиск имеющихся противоречий).

2. Постановка цели и задач исследования.

3. Обзор литературы по выбранной теме.

4. Выбор методов исследования и разработка алгоритма экспериментальной деятельности.

5. Проведение исследования. Процесс включает сбор данных, проведение экспериментов, наблюдений или опросов.

6. Интерпретация результатов. Включает обработку статистических данных, выявление закономерностей и сравнительный анализ с предыдущими исследованиями.

7. Оформление работы. Оформление включает структурирование материала, правильное цитирование источников и представление данных в наглядной форме (графики, таблицы).

Оценивание исследования должно осуществляться в соответствии с критериями, разработанными в образовательной организации или организацией, проводящей конкурсы исследовательских работ.

Оценивание исследовательских работ возможно осуществлять в соответствии с приведенными в таблице критериями оценивания исследовательских работ.

Этап работы	**Элементы этапа**	**Баллы**	**Сумма баллов за этап**
Тема исследования	Формулировка проблемы	0–2	6
	Актуальность исследования	0–2	
	Формулировка исследовательского вопроса	0–2	
Цель и задачи	Формулировка цели	0–2	4
	Соответствие задач цели работы	0–2	
Обзор литературы	Составление списка и правильное цитирование источников	0–3	5
	Достоверность источников	0–2	
Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0–3	3
Проведение исследования	Сбор данных	0–2	5
	Проведение эксперимента	0–3	
Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0–2	6
	Выявление закономерностей	0–2	
	Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0–2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0–2	4
	Представление в наглядной форме	0–2	

Для выставления отметки за исследовательскую деятельность можно прибегнуть к стандартной шкале перевода баллов в оценку:

отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 33–28 балов;

отметка «4» выставляется, если сумма составляет 27–22 баллов;

отметка «3» выставляется при сумме 21–16 баллов;

отметка «2» выставляется, если набрано 15 баллов и меньше.

Рефлексия, самооценка

Основная задача формирующего оценивания – развитие рефлексии и самооценки обучающихся. Учитель, обеспечивая на уроках регулярную и постоянную обратную связь, мотивирует обучающихся совершенствовать свое обучение, осознавать критерии оценивания, вовлекаться в самооценку и рефлексию.

Эффективными приемами развития самооценки являются использование чек-листов (или листов самооценки) практически на каждом уроке и отчетов по самооценке по итогам нескольких уроков или итогам изучения темы.

Чек-листы могут предлагаться в различной форме в зависимости от формы урока и характера изучаемого материала. Самая простая форма – это таблица, в которой под общим названием «Что узнали и чему научились» перечислены задачи урока, которые формулируются в деятельностной форме: знаю формулу или закон, понимаю физический смысл величин, могу различать, могу распознать, могу привести примеры, могу объяснить, могу решить задачу, могу составить план опыта и т. п. При этом в каждом случае умение «привязывается» к конкретным элементам содержания урока.

Результаты анализа чек-листов позволяют выявить затруднения обучающихся и запланировать индивидуальную коррекционную работу на последующих уроках, а также выделить результаты (умения), которые остались не освоенными многими обучающимися класса, и запланировать дополнительные задания для формирования этих умений при работе на следующих уроках.

Информационно-методическое письмо
об особенностях преподавания учебного предмета «Химия»
в 2025/2026 учебном году

Нормативно-правовые документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по учебному предмету «Химия» в 2025/2026 учебном году

Вклад учебного предмета «Химия» в достижение целей основного общего и среднего общего образования обусловлен значением химической науки в познании законов природы, в развитии производительных сил общества, технологий XXI века. Одним из необходимых условий для достижения целей, поставленных государством и социумом перед школой, является получение выпускниками фундаментального естественно-научного общего образования, в том числе химического образования, а также создание возможностей для выявления талантливой молодежи в области науки, технологий и инноваций, формирование устойчивой мотивации подростков к получению научного и инженерного образования.

Эти задачи реализуются в процессе совершенствования школьного химического образования, которое началось с обновления федеральных государственных образовательных стандартов и разработки федеральных основных общеобразовательных программ и федеральных рабочих программ по химии на базовом и углубленном уровнях.

Обновление содержания обучения химии осуществлено на основе *нормативных документов*, регламентирующих основное общее и среднее общее образование:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);

– приказ Минпросвещения России от 12 февраля 2025 г. № 93 «О внесении изменения в подпункт 18.3.1 пункта 18.3 федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413) (далее – ФГОС СОО);

– приказ Минпросвещения России от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;

– Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);

– Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);

– приказ Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий»;

– приказ Минпросвещения России от 18 июля 2024 г. № 499 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

– распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. №3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года».

Документы представлены на сайте «Единое содержание общего образования» (https://edsoo.ru/) в разделах «Нормативные документы» (https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/) и «Рабочие программы» (https://edsoo.ru/rabochie-programmy/).

Реализация программ по учебному предмету «Химия» на уровнях основного общего и среднего общего образования

Преподавание химии с 8 по 11 класс должно осуществляться на основе федеральных рабочих программ. По учебному предмету «Химия» разработаны федеральные рабочие программы как базового, так и углубленного уровня обучения.

Федеральные рабочие программы основного общего образования и федеральные рабочие программы среднего общего образования по химии разработаны с учетом:

– возможностей и специфики учебного предмета «Химия» в реализации требований к личностным и метапредметным результатам обучения, а также в формировании основных видов учебно-познавательной деятельности ученика;

– изменения запросов участников образовательного процесса и общества в области изучения современных достижений науки и технологий, запросов на применение знаний и умений в жизненных ситуациях;

– формирования естественно-научной грамотности и интереса к науке у большинства обучающихся, которые в будущем могут быть заняты в самых разнообразных сферах деятельности;

– создания условий для становления и формирования личности обучающегося.

Изучение химии является обязательным вне зависимости от выбранного профиля обучения.

В 2025/2026 учебном году образовательная организация вправе использовать закупленные ранее учебники из федерального перечня учебников, утвержденного приказом Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769.

Федеральные рабочие программы рассматриваются как основа для разработки рабочих программ. Программы дают представление о целях, общей стратегии обучения, воспитания и развития обучающихся на базовом и углубленном уровнях; определяют обязательное предметное содержание, его структуру по разделам и темам, распределение по классам, рекомендуемую последовательность их изучения с учетом межпредметных и внутрипредметных связей, логики учебного процесса, возрастных особенностей обучающихся.

По структуре и составу содержания, по видам учебной деятельности, необходимым для усвоения этого содержания, программы учебного предмета «Химия» углубленного уровня взаимосвязаны с программами базового уровня и разработаны с учетом единства подходов к реализации всех требований.

Изучение учебного предмета «Химия» на базовом уровне ориентировано на общекультурную подготовку, необходимую для формирования научного мировоззрения, развитие интеллектуальных способностей и интересов подростков, продолжение их образования в областях, не связанных с химией.

Углубленное изучение химии способствует реализации задач профессиональной ориентации и предоставляет возможности для продолжения образования и дальнейшей трудовой деятельности в областях, связанных с химией. Изучение химии на углубленном уровне реализуется в рамках агротехнологического, естественно-научного и технологического профилей обучения.

В ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева» (ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева») разработаны модели углубленного обучения химии в основной школе:

1) Углубленное изучение химии на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций: общеобразовательных школ, образовательных организаций дополнительного образования (Технопарков, Кванториумов, IT-кубов и др.), средних профессиональных организаций, организаций высшего образования.

2) Углубление на основе кросс-функционального взаимодействия образовательных организаций и индустриальных и технологических партнеров.

3) Реализация курса внеурочной деятельности «Химия в экспериментах и задачах».

Разработаны требования к изучению химии на углубленном уровне для основного общего образования. Необходимость создания углубленной программы для основного общего образования по учебному предмету «Химия» обусловлена положениями ФГОС ООО об обеспечении вариативности содержания образовательных программ общего образования, возможности формирования программ различного уровня сложности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся, включая одаренных детей. Изучение химии на углубленном уровне становится актуальным в связи с включением все большего контингента подростков в проектно-исследовательскую деятельность естественно-научного направления, в том числе на основе партнерства с вузами и научными учреждениями; участием школьников в разнообразных конкурсах и постоянным повышением уровня их требований, что часто предполагает наличие более глубоких знаний по химии уже в основной школе.

Федеральные рабочие программы углубленного уровня включают следующие элементы: дидактические единицы содержания, типы вычислительных задач, темы практических работ.

Изучение химии направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения содержания учебного предмета. Предметные результаты углубленного уровня имеют общее

содержательное ядро с предметными результатами базового уровня и согласованы между собой.

Содержание обучения сформировано с ориентацией на сохранение фундаментального характера химического образования. Отбор содержания учебного предмета «Химия» в программе на базовом и углубленном уровнях осуществлен с позиций культурологического подхода, в соответствии с которым обучающиеся должны освоить знания и умения, значимые для формирования общей культуры, определяющие адекватное поведение человека в окружающей природной среде, востребованные в повседневной жизни и практической деятельности. Особое место в этой системе знаний занимают элементы содержания, которые служат основой для формирования представлений о современной естественно-научной картине мира и ценностных ориентаций.

Для обеспечения углубленного обучения химии через реализацию внеурочной деятельности в образовательной организации, реализующей базовое обучения химии в основной школе, сотрудниками ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева» разработана программа внеурочной деятельности «Химия в экспериментах и задачах (8–9 классы)». Программа курса рассчитана на реализацию в течение 68 учебных часов в рамках внеурочной деятельности в 8–9 классах (34 часа в 8 классе и 34 часа в 9 классе).

Программа курса внеурочной деятельности направлена на достижение результатов, которые дополняют и углубляют сформулированные в федеральной рабочей программе по учебному предмету «Химия» (базовый уровень) требования к предметным результатам.

Формы деятельности обучающихся предусматривают активность и самостоятельность, сочетают индивидуальную и групповую работы и отличаются от урочных более широким использованием исследовательской и проектной деятельности школьников, решением нестандартных задач и др.

Программа соответствует идее расширения прикладной направленности курса химии на уровне ООО. Освоение предлагаемой программы способствует повышению у обучающихся уровня мотивации к изучению химии, продолжению изучения химии в 10–11 классах на профильном уровне и ориентирует на выбор ГИА в 11 классе.

Содержание учебного предмета «Химия» включает:

– системы понятий о химическом элементе и веществе и систему понятий о химической реакции: первоначальные понятия химии, основы неорганической химии, основополагающие представления общей химии и значимые понятия и сведения об объектах органической химии;

– методологические знания о научных методах и их использовании, которые закладывают основу для понимания науки как способа познания мира; элементы содержания, связанные с современными достижениями науки и технологий, использованием новых материалов, решением экологических проблем;

– разделы «Химия в окружающей среде и жизни человека» и «Химия и жизнь», которые реализуют экологический, личностно значимый и прикладной аспекты химии;

– формирование общей функциональной и естественно-научной грамотности, формирование экспериментальных и исследовательских умений; привлечение знаний из изученных курсов: «Окружающий мир», «Биология», «Физика», «География», «Труд (технология)».

Трудные темы. При преподавании предмета необходимо учитывать и обращать особое внимание на элементы содержания и умения, традиционно вызывающие затруднения у обучающихся. К ним относятся (по результатам ГИА):

– виды химической связи и механизмы ее образования, вещества молекулярного и немолекулярного строения, типы кристаллических решеток; химическая реакция, классификация химических реакций в неорганической

и органической химии; скорость реакции, ее зависимость от различных факторов; химические свойства важнейших металлов и неметаллов и их соединений; химические свойства кислородсодержащих и азотсодержащих соединений); идентификация неорганических и органических веществ, качественные реакции на неорганические вещества и ионы; области применения и промышленные способы получения важнейших веществ; расчет массовой доли вещества в растворе; расчеты по уравнениям химических реакций.

Виды деятельности, вызывающие затруднения у обучающихся (по результатам ГИА):

– составлять уравнения химических реакций и раскрывать их сущность: окислительно-восстановительных, реакций ионного обмена, реакций гидролиза, реакций комплексообразования;

– подтверждать характерные химические свойства неорганических и органических веществ соответствующими экспериментами и записями уравнений химических реакций;

– решать расчетные задачи.

ФРП по учебному предмету «Химия» подразумевает обязательное участие обучающихся в проектной и исследовательской деятельности. Реализация индивидуальных проектов и исследований возможна в различных вариантах: на базе образовательной организации, вуза, профильных организаций, а также на базе организаций дополнительного обучения детей (далее – ДОД). Привлечение обучающихся в ДОД дает больший спектр возможностей по сравнению с реализацией индивидуального проекта в образовательной организации за счет использования специализированного оборудования, курирования проектов и исследований научными сотрудниками, получения опыта взаимодействия с обучающимися разных образовательных организаций, представления результатов работ на различных конкурсах. В ходе работы в ДОД, такими как Кванториумы, Точки роста, IT-кубы и пр., обучающиеся вовлекаются в познавательную, творческую, инженерно-

конструкторскую, исследовательскую работу, стимулирующую осознанный выбор будущей профессии.

Важнейшая задача, стоящая перед старшеклассниками и выпускниками школ, – выбор индивидуальной образовательно-профессиональной траектории[1]. В связи с этим необходима целенаправленная деятельность по подготовке обучающихся к профессиональному самоопределению в соответствии с личными интересами, интеллектуальными возможностями, состоянием здоровья, с учетом потребностей развития общества, запросов экономики в кадрах и специфики рынка труда как регионального, так и федерального уровней.

Профориентационная работа может быть реализована в различных форматах, таких как урочная и внеурочная деятельность, воспитательная работа, дополнительное образование, взаимодействие с родителями (законными представителями), профильные предпрофессиональные классы.

В рамках *урочной деятельности* профориентация не предполагает проведения дополнительных уроков и осуществляется в рамках учебного плана. Профориентационное содержание на уроках химии актуализирует значимость учебного предмета в профессиональной деятельности.

Внеурочная деятельность включает профориентационную диагностику (диагностику склонностей, диагностику готовности к профессиональному самоопределению), проектную деятельность; классные часы, беседы, дискуссии, мастер-классы, коммуникативные и деловые игры, профориентационные программы, профориентационные уроки и др. Тематика профориентационных уроков направлена на раннюю профориентацию школьников и определяется с учетом долгосрочного прогноза научно-технологического развития России до 2030 г. Тематика включает упоминание отраслей и/или профессий, связанных с химией и способных внести наибольший вклад в ускорение экономического

[1] Письмо Минпросвещения России от 03 апреля 2023 г. № ДГ-617/05 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации профориентационного минимума для образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования», утв. Фондом Гуманитарных Проектов).

роста, повышение конкурентоспособности российской экономики и обеспечение безопасности нашей страны. В каждый урок необходимо встраивать интерактивные элементы (вопросы по теме урока, тестирование/опрос, решение профориентационных заданий-кейсов и др.).

Воспитательная работа является инвариативным модулем воспитательной работы образовательной организации и может быть реализована через включение во внеурочную деятельность. Воспитательная работа предусматривает экскурсии на производство, посещение лекций в образовательных организациях СПО и ВО, посещение профессиональных проб, выставок, ярмарок профессий, дней открытых дверей в образовательных организациях СПО и ВО, в том числе обеспечивающих поддержку функционирования региональных систем инклюзивного профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), встречи с представителями разных профессий, в том числе связанных с химией, и другие мероприятия.

Дополнительное образование предусматривает выбор и посещение обучающимися занятий, направленных на изучение химии и учитывающих склонности и образовательные потребности обучающихся.

В рамках *взаимодействия с родителями* (законными представителями) осуществляется информационное сопровождение родителей обучающихся, проведение тематических родительских собраний, предполагается участие родительского сообщества во встречах с представителями разных профессий, в том числе связанных с применением химических знаний в профессиональной деятельности.

В *профильных предпрофессиональных классах* реализуются описанные форматы работы и предусматривается заключение партнерского соглашения с профессиональными образовательными организациями (например, в формате учебно-производственного комплекса), организациями высшего образования, компаниями работодателями с учетом запросов экономики региона.

Место учебного предмета «Химия» в учебном плане

Основное общее образование

Общее число часов, рекомендованных для изучения учебного предмета «Химия» на базовом уровне, – 136 часов: в 8 и 9 классах – по 68 часов (2 часа в неделю).

По выбору образовательной организации на углубленное изучение учебного предмета «Химия» может быть отведено 204 (272) часа за два года обучения: в 8 и 9 классах – 102 часа (3 часа в неделю) или 136 часов (4 часа в неделю).

Среднее общее образование

Общее число часов, рекомендованных для изучения учебного предмета «Химия» на базовом уровне, – 68 часов за два года обучения: в 10 и 11 классах – по 34 часа (1 час в неделю).

Общее число часов, рекомендованных для изучения химии на углубленном уровне, – 204 часа за два года обучения: в 10 и в 11 классах – по 102 часа (3 часа в неделю).

Определяющим фактором при определении учебных часов курса будет являться специфика выбранного профиля обучения, обусловленная учебным планом соответствующей образовательной организации. Для каждого класса предусмотрено резервное учебное время (10 часов за два года обучения), которое может быть использовано участниками образовательного процесса в целях формирования вариативной составляющей содержания рабочей программы.

Тематическое планирование курса химии

Методическая система обучения химии с 8 по 11 класс выстраивается учителем на основе примерного тематического планирования, приведенного в соответствующей федеральной рабочей программе. В данном разделе программы детализировано содержание каждой конкретной темы, приведены виды расчетных задач, указано количество часов, отводимых на изучение

материала. В этом разделе также приведены основные виды учебно-познавательной деятельности, которые осваиваются обучающимися при изучении каждой темы курса. Описание действий ученика является конкретизацией планируемых метапредметных и предметных результатов в связи с изучаемым содержанием. Конкретизация действий обучающихся окажет существенную помощь учителям в определении планируемых результатов изучения каждого тематического блока или отдельных уроков, а также в организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся.

В федеральной рабочей программе значительная роль отведена экспериментальным методам изучения веществ и явлений. Приведен перечень демонстраций, выполняемых учителем, и перечень рекомендуемых лабораторных опытов и практических работ, выполняемых обучающимися. Именно химический эксперимент усиливает мотивацию к изучению химии, делает уроки живыми, наглядными и интересными. Часть сложных и опасных опытов может быть представлена в некоторых случаях в виде анимации и видеороликов. Однако полностью заменить ими живые наблюдения и экспериментирование с реальными объектами, сформировать индивидуальный опыт обращения с приборами и веществами невозможно.

Организация информирования учителей по вопросам реализации программ

Информационно-методическая поддержка педагогических работников и управленческих кадров обеспечивается ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» посредством размещения материалов на официальных ресурсах:

https://содержаниеобразования.рф

https://edsoo.ru/

https://vk.com/instisro

https://t.me/instrao

Институтом осуществляется проведение цикла **вебинаров и методических семинаров**, посвященных актуальным вопросам преподавания учебных предметов на уровнях основного общего и среднего общего образования в условиях обновления содержания общего образования; анонсы мероприятий размещаются в календаре на сайте «Единое содержание общего образования». – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie-seminary/.

Основные формы организации информирования учителей представлены в разделах сайта:

- Нормативные документы системы общего образования. – URL: https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/.
- Федеральные рабочие программы по учебному предмету «Химия». – URL: https://edsoo.ru/rabochie-programmy/.
- Конструктор рабочих программ по учебному предмету «Химия». – URL: https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/.
- Методические семинары по учебному предмету «Химия». – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie-seminary/ms-himiya/.
- Методические интерактивные кейсы по учебному предмету «Химия». – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie_kejsy/.
- Интерактивные виртуальные лабораторные и практические работы на углубленном уровне по учебному предмету «Химия». – URL: https://content.edsoo.ru/lab/.
- Методические пособия по учебному предмету «Химия». – URL: https://edsoo.ru/mr-himiya/.
- Материалы по вопросам формирования функциональной грамотности. – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie-seminary/ms-funkczionalnaya-gramotnost/.

На базе ФГБНУ «ИСРО» функционирует горячая линия «Обновление содержания общего образования» для получения педагогическими работниками ответов на вопросы, возникающие в ходе подготовки к новому учебному году. – URL: https://edsoo.ru/goryachaya-liniya-po-voprosam-vvedeniya-ob/.

Методическая поддержка

В рамках методической поддержки внедрения федеральных рабочих программ по химии основного общего и среднего общего образования ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева» подготовлены методические пособия и рекомендации, материалы семинаров.

На сайте https://edsoo.ru/ в разделе **Методические пособия и рекомендации** (https://edsoo.ru/metodicheskie-posobiya-i-rekomendaczii/) по учебному предмету «Химия» учитель может познакомиться со следующими материалами:

- Учебно-методическое обеспечение процессов преподавания химии, биологии, физики на уровнях основного общего и среднего общего образования с включением дополнительного инженерного компонента : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 73 с.
- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Химия». Среднее общее образование : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 80 с.: ил.
- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Химия». Основное общее образование : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2023. – 55 с.: ил.
- Химия (углубленный уровень). Реализация требований ФГОС среднего общего образования : методическое пособие для учителя. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2023. – 100 с.: ил.
- Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов естественно-научного блока (основное общее образование) : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2023. – 136 с.: ил.

- Контекстные задачи. Задания к учебному курсу «Химия». 8 класс : учебное пособие. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 41 с.
- Окислительно-восстановительные реакции : методические рекомендации. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 27 с.
- Методический кейс «Химическая связь. Кристаллические решетки» (8–9 классы).
- Методический кейс «Химия и жизнь» (10–11 классы).
- Методический кейс «Скорость химической реакции» (10–11 классы).
- Методический кейс «Классификация химических реакций» (10–11 классы).
- Химия (углубленный уровень). Реализация требований ФГОС основного общего образования : методическое пособие для учителя. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 97 с.: ил.
- Преподавание естественно-научных предметов в условиях обновления содержания общего образования : методическое пособие. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. – 184 с.

С целью оказания помощи учителю в преподавании сложных тем подготовлены **методические интерактивные кейсы** (https://edsoo.ru/metodicheskie_kejsy/). Например:

- Химия. 8 класс. Топливо. Загрязнение воздуха, способы его предотвращения.
- Химия. 9 класс. Химическое загрязнение атмосферы, природных вод и почвы.
- Химия. 11 класс. Катализ и катализаторы.

Для методического сопровождения профильных технологических и естественно-научных классов **Московский физико-технический институт (МФТИ)** разработал **проект «Наука в регионы»**, направленный на поддержку профессионального развития педагогов, а также на формирование осознанности и устойчивой мотивации школьников к изучению предметов на углубленном уровне. Проект реализовывался с 2017 г. Фондом развития Физтех-школ, с 2024 г. получил поддержку Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и реализуется МФТИ. Содержание проекта предполагает масштабирование образовательной модели «Система Физтеха» в региональные образовательные системы. **Для педагогов** проект предлагает методические материалы для реализации углубленного изучения физики, математики, биологии, химии в рамках дополнительного образования и внеурочной деятельности, **для школьников** – профориентационные материалы с возможностями выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов с использованием региональных образовательных ресурсов.

Материалы проекта можно найти по ссылке: https://go2phystech.ru/uchebnye-posobiya-frfsh/materialy-programmy-nauka-v-regiony-ot-prepodavateley-mfti-i-fizteh-litseya/.

Ответы на наиболее распространенные вопросы в части преподавания учебного предмета «Химия»

Вопрос: Возможно ли выбрать предметы на углубленном уровне «Химия» и «Биология» в универсальном профиле? Или при выборе этих предметов профиль обучения обязательно должен называться естественно-научным?

Ответ: В ФОП СОО для каждого из профилей обучения предлагается от двух до семи вариантов учебного плана с учетом изучения не менее двух учебных предметов на углубленном уровне. При этом естественно-научный профиль ориентирует на такие сферы деятельности, как медицина, биотехнологии и другие. В данном профиле для изучения на углубленном уровне выбираются учебные предметы и дополнительные курсы из естественно-

научного цикла, например химия и биология.

Вопрос: Можно ли убрать практическую работу «Получение и свойства водорода» и заменить демонстрацией?

Ответ: Названная практическая работа входит в перечень обязательных в соответствии с ФОП ООО.

Вопрос: Можно ли в программе изменить последовательность изучения тем?

Ответ: Учитель может самостоятельно планировать изучение тем в рамках конкретного раздела предмета из числа представленных в ФРП для каждого года изучения химии, внося определенную корректировку в тематическое и поурочное планирование. При этом необходимо помнить, что результаты обучения должны быть не ниже зафиксированных в ФРП.

Вопрос: Почему по химии (8 класс, углубленный уровень) в Конструктор загружена программа только на 136 часов (4 часа в неделю), хотя в ФРП ООО по химии предлагается и 102 часа (3 часа). Очень неудобно, нужно редактировать и вычислять, как сокращать часы. Можно ли загрузить вариант на 102 часа?

Ответ: В ФОП ООО представлена рабочая программа для углубленного изучения химии, рассчитанная на 3 или 4 учебных часа в неделю, соответственно 102/136 учебных часов в год. Для каждого раздела и темы в программе указаны часы, отведенные на вариативное изучение. Например, «Раздел 2. Важнейшие представители неорганических веществ. Тема: Воздух. Понятие о газах. Кислород. Оксиды. 14/19 уч. ч». Учитель имеет возможность построить тематическое и поурочное планирование в соответствии с этим нормативом. В любом случае содержание обучения остается неизменным. Содержание каждой темы должно обеспечивать достижение всех видов образовательных результатов. В ФРП ООО по химии некоторые элементы содержания, которые включены только в четырехчасовой курс, отмечены *. Таким образом, Конструктор рабочих программ позволяет сократить углубленную программу по химии со 136 часов до 102 часов в соответствии с особенностями образовательного процесса в конкретной образовательной организации.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ХИМИЯ»

На уроках химии оцениванию подлежат следующие специфические умения:

выделять существенные признаки основных химических понятий;

использовать понятия для объяснения отдельных фактов и явлений;

выбирать основания и критерии для классификации веществ и химических реакций;

устанавливать причинно-следственные связи между объектами изучения;

применять в процессе познания широко используемые в химии символические (знаковые) модели (химический знак – символ элемента, химическая формула, уравнение химической реакции);

преобразовывать модельные представления при решении учебно-познавательных задач;

выявлять и характеризовать существенные признаки изучаемых веществ и химических реакций;

выполнять расчеты по химическим формулам и уравнениям химических реакций;

планировать и проводить химический эксперимент.

Для организации текущего оценивания образовательных результатов на уроках химии могут применяться:

устный опрос с использованием системы специально подобранных устных вопросов;

письменный опрос на основе системы заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы, в том числе заданий, имеющих характер «мысленного эксперимента», которые требуют от обучающихся применения знаний в новом контексте или для решения нестандартных задач;

выполнение *практических работ*, позволяющих оценивать умения работы с химическими веществами и лабораторным оборудованием, применение теоретических знаний на практике.

В силу разнообразия форм и методов текущее оценивание учебных достижений обучающихся позволяет:

– осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью выявления их способности к применению знаний в различных ситуациях, готовности к самоконтролю и самооценке результатов своих достижений;

– выявлять причины затруднений обучающихся при работе с учебным материалом;

– следить за ходом процесса обучения и по мере необходимости оперативно корректировать формы его организации, особенно в части самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

Тематическое оценивание предметных результатов по химии направлено на комплексную оценку знаний и умений обучающихся после завершения изучения определенной темы или раздела учебной программы. Оно помогает учителю определить уровень усвоения материала и готовность обучающихся к дальнейшему изучению предмета, а также скорректировать образовательный процесс для достижения лучших результатов.

Оценивание устных ответов

Одной из традиционных форм проверки знаний и умений обучающихся является **устный опрос**. К методам устного контроля относятся: беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение. Устный опрос используется в ходе различных типов уроков, чаще в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний.

В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению. Содержание вопросов учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

– дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;

– демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

– успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

– дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;

– самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

– дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;

– не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;

– затрудняется в построении выводов и обобщений;

– допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

– дает неверный ответ;

– показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;

– неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

– затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание письменных работ

В практике преподавания химии в рамках текущего и тематического контроля знаний используются различные письменные задания. При всем

разнообразии письменные задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

Охарактеризуем особенности оценивания некоторых видов заданий, которые традиционно используются для проведения оценочных процедур в рамках текущего и тематического контроля знаний.

Химический диктант.

Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание символов химических элементов, формул и названий веществ, терминологии и пр.

При оценивании химического диктанта целесообразно применять следующие критерии:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.

Тестирование.

Можно выделить основные виды тестовых заданий, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам:

с выбором ответа/ответов (предлагается выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов);

с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);

на соответствие (нужно установить соответствие между элементами двух множеств);

на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).

Целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов выполнения каждого тестового задания, направленного на проверку усвоения одного элемента содержания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценивание решения расчетных задач.

Расчетные задачи по химии в системе оценивания играют важную роль в оценке уровня понимания и усвоения материала обучающимися. Они позволяют проверить не только знание теоретических основ химии, но и умение применять их на практике, проводить расчеты, анализировать результаты и делать выводы. Расчетные задачи могут включать в себя решение уравнений химических реакций, расчет массы, объема, концентрации веществ, а также определение других химических параметров. Расчетные задачи помогают развивать логическое мышление, умение работать с данными и применять теоретические знания на практике.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по химии.

Решение расчетной задачи предполагает выполнение определенной последовательности логических действий с физическими величинами на основании соотношений веществ – участников реакции. В зависимости от условия задачи количество таких логических действий может быть различным. Поэтому при оценивании важно учитывать то, как обучающийся

выстраивает нужную последовательность этих действий, и оценивать каждое из выполненных действий, которое будет являться элементом ответа.

Объектом оценивания решения расчетных задач являются:

1) предметный результат – сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции;

2) метапредметные результаты – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:

1) составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи;

2) определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;

3) нахождение искомой физической величины.

Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла. Такой принцип критериального оценивания целесообразен на первых этапах формирования умения решать расчетные задачи. В процессе изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний, что приводит к увеличению количества учебных действий, необходимых для решения расчетной задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеству вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В этом случае такие действия целесообразно оценивать в 1 балл. К критериям оценивания решения расчетной химической задачи могут быть отнесены следующие показатели мыслительной деятельности:

1) понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции);

2) установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;

3) применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Рекомендуется применять поэлементное оценивание решения расчетных химических задач:

верно записаны три элемента ответа – 3 балла;

верно записаны два элемента ответа – 2 балла;

верно записан один элемент ответа – 1 балл;

все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные химические задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить кратковременные письменные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Кратковременная проверочная работа.

По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний, а также умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи целесообразно использовать кратковременные (10–15 минут) проверочные работы, включающие небольшое количество заданий разных типов и уровня сложности. Кратковременные проверочные работы позволяют оценить сформированность нескольких взаимосвязанных понятий в процессе изучения отдельных подтем/блоков.

Кратковременные проверочные работы могут содержать задания, требующие составления уравнений химических реакций (например, задания на характеристику свойств изучаемых веществ, генетическую связь между веществами различных классов), а также расчетные химические задачи и другие типы заданий. Количество заданий в работе зависит от типа и сложности включенных заданий и от времени, отводимого на их выполнение.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Тематическая контрольная работа.

Формой оценивания учебных достижений в рамках изучения темы или раздела курса химии является контрольная работа.

При организации и дальнейшем оценивании контрольных работ по химии сначала определяются подходы к построению контрольной работы, а затем к отбору критериев оценивания как отдельных заданий, так и всей работы в целом. Задания контрольной работы ориентированы на проверку основополагающих элементов содержания курса химии и сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся. Контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы. По своей типологии задания контрольной работы аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценка практической работы

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей.

Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и деятельностный компоненты, которые представлены в таблице.

Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание

Знаниевый компонент	**Оценка (баллы)**	**Деятельностный компонент**	**Оценка (баллы)**
1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	1
4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале: **«5»** – 9–10 баллов **«4»** – 7–8 баллов **«3»** – 5–6 баллов **«2»** – менее 5 баллов			

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Проектная и исследовательская деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная и исследовательская деятельность должна завершаться материальным продуктом: макетом, моделью, отчетными материалами (в случае проекта), письменным отчетом **(**рефератом, аналитическими материалами, стендовым докладом и др.).

Обязательным условием проектной и исследовательской деятельности является ведение дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа и прослеживается алгоритм работы над проектом или исследованием. Ход эксперимента и его результаты фиксируются в протоколе.

Для оценки результатов проекта или исследования необходимо использовать заранее разработанные оценочные листы с возможностью учета степени самостоятельности, участия работы в группе, соответствия выбранных методов, целеполагания, формулирования проблемы и задачи работы, работы с источниками информации и пр.

Итоговая оценка по проекту и исследованию должна складываться из суммы баллов за каждый этап работы.

Параметры оценивания проектно-исследовательских работ

№	Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
1	Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)
1.1	Актуальность темы	0 – не обозначена; 1 – обоснована	0–1
1.2	Постановка проблемы/гипотезы	0 – не обозначена; 1 – гипотеза четко обозначена	0–1
1.3	Целеполагание	0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели	0–2
1.4	Методы	0 – нет;	0–2

		1 – названо, но нет подробного описания; 2 – описано подробно, детально	
1.5	Выполнение работы. Результаты. Выводы	0 – нет; 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы	0–2
1.6	Синопсис	1 – самостоятельность; 1 – четкость структуры	0–2
2	Защита		(0–10)
2.1	Грамотность и четкость выступления	1 – грамотность и структурированность выступления; 2 – последовательность, четкость; 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена	0–5
2.2	Использование презентаций, демонстраций	0 – не использовались; 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; 2 – грамотное и уместное использование; презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные	0–2
2.3	Ответы на вопросы	0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные	0–2
2.4	Самоорганизация	0 – нарушен регламент; 1 – регламент соблюдался	0–1

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

На основании приведенных рекомендаций в образовательной организации могут быть разработаны и приняты свои критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности обучающихся с учетом особенностей основной образовательной программы, реализуемой в данной образовательной организации.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ФИЗИКА»
В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

Нормативно-правовые документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по учебному предмету «Физика» в 2025/2026 учебном году

Физика – это фундаментальная наука о наиболее общих законах природы, поэтому учебный предмет «Физика» является системообразующим для остальных естественно-научных учебных предметов. Изучение физики вносит существенный вклад в формирование естественно-научной картины мира обучающихся, в формирование у школьников умений применять научный метод познания при выполнении учебных исследований, а также для дальнейшего практического применения.

Организация преподавания учебного предмета «Физика» на уровнях основного общего и среднего общего образования в 2025/2026 учебном году осуществляется в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 19 декабря 2023 г № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413) (далее – ФГОС СОО);

– Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);

– Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);

– приказ Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий»;

– приказ Минпросвещения России от 18 июля 2024 г. № 499 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

– распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2024 г. №3333-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года»;

– приказ Минпросвещения России от 12 февраля 2025 г. № 93 «О внесении изменения в подпункт 18.3.1 пункта 18.3 федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413».

Основные документы представлены на сайте «Единое содержание общего образования» (https://edsoo.ru/) в разделах «Нормативные документы» (https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/) и «Рабочие программы» (https://edsoo.ru/rabochie-programmy/):

Основное общее образование:

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Физика» (базовый уровень);

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Физика» (углубленный уровень).

Среднее общее образование:

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Физика» (базовый уровень);

– Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Физика» (углубленный уровень).

Реализация федеральных образовательных программ по учебному предмету «Физика»

Изучение физики является обязательным как в 7–9 классах, так и в 10–11 классах вне зависимости от выбранного профиля обучения.

ФРП ООО и ФРП СОО по физике разработаны с учетом:

– специфики и возможностей учебного предмета «Физика» при реализации требований к личностным и метапредметным результатам обучения;

– межпредметных связей естественно-научных учебных предметов;

– необходимости формирования у обучающихся умения применять физические знания для решения практических задач в повседневной жизни, а также интереса к науке в целом;

– необходимости формирования естественно-научной картины мира у обучающихся и их дальнейшей профессиональной ориентации.

Для создания рабочей программы по физике, в том числе разработки поурочного планирования, учитель может воспользоваться Конструктором рабочих программ, представленном на сайте «Единое содержание общего образования»: https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/.

По сравнению с 2024/2025 учебным годом в поурочные планирования для 10 и 11 классов, представленные в Конструкторе, добавлены ссылки на электронные цифровые образовательные ресурсы. В поурочные планирования для 7–9 классов (углубленный уровень) добавлены ссылки на задания для текущего оценивания (контрольные работы) на I четверть, которые далее будут дополнены заданиями для текущего оценивания для 7–9 классов на весь учебный год.

Углубленное изучение физики в 7–9 классах реализует задачи профессиональной ориентации и направлено на предоставление возможности каждому обучающемуся проявить свои творческие и интеллектуальные способности при изучении физики, необходимые для продолжения получения образования и дальнейшей трудовой деятельности в областях, определенных Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации.

Предметные результаты освоения физики в 10–11 классах должны обеспечивать возможность дальнейшего успешного профессионального обучения и профессиональной деятельности. Указанные предметные результаты должны быть ориентированы:

– при освоении физики на базовом уровне – на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки;

– при освоении физики на углубленном уровне – преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоения основ наук, систематических знаний и способов действий.

В 10–11 классах изучение физики на углубленном уровне рекомендуется для классов технологического профиля. Углубленное изучение физики должно обеспечивать целенаправленную подготовку обучающихся к участию в проектной и исследовательской деятельности в профильных областях, в олимпиадах по физике, к сдаче ЕГЭ по данному предмету с целью продолжения образования в высших учебных заведениях по математическим, физическим, естественно-научным, техническим, инженерно-физическим, инженерным специальностям, а также по ряду специальностей, связанных с современными информационными технологиями. Для классов других профилей рекомендуется изучение физики на базовом уровне.

ФРП рассматриваются как основа для разработки рабочих программ. При этом содержание и планируемые результаты разработанной образовательной организацией основной образовательной программы должны быть не ниже соответствующих содержания и планируемых результатов, предусмотренных ФРП.

ФРП дают представление о целях, общей стратегии обучения, воспитания и развития обучающихся (с учетом их возрастных особенностей и логики учебного процесса) при изучении физики на базовом и углубленном уровнях; определяют обязательное предметное содержание, его структуру (распределение элементов содержания по разделам и темам, распределение разделов по классам, рекомендуемую последовательность их изучения с учетом внутрипредметных и межпредметных связей).

В ФРП зафиксированы планируемые образовательные результаты освоения обучающимися содержания учебного предмета «Физика»: личностные, метапредметные, предметные (по годам обучения, с учетом уровня изучения предмета).

В 7–9 классах изучение учебного предмета «Физика» *на базовом уровне* направлено на формирование у обучающихся умения применять физические знания для решения практических задач в повседневной жизни и организацию

изучения физики на деятельностной основе. Изучение физики *на углубленном уровне* нацелено на удовлетворение повышенных запросов обучающихся, стремящихся к более глубокому освоению физических знаний, и на формирование у обучающихся умения применять физические знания для решения практических задач в повседневной жизни.

В основу курса физики на уровне среднего общего образования должны быть заложены следующие принципы построения содержания: целостности, генерализации, гуманитаризации, прикладной направленности, экологизации. Освоение содержания курса физики в целом должно базироваться на принципах системно-деятельностного подхода (а именно на использовании самостоятельного эксперимента как постоянно действующего фактора учебного процесса). *В 10–11 классах* изучение учебного предмета «Физика» *на базовом уровне* направлено на формирование естественно-научной картины мира обучающихся на основе системно-деятельностного подхода. Изучение физики *на углубленном уровне* позволяет реализовать задачи профессиональной ориентации, направлено на создание условий для проявления своих интеллектуальных и творческих способностей каждым обучающимся, которые необходимы для продолжения образования в организациях профессионального образования по различным физико-техническим и инженерным специальностям.

Основным фактором при определении числа учебных часов, выделенных на изучение курса физики, должна являться специфика выбранного профиля обучения, обусловленная учебным планом соответствующей образовательной организации. В связи с этим учебный предмет «Физика» может занимать следующее место в основной образовательной программе:

Основное общее образование

Общее число часов, рекомендованных для изучения учебного предмета «Физика»:

– на базовом уровне – 238 часов: в 7 классе – 68 часов (2 часа в неделю), в 8 классе – 68 часов (2 часа в неделю), в 9 классе – 102 часа (3 часа в неделю);

– на углубленном уровне – 340 часов: в 7 классе – 102 часа (3 часа в неделю), в 8 классе – 102 часа (3 часа в неделю), в 9 классе – 136 часов (4 часа в неделю); при этом из обязательной части учебного плана выделяется: в 7 классе – 68 часов (2 часа в неделю), в 8 классе – 68 часов (2 часа в неделю), в 9 классе – 102 часа (3 часа в неделю).

При этом за три года обучения дополнительно предусмотрено: 15 часов (резервное время и повторительно-обобщающий модуль) при изучении физики на базовом уровне и 28 часов на углубленном уровне. Они могут быть использованы для систематизации и обобщения предметного содержания и опыта деятельности, приобретенного при изучении всего курса физики основного общего образования, а также для подготовки к основному государственному экзамену по физике для обучающихся, выбравших этот учебный предмет.

Среднее общее образование

Общее число часов, рекомендованных для изучения учебного предмета «Физика»:

– на базовом уровне – 136 часов: в 10 классе – 68 часов (2 часа в неделю), в 11 классе – 68 часов (2 часа в неделю); в отдельных случаях курс физики базового уровня может изучаться в объеме 204 часов за два года обучения (3 часа в неделю в 10 и 11 классах). В этом случае увеличивается не менее чем до 20 часов резервное время, которое используется учителем для изучения вопросов, тесно связанных с выбранным профилем обучения, и увеличивается учебная нагрузка, отводимая на изучение механики, молекулярной физики и электродинамики, за счет расширения числа лабораторных работ исследовательского характера и уроков решения качественных и расчетных задач;

– на углубленном уровне – 340 часов: в 10 классе – 170 часов (5 часов в неделю), в 11 классе – 170 часов (5 часов в неделю).

Предусмотрены резервное учебное время и модуль обобщающего повторения: в сумме 9 часов при изучении физики на базовом уровне и 35 часов – на углубленном уровне (за два года обучения). Они могут быть использованы для обобщения и систематизации предметного содержания курса физики среднего общего образования.

В 10 и в 11 классах при изучении физики на углубленном уровне предусмотрен физический практикум в объеме по 16 часов в год (в курсе базового уровня используются фронтальные кратковременные эксперименты и лабораторные работы).

Трудные темы

При преподавании предмета необходимо обращать особое внимание на элементы содержания и умения, традиционно вызывающие трудности у обучающихся при их усвоении.

Элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся (по результатам ГИА)

Сила трения покоя; равновесие твердого тела; взаимные превращения жидкостей и газов, насыщенный и ненасыщенный пар, влажность; изопроцессы в газах; электризация; проводники и диэлектрики в электрическом поле; электромагнитная индукция; геометрическая и волновая оптика (построение в линзах, полное внутреннее отражение, дисперсия, интерференция и дифракция света).

Виды деятельности, вызывающие затруднения у обучающихся (по результатам ГИА)

Решение качественных задач; решение расчетных задач, обоснование выбора модели при решении расчетных задач; анализ и объяснение явлений и процессов в ситуациях жизненного характера; экспериментальные умения (планирование эксперимента, прямые и косвенные измерения с учетом погрешности, анализ результатов экспериментальных исследований).

Тематическое планирование курса физики

На базовом уровне и на углубленном уровне изучения физики используется единая структура содержания программы.

На уровне основного общего образования в 7 классе изучаются роль физики в познании окружающего мира, первоначальные сведения о строении вещества, движение и взаимодействие тел, давление твердых тел, жидкостей и газов, работа и мощность, энергия. В 8 классе – тепловые, электрические и магнитные явления. В 9 классе – механические явления, механические колебания и волны, электромагнитные поля и электромагнитные волны, световые явления, квантовые явления.

На уровне среднего общего образования в 10 классе изучается механика (кинематика, динамика, законы сохранения в механике), молекулярная физика и термодинамика (основы МКТ, основы термодинамики, агрегатные состояния вещества, фазовые переходы), первая часть электродинамики (электростатика, постоянный электрический ток, токи в различных средах); в 11 классе – вторая часть электродинамики (магнитное поте, электромагнитная индукция), колебания и волны (механические и электромагнитные колебания и волны), оптика, основы СТО, квантовая физика (элементы квантовой оптики, строение атома, атомное ядро), элементы астрономии и астрофизики.

Основные различия между изучением физики на базовом и на углубленном уровнях состоят в *глубине изучаемого теоретического материала*, в его *объеме*, в *количестве лабораторных работ (работ физического практикума)*, а также в *уровне сложности качественных и расчетных задач*, предлагаемых для решения. Это нашло отражение в тематическом планировании, содержащемся в ФРП ООО и ФРП СОО по учебному предмету «Физика».

Методическая система обучения физике с 7 по 11 класс выстраивается учителем на основе указанного тематического планирования, приведенного в соответствующей ФРП. Тематическое планирование включает следующие

пункты: наименование разделов и тем учебного предмета «Физика», количество часов, программное содержание, основные виды деятельности обучающихся. Описание действий ученика является конкретизацией планируемых метапредметных и предметных результатов в связи с изучаемым предметным содержанием. Такая конкретизация действий обучающихся может оказать существенную помощь учителям в определении планируемых результатов изучения каждого тематического блока или отдельных уроков, а также в организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся.

В ФРП значительная роль отведена экспериментальным методам изучения физических явлений. Приведены перечни демонстраций, выполняемых учителем, а также перечни рекомендуемых для выполнения обучающимися лабораторных работ и опытов, списки задач ученического эксперимента, работ физического практикума. Именно физический эксперимент усиливает мотивацию к изучению курса физики, делает уроки живыми, наглядными и интересными. В некоторых случаях, ввиду недостатка оборудования, часть демонстраций может быть представлена в виде видеороликов. Однако полностью заменять ими реальные демонстрации не допускается.

Учебники и учебные пособия

В настоящее время для организации обучения физике учитель может использовать учебники, внесенные в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации программ общего образования, а также учебники, исключенные из перечня, в соответствии с установленными предельными сроками их использования. В настоящее время в федеральном перечне представлены учебники как для базового, так и для углубленного уровня изучения физики в 7–9 и 10–11 классах.

Кроме учебников, входящих в федеральный перечень, для организации обучения физике учитель может использовать учебные пособия, выпущенные

организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Методическая поддержка учителя физики

На сайте «Единое содержание общего образования» представлены различные материалы, предназначенные для оказания методической поддержки учителю физики.

Раздел Методические материалы / Методические пособия и рекомендации. – URL: https://edsoo.ru/mr-fizika/

- Учебно-методическое обеспечение процессов преподавания химии, биологии, физики на уровнях основного общего и среднего общего образования с включением дополнительного инженерного компонента : методические рекомендации / Н.А. Заграничная, Л.А. Паршутина, А.А. Якута, А.С. Городенская, О.Н. Логвинова. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 73 с.
- Контекстные задачи. Задания к учебному курсу «Физика» : учебное пособие / А.А. Якута, Л.И. Асанова ; под ред. Л.А. Паршутиной – М.: ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 61 с.
- Методический кейс. Электромагнитная индукция. (Физика. 8 класс) / Т.В. Саушкина, А.А. Якута ; под ред. Л.И. Асановой. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 15 с.
- Методический кейс. Решение задач по теме «Влажность» (Физика. 10–11 классы) / Е.Ю. Дубровина, К.М. Шитикова, А.А. Якута ; под ред. Л.И. Асановой. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 16 с.

- Методический кейс. Гидростатическое давление (Физика. 7 класс) / Т.В. Саушкина, А.А. Якута ; под ред. Л.И. Асановой. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 12 с.
- Методический кейс. Вычисление коэффициента полезного действия циклического процесса (Физика. 10–11 классы) / А.А. Якута ; под ред. Л.И. Асановой. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 12 с.
- Банк заданий для текущего оценивания по учебному предмету «Физика». Основное общее образование / А.А. Якута, Е.Д. Кочергина, Н.А. Заграничная ; под ред. Л.А. Паршутиной. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 107 с.
- Практические (лабораторные) работы по учебному предмету «Физика». Основное общее образование. Среднее общее образование : учебное пособие / Ю.В. Старокуров, А.А. Якута, Н.Г. Жданова ; под ред. Л.А. Паршутиной. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 28 с.
- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Физика». Среднее общее образование : методические рекомендации / А.А. Якута, Г.Д. Корнеева, Н.А. Заграничная. – М. : ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», 2024. – 113 с.
- Реализация профильного обучения технологической (инженерной) направленности на уровне среднего общего образования : методические рекомендации / Т.Ю. Ломакина, Н.В. Васильченко, А.Ю. Пентин [и др.] ; под ред. Т.Ю. Ломакиной. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2024. – 55 с.
- Методические интерактивные кейсы по учебному предмету «Физика». 10–11 классы. Углубленный уровень. (10 тем)
- Перечень рекомендуемого оборудования для школьных кабинетов дополнительного образования инженерной направленности / А.Д. Бакун, А.А. Якута, Л.А. Паршутина ; под ред. Л.А. Паршутиной. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2024. – 40 с.

- Методические рекомендации по использованию специализированного оборудования на занятиях в инженерных классах : пособие для учителя / П.Н. Рябов, А.А. Якута и др. ; под ред. Л.А. Паршутиной. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2024. – 61 с.
- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Физика» : методические рекомендации / М.Ю. Демидова, А.Ю. Пентин. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 99 с.
- Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов естественно-научного блока (основное общее образование) : методические рекомендации / Н.А. Заграничная, Л.А. Паршутина, А.Ю. Пентин, А.В. Теремов. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 136 с.

Раздел Методические материалы / Методические видеоуроки (в том числе по физике). – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie_videouroki/

Раздел Методические интерактивные кейсы: сложные вопросы преподавания учебных предметов (в том числе по физике). – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie_kejsy/

Например: Электромагнитная индукция (8 класс); Методические особенности изучения темы «Закон преломления света» (9 класс); Методические особенности изучения раздела «Кинематика» с использованием цифровой лаборатории (10 класс); Температура и ее измерение. Абсолютная температура (10 класс).

Раздел Методические семинары / Физика. – URL: https://edsoo.ru/metodicheskie-seminary/ms-fizika/

В разделе Архив 2022–2023 представлены записи онлайн-семинаров по актуальным направлениям реализации обновленных ФГОС ООО и ФГОС СОО, а также по отдельным тематическим разделам курса физики, представленным в ФРП:

- Подходы к формированию у обучающихся умения применять физические знания для решения практических задач в повседневной жизни;
- Физический эксперимент как ключевой фактор методики преподавания физики на основе научного метода познания;
- Особенности изучения раздела «Давление твердых тел, жидкостей и газов» в соответствии с рабочей программой по физике (базовый уровень);
- Формирование модельного мышления при изучении физики;
- Подготовка школьников к высокорейтинговым интеллектуальным состязаниям по физике на примере Всероссийской олимпиады школьников и олимпиады им. Дж. К. Максвелла;
- Подготовка участников экспериментальных туров школьных физических олимпиад.

Раздел Виртуальные лабораторные и практические работы на углубленном уровне основного общего образования (в том числе, по физике). – *URL:* https://content.edsoo.ru/lab/

Работы предназначены для организации экспериментальной и исследовательской деятельности обучающихся, осваивающих программы углубленного уровня, а также обучающихся, осваивающих программу базового уровня, проявляющих к изучению физики способности и интерес. Данные работы могут быть использованы и при организации проектной деятельности.

Раздел Всероссийская олимпиада школьников / Физика. – URL: https://vserosolimp.edsoo.ru/physics

- Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников по физике в 2025/26 учебном году;

Материалы по вопросам, связанным с подготовкой обучающихся

к Всероссийской олимпиаде по искусственному интеллекту, размещены на сайте: https://ai.edu.gov.ru/.

Проекты Московского физико-технического института (МФТИ) для российских учителей математики и естественно-научных предметов

Проект «Наука в регионы»

Проект методического сопровождения профильных технологических и естественно-научных классов «Наука в регионы» направлен на поддержку профессионального развития педагогов, а также на формирование осознанности и устойчивой мотивации школьников к изучению предметов на углубленном уровне. Проект реализовывался с 2017 г. Фондом развития Физтех-школ, с 2024 г. получил поддержку Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и реализуется МФТИ. Содержание проекта предполагает масштабирование образовательной модели «Система Физтеха» в региональные образовательные системы. **Для педагогов** проект предлагает методические материалы для реализации углубленного изучения физики, математики, биологии, химии в рамках дополнительного образования и внеурочной деятельности. **Для школьников** – профориентационные материалы с возможностями выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов с использованием региональных образовательных ресурсов.

Материалы можно найти по ссылке: https://go2phystech.ru/uchebnye-posobiya-frfsh/materialy-programmy-nauka-v-regiony-ot-prepodavateley-mfti-i-fizteh-litseya/.

Проект «Физика для всех»

Образовательно-просветительский проект «Физика для всех» направлен на популяризацию и развитие инженерного образования в России. Реализуется на базе ведущего технического вуза России – МФТИ при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации с 2023 г. Участие в проекте –

бесплатное для всех. **Для учителей** проект предлагает методические материалы для учителей физики (готовые уроки, лабораторные работы, базу задач), курсы повышения квалификации, естественно-научные мероприятия в очном и дистанционном формате. **Для обучающихся** проект предлагает курсы и открытый банк заданий для подготовки к ЕГЭ и перечневым олимпиадам по физике, а также научно-популярные видео с объяснением тем школьной физики, доступ к журналам «Квант», «Квантик» и профориентационные материалы для определения будущей профессии.

Ознакомиться с материалами и мероприятиями проекта можно на сайте: https://физикадлявсех.рф/.

Ответы на наиболее распространенные вопросы в части преподавания учебного предмета «Физика»

Ниже приведены ответы на вопросы, наиболее часто задаваемые на горячую линию по вопросам введения обновленных ФГОС, функционирующую на сайте «Единое содержание общего образования»: https://edsoo.ru/goryachaya-liniya-po-voprosam-vvedeniya-ob/.

Вопрос: Здравствуйте. При формировании учебных планов классов с углубленным изучением предметов столкнулась с проблемой: из-за увеличения количества часов на углубление по математике и физике в 7 техническом классе максимально допустимого объема часов (32) не хватает для всех предметов, входящих в учебный план. Можно ли использовать часы плана внеурочной деятельности для одного из предметов, например, для физики (2 часа в обязательной части + 1 час в плане ВД)?

Ответ: Количество часов на уровне основного общего образования на углубленное изучение математики и физики с момента принятия ФОП ООО в 2023 году не увеличилось. При этом требования ФГОС ООО не определяют обязательность углубления не менее двух предметов, как это указано во ФГОС СОО. Таким образом, образовательная организация может

использовать несколько вариантов:

1. Перейти на обучение по 6-дневной неделе, при которой в учебных планах заложено большее количество часов в части, формируемой участниками образовательных отношений.

2. В случае нехватки часов на углубление двух учебных предметов даже при 6-дневной учебной неделе, углубленно изучать один учебный предмет, другой выбранный предмет дополнить учебными курсами, исходя из количества часов, оставшихся в части, формируемой участниками образовательных отношений.

Использовать часы внеурочной деятельности в учебном плане для углубления предмета нельзя. Согласно санитарным правилам и нормам, внеурочная деятельность должна быть организована в формах, отличных от урочной. Вместе с тем образовательная организация вправе реализовывать программы внеурочной деятельности в области физики или математики, но они не должны совпадать в своих формулировках в содержании с федеральными рабочими программами по учебным предметам.

Вопрос: Можно ли, составляя рабочую программу в конструкторе, в тематическом планировании менять названия тем, которые в нем предложены?

Ответ: Нет, менять названия тем в тематическом планировании нельзя. Можно перераспределить часы на изучение тем в рамках одного курса и/или добавить дополнительные темы.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИКА»

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования оценка учебных достижений по физике, как и по другим учебным предметам, реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Планируемые результаты по физике можно объединить в несколько групп:

1) *освоение понятийного аппарата* (использование понятий, распознавание явлений, описание явлений при помощи физических величин, использование законов для характеристики процессов, работа с моделями);

2) *формирование методологических умений* (освоение методов научного познания, проведение опытов по наблюдению физических явлений, проведение прямых и косвенных измерений, исследований зависимостей физических величин, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);

3) *решение качественных и расчетных задач* (объяснение явлений и процессов, применение теоретического материала для решения задач);

4) *понимание прикладного значения полученных знаний* (умения приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни, характеризовать принципы действия изученных приборов, технических устройств и технологических процессов, распознавать физические явления в окружающей жизни);

5) *умение работать с информацией физического содержания* (критически анализировать информацию, получаемую из разных источников, формулировать и аргументировать собственную позицию).

Учителю на основании предложенного в ФРП перечня предметных результатов необходимо сформировать тематические планируемые результаты для каждой темы и внутри каждого результата составить перечень умений, формирование которых в совокупности обеспечивает достижение планируемого результата и служит основой для подбора заданий оценочных процедур.

Виды внутришкольного оценивания

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы оценивания: внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального уровней).

Внутришкольное оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ относятся:

– стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающегося к обучению на данном уровне образования;

– текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;

– тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;

– промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем, или по формированию комплексного блока учебных действий;

– итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Одна из существенных задач текущего и тематического контроля – подготовка обучающихся к промежуточной и итоговой оценке (за четверть, полугодие, в конце учебного года). В данных рекомендациях речь идет о текущем оценивании.

Текущее оценивание

Текущая оценка включает периодические процедуры оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета «Физика». Результаты текущей оценки являются основой

для индивидуализации учебного процесса. Текущая оценка может быть формирующей, поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Текущее оценивание может проводиться на каждом уроке и выявлять достижения отдельных обучающихся в процессе изучения учебного материала.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы на уроках, кратковременные самостоятельные работы, домашние работы, индивидуальные и групповые проектные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, оценочные листы и другие) с учетом особенностей учебного предмета «Физика» и методики преподавания, реализуемой учителем.

Для установления уровня освоения обучающимися каждой темы курса проводится тематическая диагностика (оценка).

Диагностика – способ получения измеряемых показателей обучения, обеспечивающих объективное и всестороннее изучение условий и результатов учебного процесса, способ прояснения всех изменений, которые происходят в познавательном процессе.

Оценивание устного опроса

В ФРП по учебному предмету «Физика» перечислены все предметные результаты, которые должны быть освоены и которые выносятся на тематический и итоговый контроль, в том числе и на государственную итоговую аттестацию.

Использование научных понятий, изученных физических величин и законов оценивается в процессе описания и характеристики свойств тел и физических явлений. В рамках текущей проверки целесообразно для всех вновь вводимых формул и законов обращать внимание на:

– понимание физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы физических величин;

– понимание словесной формулировки закона, сути закономерности, выраженной формулой;

– знание математического выражения закона, формул, связывающих данную физическую величину с другими величинами;

– умение строить графики изученных зависимостей физических величин.

В рамках устного опроса в практике учителя физики широко применяются «карточки» физической величины, физического закона, физического прибора или устройства и т.д., которые являются для обучающегося своего рода инструкцией (планом) для построения полного ответа.

Примеры критериев оценивания устных опросов

Задание	**Критерии для оценивания полноты ответа**
Описать по плану физическую величину	1) Какое свойство тел или явлений характеризует данная величина? 2) Определение физической величины. 3) Формула связи данной величины (графики зависимостей). 4) Единицы величины в международной системе единиц. 5) Прибор/способы измерения величины
Описать по плану физический закон	1) Словесная формулировка закона. 2) Математическое выражение закона. 3) Название и единицы измерения всех величин, входящих в закон. 4) Опыты, подтверждающие справедливость закона. 5) Примеры применения закона на практике. 6) Условия (границы) применимости закона
Описать по плану физический (исторический) опыт	1) Цель опыта. 2) Схема опыта. 3) Условия, при которых осуществляется опыт. 4) Ход опыта. 5) Результат опыта (его интерпретация)
Описать по плану физический прибор/ устройство	1) Назначение устройства. 2) Схема устройства. 3) Принцип действия устройства. 4) Правила пользования устройством и его применение

Критерием оценки и перевода в отметку устного ответа может служить наличие и правильность этих элементов, обозначенных в плане.

Отметка «5» выставляется за верное представление всех элементов, входящих в план ответа.

Отметка «4» выставляется, соответственно, при наличии неточности в одном из элементов ответа или при отсутствии одного из элементов.

Нижняя граница **отметки «3»** соответствует устному ответу, в котором верно представлено не менее 60% элементов от полного ответа.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся не раскрывает основное содержание материала (представлено менее 60% элементов от полного ответа).

Аналогичные критерии можно использовать для оценивания кратковременных конкретных письменных заданий при организации работы с материалом учебника.

Оценивание письменного опроса

На базе освоенных знаний (величин, формул, законов) целесообразно предложить **письменные задания с кратким ответом на описание и характеристику свойств тел и физических явлений**. Таких заданий базового и повышенного уровней сложности в имеющемся арсенале дидактических средств достаточно много (задания с кратким ответом в виде цифры или числа, на множественный выбор, на соответствие элементов двух множеств, на заполнение пропусков). Наиболее распространенными являются задания на вычисление величины в различных ситуациях, которые проверяют умения использовать различные формулы и законы в стандартных учебных ситуациях.

В качестве следующего шага учителю необходимо подобрать задания, построенные на контексте жизненной ситуации. Рекомендуется использовать контекстные задания по работе с графиком, таблицей или схемой, которые параллельно с предметными умениями предполагают формирование и оценку универсальных учебных действий (УУД) по работе с информацией: чтение и понимание информации (например, нахождение значений величин по графику), понимание и интерпретация информации (например, соотнесение участков графиков с физическими процессами, которые они отражают, определение характера изменения величин на отдельных участках графика, преобразование информации из таблицы в график и т. д.) и применение графической информации в измененной или новой ситуации. Для оценивания умений выполнять задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений целесообразно проводить кратковременные проверочные тестовые работы, содержащие базового и повышенного уровней сложности. Количество заданий в работе зависит от типа включенных заданий и от времени, отводимому на выполнение теста. Например, для работы на 15 минут это могут

быть 3–4 задания базового уровня сложности с кратким ответом в виде числа или на соответствие и 2 задания повышенного уровня сложности на множественный выбор.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

нижний порог **отметки «5»** соответствует получению не менее 80% от максимально возможного балла;

нижний порог **отметки «4»** соответствует получению не менее 60% от максимально возможного балла;

нижний порог школьной **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

отметка «2» соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

Одним из важнейших результатов обучения физике является **решение качественных и расчетных задач**.

Решения качественных задач представляют собой рассуждения, состоящие из ряда связанных друг с другом причинно-следственными связями утверждений, которые подкрепляются ссылками на свойства явлений, формулы и законы. Решение расчетных задач – также запись логически связанных утверждений, но представленных в виде формул, математических преобразований и вычислений.

Критерии оценивания *качественных* задач должны базироваться на выделении следующих элементов решения:

1) обоснование ответа, состоящее из нескольких логических шагов с указанием на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;

2) указание на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;

3) ответ на поставленный в задаче вопрос.

Поскольку полное объяснение предполагает построение не менее 2–3 логических шагов с опорой на не менее 2–3 изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей, то при оценивании

целесообразно выделять в решении качественных задач полностью верное решение, которое содержит все необходимые элементы, и частично верное решение, которое оценивается по принципу вычитания баллов за отсутствующие необходимые элементы полного обоснования. При оценивании решения качественных задач рекомендуется использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по физике.

Критерии оценивания *расчетных* задач основываются на общепринятом в методике обучения физике плане решения расчетных задач, который включает следующие элементы:

1) работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи;

2) обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели;

3) запись всех необходимых для решения задачи законов и формул;

4) проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа;

5) проверка ответа одним из выбранных способов (например, с учетом проверки единиц измерения величин).

Решение расчетной задачи оценивается по письменному ответу. Как правило, все пункты, кроме обоснования модели, входят в письменное решение и обязательно требуются от обучающихся при решении любых задач. А анализ условия задачи, выбор модели и необходимых уравнений обычно проговаривается только устно. При этом при повторении однотипных задач его многократно не озвучивают, и у обучающихся не вырабатывается умение проводить полный анализ физических процессов и обосновывать выбор законов и формул. Поэтому для текущего оценивания целесообразно и этот пункт включать в письменный ответ хотя бы в виде небольших комментариев.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по физике. Следует обратить внимание, что согласно обобщенным критериям ГИА расчетная задача не считается решенной, если отсутствует запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.

Уровень сложности расчетных задач зависит от того, предполагает ли решение использование формул и законов из одной или нескольких тем данного раздела, из одного или двух разделов школьного курса физики, от использования явно или неявно заданной модели. Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить самостоятельные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Самостоятельные работы могут служить удобным инструментом текущего оценивания: результаты выполнения заданий работы позволят проанализировать для каждого обучающегося текущий уровень освоения того или иного предметного результата.

Тематическая контрольная работа может одновременно включать задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений, качественные и расчетные задачи разного уровня сложности, и оценивать по совокупности уровень освоения группы предметных результатов на содержании изучаемой темы.

При оценивании результатов выполнения самостоятельных или тематических работ рекомендуется использовать следующие подходы при переводе первичного балла за выполнение работы в отметку:

нижний порог **отметки «5»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 80%;

нижний порог **отметки «4»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 60%;

нижний порог **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

отметка «2» соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

Критерии оценивания сформированности методологических умений

В блоке предметных результатов, связанном с формированием методологических умений, можно выделить две части: теоретическое освоение методов научного познания и формирование экспериментальных умений.

Теоретическое освоение методов научного познания предполагает формирование умений:

– распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов;

– формулировать гипотезу или цель описанного исследования;

– планировать опыт с учетом измерения изменяемых величин и обеспечения неизменности остальных параметров;

– выбирать оборудование и измерительные приборы,

– оценивать правильность порядка проведения исследования;

– оценивать достоверность результатов измерений;

– интерпретировать результаты опыта, представленные в виде таблицы или графиков;

– формулировать обоснованные выводы на основе представленных результатов.

Оценивание достижения этого результата проводится при помощи разнообразных заданий теоретического характера, которые строятся на описании различных измерений и опытов. Для проверки освоения теоретических знаний об эмпирических методах научного познания рекомендуется в текущее оценивание и тематические проверочные работы включать блоки заданий из банков по оценке естественно-научной грамотности. В данном случае следует отбирать те блоки заданий (или группы заданий из блоков), которые ориентированы на проверку понимания особенностей естественно-научного исследования. Задания в этих банках строятся на ситуациях жизненного характера, не повторяют материал учебника и позволяют оценить сформированность соответствующих умений на уровне переноса знаний в незнакомую ситуацию. Для оценивания сформированности

умений выполнять задания на теоретическое освоение методов научного познания целесообразно проводить кратковременные проверочные тестовые работы, содержащие задания базового и повышенного уровней сложности. Количество заданий в работе зависит от типа включенных заданий, объема контекста и времени, отводимому на выполнение работы.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

нижний порог **отметки «5»** соответствует получению не менее 80% от максимально возможного балла;

нижний порог **отметки «4»** соответствует получению не менее 60% от максимально возможного балла;

нижний порог школьной **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

отметка «2» соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

При изучении физики особую роль играют **лабораторные и практические работы, выполняемые на реальном оборудовании**. Предметные результаты по физике в части формирования экспериментальных умений предусматривают освоение обучающимися обобщенных представлений об использовании методов научного познания в самостоятельной деятельности:

– наблюдение явлений и постановка опытов по обнаружению факторов, влияющих на протекание данного физического явления/процесса;

– проведение прямых и косвенных измерений;

– исследование зависимости одной физической величины от другой с представлением результатов в виде графика или таблицы;

– проверка заданных предположений (прямые измерения физических величин и сравнение заданных соотношений между ними).

Во главу угла ставится освоение обучающимися обобщенных планов проведения исследования: постановка цели экспериментального исследования; выбор способа измерения, адекватного поставленной задаче; определение достоверности полученного результата на основании простейших методов оценки погрешностей измерений.

В учебном процессе оценивание выполнения обучающимися лабораторных работ складывается из двух составляющих:

– собственных наблюдений учителя за ходом работы;

– проверки заполнения письменного отчета о лабораторной работе.

В рамках наблюдения за ходом работы оцениваются процедурные умения: сборка экспериментальной установки, соблюдение плана проведения измерения опыта, правильность снятия показаний измерительных приборов, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием. При фронтальном выполнении лабораторной работы учитель может фиксировать недочеты в деятельности обучающихся, которые затем влияют на оценку работы. Кроме этих предметных умений целесообразно проводить оценку регулятивных универсальных учебных действий (планирование работы, следование плану и коррекция действий и т. п.), а также коммуникативных умений в части межличностного общения, поскольку лабораторные работы, как правило, выполняются в парах. Здесь можно обращать внимание на особенности возникновения конфликтов и их разрешение, корректность общения обучающихся друг с другом.

В письменном отчете основные элементы оценивания – это рисунок или описание экспериментальной установки, запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности, график, если он предусмотрен характером работы, и формулировка вывода по результатам опытов. Таким образом, итоговая отметка за выполнение лабораторной работы складывается из результатов наблюдений за процессом ее выполнения, а также оценки письменного отчета, в котором должны быть представлены данные измерений и сделаны выводы.

Критерии оценивания письменного отчета формулируются учителем строго в соответствии с предлагаемой инструкцией по выполнению экспериментального задания. При этом «балльный вес» критериальной позиции, связанной с правильностью прямых измерений, должен быть существенно выше. Таким образом, при оценивании экспериментальных заданий, выполняемых на реальном оборудовании, основной акцент делается на формирование умения проводить прямые измерения.

При оценивании выполнения экспериментальных заданий на проведение косвенных измерений и исследование зависимостей физических величин целесообразно использовать обобщенные критерии КИМ ОГЭ по физике.

Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности

Программа развития универсальных учебных действий должна быть направлена в том числе на формирование у обучающихся системных представлений и опыта применения методов, технологий и форм организации проектной и учебно-исследовательской деятельности для достижения практико-ориентированных результатов образования.

Возможная система оценивания (учителем или членами жюри) **индивидуального** проекта или исследования представлена в таблице (0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная).

Деятельность, подлежащая оценке	**Баллы**
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов выполнения проекта (проведения исследования)	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся физических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2

Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы	0–2
Всего	**24**

Рекомендации по выставлению отметок за проектную/исследовательскую деятельность.

Отметка	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Баллы	менее 6 баллов	6–11	12–17	18–24

Наблюдение за ходом выполнения **группового проекта** позволяет дополнительно выделить для оценивания активность/инициативность ученика при работе в группе на всех этапах проведения проекта, умение разрешать конфликтные ситуации, а также самооценку своего вклада в работу группы.

Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов. Могут быть использованы дополнительные критерии, касающиеся достижения предметных или метапредметных результатов обучения в процессе реализации исследования или проекта: креативность, детальность и реалистичность разработанного способа решения проблемы и т. п. Эти дополнительные критерии должны быть заранее известны обучающимся, иметь выражение в дополнительных баллах, также должно быть скорректировано соответствие отметке.

Рефлексия, самооценка

Основная задача формирующего оценивания – развитие рефлексии и самооценки обучающихся. Учитель, обеспечивая на уроках регулярную и постоянную обратную связь, мотивирует обучающихся совершенствовать свое обучение, осознавать критерии оценивания, вовлекаться в самооценку и рефлексию.

Эффективными приемами развития самооценки являются использование чек-листов (или листов самооценки) практически на каждом уроке и отчетов по самооценке по итогам нескольких уроков или итогам изучения темы.

Чек-листы могут предлагаться в различной форме в зависимости от формы урока и характера изучаемого материала. Самая простая форма – это таблица, в которой под общим названием «Что узнали и чему научились»

перечислены задачи урока, которые формулируются в деятельностной форме: знаю формулу или закон, понимаю физический смысл величин, могу различать, могу распознать, могу привести примеры, могу объяснить, могу решить задачу, могу составить план опыта и т. п. При этом в каждом случае умение «привязывается» к конкретным элементам содержания урока.

Результаты анализа чек-листов позволяют выявить затруднения обучающихся и запланировать индивидуальную коррекционную работу на последующих уроках, а также выделить результаты (умения), которые остались не освоенными многими обучающимися класса, и запланировать дополнительные задания для формирования этих умений при работе на следующих уроках.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ «РУССКИЙ ЯЗЫК», «РОДНОЙ (РУССКИЙ) ЯЗЫК» В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

Нормативно-правовые документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по учебным предметам «Русский язык», «Родной (русский) язык» в 2025/2026 учебном году

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 (далее – ФГОС СОО);

– Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);

– Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);

– приказ Минпросвещения России от 01 февраля 2024 г. № 62 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ основного общего образования и среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную

деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий»;

– приказ Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 12 февраля 2025 г. № 93 «О внесении изменения в подпункт 18.3.1 пункта 18.3 федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;

– приказ Минпросвещения России от 7 октября 2022 г. № 888 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115»;

– Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;

– Реестр иностранных агентов. – URL: https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostryannykh-agentov/;

– Федеральный список экстремистских материалов. – URL: https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/.

Реализация рабочих программ по предмету «Русский язык» на уровнях основного общего и среднего общего образования

Преподавание русского языка с 5 по 11 класс должно осуществляться на основе федеральных рабочих программ (далее – ФРП):

– ФРП основного общего образования учебного предмета «Русский язык» (для 5–9 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_ooo_frp_russkij-yazyk_5-9.pdf;

– ФРП среднего общего образования учебного предмета «Русский язык» (для 10–11 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_soo_frp_russkij-yazyk_10_11.pdf.

Содержание программ спроектировано таким образом, чтобы обеспечить интеграцию процессов обучения и воспитания, процессов интеллектуального и коммуникативного развития школьников, развития их рефлексивной деятельности. В содержании усилены направленность на воспитание у обучающихся гражданственности и патриотизма, ценностного отношения к русскому языку как государственному языку Российской Федерации, как форме выражения и хранения духовного богатства русского и других народов России; аспекты, связанные с формированием культуры устной и письменной речи, практической грамотности, развитием рефлексии речевой деятельности; активизацией текстовой деятельности школьников.

Обращаем внимание на то, что при организации образовательного процесса учитель обязан руководствоваться федеральными рабочими программами по учебным предметам. Любые учебно-методические материалы, которые используются учителем, должны быть направлены на достижение образовательных результатов, указанных в рабочих программах.

В федеральных рабочих программах зафиксированы планируемые результаты освоения обучающимися содержания учебного предмета: личностные и метапредметные на уровень обучения, предметные по годам обучения. Не допускается предъявление к обучающимся требований, не соотнесенных с федеральными рабочими программами.

Приказ Минпросвещения России от 9 октября 2024 г. № 704 вносит изменения в федеральные основные общеобразовательные программы, в том числе вводит с 1 сентября 2025 г. единое поурочное планирование для некоторых предметов, среди которых учебный предмет «Русский язык».

В приказ включено планирование для всех вариантов федерального учебного плана основного общего образования с целью обеспечения единого образовательного пространства и установления нормативного статуса планирования по инициативе Министерства просвещения Российской Федерации.

Поурочное планирование разработано для изучения учебного предмета «Русский язык». У общеобразовательных организаций остается право по своему усмотрению использовать часы резервных уроков и определять место оценочных процедур в поурочном планировании и их количество, не превышающее установленных требований.

Объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета в данном классе в текущем учебном году.

Длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет от одного до двух уроков (не более чем 45 минут каждый).

Длительность практической или обучающей работы, являющейся формой организации учебного процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений и не являющейся формой контроля, составляет один урок (не более чем 45 минут).

Напоминаем, что в 6–9 классах до конца I четверти, а в 5 классе – на протяжении первого полугодия сохраняется объем текстов контрольных работ, рекомендованный для предыдущего класса; в первой четверти в 5 классе проводятся только обучающие изложения и сочинения.

Объем и содержание домашнего задания учитель определяет дифференцированно в соответствии с федеральной рабочей программой по учебному предмету, тематическим планированием, степенью

подготовленности класса, конкретной образовательной ситуацией, с учетом возрастных, психофизических особенностей, способностей и интересов обучающихся.

В соответствии с санитарными правилами и нормами[1] необходимо минимизировать продолжительность выполнения домашних заданий, которая не должна превышать по всем учебным предметам: в 5 классе – 2 часов, в 6–8 классах – 2,5 часа, в 9–11 классах – 3,5 часа.

Домашнее задание на следующий урок рекомендуется задавать на текущем уроке, при наличии электронного журнала дублировать в нем задание не позднее времени окончания учебного дня. Для выполнения задания, требующего длительной подготовки (например, подготовка доклада, реферата, оформление презентации, заучивание стихотворений), рекомендуется предоставлять достаточное количество времени.

Образовательная организация самостоятельно определяет список учебников и учебных пособий, необходимых для реализации образовательных программ (пункт 9 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») и включенных в федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Минпросвещения России от 5 ноября 2024 г. № 769 (далее – ФПУ).

О единых подходах к текущему оцениванию предметных результатов по учебному предмету «Русский язык»

Система объективного текущего оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» на уровне основного общего и среднего общего образования базируется на следующих основах:

1. Единые подходы к организации оценочной деятельности, направленные на достижение целей обучения русскому языку, объективности оценивания.

[1]Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

2. Учет специфики и статуса предмета «Русский язык» в системе основного общего и среднего общего образования.

3. Ориентация оценки на планируемые результаты, распределенные по годам обучения, как системообразующий компонент федеральных образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

4. Объекты контроля – планируемые результаты обучения, формируемые на основе содержания обучения, зафиксированного в ФОП ООО и ФОП СОО.

5. Использование оценочных заданий, соотнесенных с целями изучения русского языка, содержанием курса, ведущими видами деятельности, сформулированными в ФОП ООО и ФОП СОО.

6. Согласование внешнего и внутреннего оценивания: единые объекты оценки, согласованные критерии и инструментарий оценивания.

7. Сбалансированный объем процедур внешнего и внутреннего оценивания.

Система текущего оценивания достижения планируемых предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» в соответствии с ФГОС ООО и ФГОС СОО отражает не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения федеральных образовательных программ основного общего и среднего общего образования и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм оценки уровня предметных достижений.

При определении содержания оценки предметных результатов необходимо обратить внимание на компоненты содержания учебного предмета «Русский язык» и на обязательные планируемые предметные результаты на конец каждого учебного года, что отражено в федеральных рабочих программах и поддерживается инструментально возможностями Конструктора рабочих программ, размещенного на сайте «Единое содержание общего образования». – URL: https://edsoo.ru/konstruktor-uchebnyh-planov.

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» целесообразно использовать разные виды контроля

с учетом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы курса (стартовый, тематический, итоговый контроль), оперативной проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке (текущий контроль).

Ориентация внутреннего и внешнего оценивания на требования ФГОС ООО и ФГОС СОО, а также учет назначения каждой из процедур помогут представить элементы единой системы оценки предметных образовательных результатов обучающихся. При планировании оценочных процедур на уровне образовательной организации следует учитывать информацию, получаемую в ходе федеральных оценочных процедур, и избегать дублирования содержания различных оценочных процедур. Необходимо принимать во внимание различия в специфике текущего оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» и внешнего оценивания предметных результатов по русскому языку в рамках государственной итоговой аттестации. При организации и планировании внутреннего (внутришкольного) оценивания планируемых предметных результатов по русскому языку целесообразно использовать оценочный инструментарий форм внешнего оценивания. В перспективе возможно более широкое применение метода критериального оценивания на этапе текущего контроля, что позволит обеспечить преемственность в системе оценивания.

Принципиально важным подходом к организации системы текущей оценки предметных результатов является обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Это предполагает вовлеченность педагогов в оценочную деятельность, а самих обучающихся – в деятельность по самооценке и взаимооценке.

Все виды контроля обязательно должны быть внесены в календарно-тематическое планирование индивидуальной рабочей программы учителя по каждому классу.

Во всех локальных актах общеобразовательной организации, описывающих систему внутришкольного оценивания, должна быть отражена

актуальная нормативно-правовая основа для организации внутреннего оценивания, которая определена требованиями ряда федеральных документов, должны быть представлены критерии оценки устной и письменной речи обучающихся (включая критерии оценки работ небольшого объема, используемых в процессе ежеурочного контроля), проектных и исследовательских работ, система самооценки.

Методические рекомендации по организации системы внутришкольного оценивания по учебному предмету «Русский язык» представлены на сайте «Единое содержание общего образования»:

– Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык»: методические рекомендации. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/08/mp_russkij-yazyk_na-sajt-1.pdf;

– Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык». Среднее общее образование : методические рекомендации. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/12/sistema-oczenki-dostizhenij-planiruemyh-predmetnyh-rezultatov-osvoeniya-uchebnogo-predmeta-russkij-yazyk_2024.pdf.

Реализация программ по учебному предмету «Родной (русский) язык» на уровнях основного общего и среднего общего образования

Учебный предмет «Родной (русский) язык» включен в предметную область «Родной язык и родная литература» наряду с родными языками и (или) государственными языками республики Российской Федерации. Учебный предмет «Родной (русский) язык» является обязательным для изучения при организации обучения в соответствии с вариантами 4, 5, 6 федерального учебного плана основного общего образования и вариантами федерального учебного плана среднего общего образования, предусматривающими изучение государственных языков республик Российской Федерации из числа языков народов Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (статья 14) «свободный выбор языка образования, изучаемых родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе **русского языка как родного языка**, государственных языков республик Российской Федерации осуществляется по заявлениям родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при приеме (переводе) на обучение по образовательным программам дошкольного образования, имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего и основного общего образования».

В соответствии с вариантами 4[1], 5[2], 6[3] федерального учебного плана основного общего образования и вариантами федерального учебного плана среднего общего образования, предусматривающими изучение государственных языков республик Российской Федерации из числа языков народов Российской Федерации в образовательных организациях, изучается один из государственных языков республик Российской Федерации и (или) один из родных языков народов Российской Федерации.

Изучение родного (русского) языка очень важно: это соотносится с задачами сохранения русского языка и имеет огромное воспитательное значение. На уроках родного (русского) языка:

– раскрываются многообразные связи русского языка с историей и культурой народа, родной страны;

– основное внимание уделяется работе со словами, отражающими национальную специфику, что является залогом полного и адекватного понимания текстов, написанных на русском языке в разные исторические периоды;

[1] Федеральный недельный учебный план основного общего образования для 5-дневной учебной недели с изучением родного языка или обучением на родном языке.
[2] Федеральный недельный учебный план основного общего образования для 6-дневной учебной недели (изучение родного и (или) государственного языка наряду с преподаванием на русском языке).
[3] Федеральный недельный учебный план основного общего образования для 6-дневной учебной недели (обучение на родном (нерусском) языке).

– проводится практическая работа по овладению культурой речи, нормами современного русского литературного языка.

Организация информирования учителей по вопросам реализации программ

Информационно-методическая поддержка педагогических работников и управленческих кадров обеспечивается ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева» (ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева») посредством размещения материалов на официальных ресурсах:

https://содержаниеобразования.рф

https://edsoo.ru/

https://vk.com/instisro

https://t.me/instrao

На базе ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева» продолжает функционировать горячая линия по вопросам введения ФГОС для получения педагогическими работниками ответов на вопросы, возникающие в ходе подготовки к новому учебному году. – URL: https://edsoo.ru/goryachaya-liniya-po-voprosam-vvedeniya-ob/.

Методическая поддержка

ФГБНУ «ИСМО им. В.С. Леднева» обеспечивает методическую поддержку внедрения федеральных рабочих программ по русскому языку и родному (русскому) языку основного общего и среднего общего образования.

Подготовлены **методические пособия и рекомендации**:

Достижение метапредметных результатов в рамках изучения предметов филологического блока (основное общее образование). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/meta_filologicheskij-blok_01.pdf

- Русский язык. 5 класс. Реализация требований ФГОС основного общего образования. – URL: https://edsoo.ru/mr-russkij-yazyk/

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык». – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/mp_russkij-yazyk_na-sajt-1.pdf
- Методические рекомендации по преподаванию родного (русского) языка. 5–9 классы (интерактивная версия). – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/for_teachers/native_russian_language/index.html
- Интерактивный игровой кейс для родителей «Изучаем родной язык». – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/for_parents/native_language/index.html
- Методическое пособие. Родной язык (русский). 5 класс. – URL: https://edsoo.ru/mr-rodnoj-yazyk/
- Методические рекомендации с интерактивными компонентами для обучающихся, испытывающих трудности при изучении русского языка и литературы «Моя семья. Тепло родного дома» (5–7 классы). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/12/mr_semya_teplo_rodnogo_doma_russkij_yazyk.pdf
- Методические рекомендации с интерактивными компонентами в серии «Я иду на урок» (не менее 7 интерактивных компонентов) : Реализация воспитательного потенциала уроков русского языка. 5–6 классы. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/04/mr_ya_idu_na_urok_realizacziya_vos_potencz_rya.pdf
- Методическое пособие «Эффективные методики и технологии в достижении метапредметных результатов на уроках предметов филологического цикла». 10–11 классы. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/03/mp_effektivnye_metodiki_i_tehnologii_soo.pdf
- Методические рекомендации. Сборник типовых заданий для текущего оценивания по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык». 5 класс. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/12/sbornik-tipovyh-zadanij_russkij-yazyk_literatura_inostrannyj-yazyk_2024.pdf

Проведены **семинары** по широкому спектру проблем научно-методического обеспечения обновления содержания общего образования:

- Для новых регионов. Учебные предметы филологического цикла в системе общего образования Российской Федерации. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239636
- Обновление содержания образования по учебным предметам «Родной язык (русский)» и «Родная литература (русская)». – URL: https://vk.com/video716245662_456239197?t=2m25s
- Речь современных школьников и вопросы формирования культуры речи в обновленных ФГОС и федеральных рабочих программах по предмету «Русский язык». – URL: https://vk.com/video716245662_456239250?t=32m50s
- Что должны дать ученику уроки русского языка в 10 классе? – URL: https://vk.com/video-215962627_456239212
- Экспертный научно-методический семинар «Образ действия. От первого лица»: Современная языковая ситуация и речевой портрет учителя. – URL: https://vk.com/video-215962627_456239635
- О единых подходах к организации внутреннего оценивания по учебному предмету «Русский язык» в общеобразовательной школе. Система оценки планируемых предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» в 10–11 классах. – URL: https://vkvideo.ru/video-215962627_456240051
- Онлайн-консультация для педагогических работников новых регионов Российской Федерации «Рассмотрение вопросов, связанных с преподаванием учебных предметов «Русский язык» и «Литература»». – URL: https://vk.com/video-215962627_456239740
- Проблемы реализации ФОП ООО, ФОП СОО: учебный предмет «Русский язык»» – URL: https://vk.com/video-215962627_456239645
- Трудности в овладении содержанием учебного предмета «Русский язык», пути их предупреждения и преодоления». – URL: https://vk.com/video-215962627_456239659

Подготовлены **методические интерактивные кейсы** с целью оказания помощи учителю в преподавании сложных тем, например:

- Использование алгоритма и схем при изучении орфографии: тема «Правописание личных окончаний глагола»
- Эффективные приемы обучения пунктуации: тема «Нормы постановки знаков препинания в сложноподчиненных предложениях»
- Приемы выявления смыслового и грамматического центра простого предложения: тема «Грамматическая основа предложения». 5 класс
- Секреты языкового анализа: морфологический анализ глагола. 6 класс
- Приемы обучения нормам построения предложений с деепричастными оборотами. 7 класс

Эти и другие методические кейсы по русскому языку для уровня основного общего образования доступны по ссылке: https://content.edsoo.ru/case/subject/8/.

- Виды информации в тексте. 10 класс. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/rus/2/index.html?ysclid=mdrows3qkn401094213
- Проблемы речевой культуры. 11 класс. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/rus/2/index.html?ysclid=mdrozp5a6g661505251

Реализация воспитательного потенциала учебных предметов

В 2025/2026 учебном году актуальными остаются реализация в образовательном процессе воспитательного потенциала учебных предметов «Русский язык», «Родной (русский) язык», формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к историческому прошлому, созидательному труду. Решение этих задач напрямую связано с достижением обучающимися личностных образовательных результатов, отраженных в федеральных государственных образовательных стандартах и федеральных рабочих программах.

Личностные результаты освоения федеральных рабочих программ по русскому языку, родному (русскому) языку достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и людям старшего поколения; взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. При формулировке воспитательных задач урока следует ориентироваться на указанные личностные образовательные результаты.

Патриотическое воспитание на уроках русского языка реализуется через привитие любви и уважения, сознательного отношения к языку как духовной ценности, средству общения и получения знаний в разных сферах человеческой деятельности. Именно русский язык позволяет осознать российскую гражданскую идентичность в поликультурном и многоконфессиональном обществе, сохранить связь поколений, традиции и ценности народа. Особого внимания требует направленность педагогического процесса на осмысление обучающимися русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения, национального языка русского народа, формирование уважения к другим языкам и народам Российской Федерации.

Коммуникативная направленность учебного предмета является предпосылкой пробуждения и развития гражданских чувств обучающихся: любви к Отечеству, истории и культуре, науке, уважения защитников Родины, людей труда; чувства долга, чести, достоинства и др. Язык выступает в качестве инструмента познания достижений своей Родины – России, ее науки, искусства, боевых подвигов и трудовых достижений народа, в том числе отраженных

в художественных произведениях, символов и государственных праздников, исторического и природного наследия.

Патриотизм и гражданственность проявляются в грамотном и умелом обращении с русским языком как государственным языком нашей страны, в соблюдении норм устной и письменной речи, а также в общей культуре, одним из аспектов которой является речевая культура личности – соблюдение этических и коммуникативных норм.

Патриотическое воспитание осуществляется в том числе через словарную работу, проводимую учителем с целью формирования у обучающихся таких важных понятий, как «Родина», «Отечество», «патриот», «гражданин», «преданность», «верность», «долг», «подвиг», «защитник», «труд», «служение», «созидание» и др.

При подборе дидактического материала к урокам рекомендуется отдавать предпочтение упражнениям и заданиям, которые своим содержанием воспитывают у обучающихся любовь и уважение к языку, Родине, ее природе, способствуют формированию национального самосознания, гражданственности, патриотизма, уважения к историческому прошлому и созидательному труду на благо страны.

С целью реализации воспитательного потенциала учебного предмета рекомендуется использовать следующие методы, формы, приемы и виды деятельности:

– лингвокультурологический анализ национально маркированных языковых единиц, связанный с выявлением их символических значений, выяснением этимологии и раскрытием внутренней формы слов, значений фразеологизмов, пословиц, поговорок, национальной специфики сравнений;

– составление ассоциативных полей со словом, фразеологизмом, происхождение которых связано с историей, культурой народа;

– экстралингвистический комментарий или лингвокультурологический анализ текстов, в которых раскрываются факты духовной и материальной

культуры русского и других народов России: традиции, мораль, быт, жизненная философия, ценности, национальные символы и др.;

– беседа, разъяснения учителя, раскрывающие смысл текстов патриотического содержания, приведенных в учебниках и учебных пособиях, текстов диктантов и изложений; постановка проблемных вопросов;

– устные и письменные высказывания обучающихся на морально-этические темы (воспитательный аспект реализуется в самовыражении обучающихся в процессе создания ими собственных оригинальных текстов в устной и письменной форме);

– написание сочинений на темы гражданственности и патриотизма, например: «С чего начинается Родина?», «Я горжусь своей страной», «Что значит быть патриотом?», «Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно…» (А.С. Пушкин), «Герои в отечественной истории», «Что значит быть гражданином?», «В чем может проявляться любовь к своему Отечеству?», «Согласны ли Вы с утверждением В.Г. Белинского: "Кто не принадлежит своему отечеству, тот не принадлежит и человечеству"?» и др.;

– использование межпредметных связей русского языка с литературой, историей и другими учебными предметами; акцентирование внимания на идеях, формирующих патриотизм и гражданственность.

В воспитательных целях рекомендуется использование проблемно-ситуативных заданий, которые предусматривают подробный анализ ситуации с поиском собственного варианта ее решения. В гражданско-патриотическом воспитании обучающихся целесообразно ориентироваться на календарные даты, опираться на личностно значимые для обучающихся жизненные ситуации, связанные с семьей, регионом страны и страной в целом.

Для формирования у обучающихся социально ответственного поведения, умений корректно относиться к иным точкам зрения, проявлять уважительное отношение к собеседнику, аргументированно высказывать свою точку зрения, формулировать выводы, для развития личностных качеств (патриотизма,

гражданственности, добросовестности, ответственности, критического отношения к собственным словам и действиям и др.) рекомендуется использовать активные методы и формы обучения: групповые и парные формы работы, «мозговой штурм», дискуссии, коллективные творческие дела, проекты, конкурсы и др.

При планировании и организации внеклассной работы по учебным предметам «Русский язык», «Родной (русский) язык» рекомендуется обратить внимание на **календарь юбилейных дат**, которые будут отмечаться в 2025/2026 учебном году, и **памятных дат России**:

4 ноября – День народного единства

12 декабря – День Конституции Российской Федерации

27 января – День полного освобождения советскими войсками города Ленинграда от блокады его немецко-фашистскими войсками (1944 г.)

8 февраля – День российской науки (в этот день в 1724 г. Петр I подписал указ об основании в России Академии наук)

21 февраля – Международный день родного языка

23 февраля – День защитника Отечества

8 марта – Международный женский день (в России отмечается с 1913 г.)

12 апреля – День космонавтики

9 мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (1945 г.)

24 мая – День славянской письменности и культуры

22 июня – День памяти и скорби – день начала Великой Отечественной войны (1941 г.)

Рекомендуется запланировать работу по подготовке участников **Всероссийского конкурса сочинений** (далее – Конкурс), который проводится в 2025 г. Учредителем конкурса является Министерство просвещения Российской Федерации. Организационно-техническое и информационное

сопровождение Конкурса осуществляет ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева».

Тематические направления Конкурса в 2025/2026 учебном году:

- «Никто не забыт, ничто не забыто!» (О.Ф. Берггольц): 80-летие Победы в Великой Отечественной войне
- «Родина наша – колыбель героев» (А.Н. Толстой): юбилей великих русских полководцев – 295 лет со дня рождения А.В. Суворова; 280 лет со дня рождения М.И. Голенищева-Кутузова
- «Родина бывает разная, но у всех она одна!» (З.Н. Александрова): Россия – многонациональная страна
- «Дивишься драгоценности нашего языка» (Н.В. Гоголь): 125 лет со дня рождения С.И. Ожегова
- «Какой чистый и какой русский поэт!» (М. Горький): 130 лет со дня рождения С.А. Есенина
- «Все мы родом из детства» (Антуан де Сент-Экзюпери): 100-летие Международного детского центра «Артек»; 100-летие со дня основания газеты для детей «Пионерская правда»
- «Нам песня строить и жить помогает» (В.И. Лебедев-Кумач): 125 лет со дня рождения советского композитора И.О. Дунаевского; 120 лет со дня рождения советского композитора и дирижера Б.А. Александрова
- «Величайшее сокровище – хорошая библиотека» (В.Г. Белинский): 230 лет со дня основания Императорской публичной библиотеки – первой общедоступной библиотеки в России
- «Мы умираем, а искусство остается» (А.А. Блок): к юбилеям поэтов / писателей / драматургов
- «Науки юношей питают» (М.В. Ломоносов): 270 лет Московскому государственному университету им. М.В. Ломоносова
- «Сквозь огонь и стужу мы прошли» (К.М. Симонов): 100-летие ТАСС (Телеграфного агентства Советского Союза)

- «О спорт, ты мир!»: 45 лет XXII Олимпийским играм в Москве
- «Спешите делать добро!»: о роли милосердия в современном обществе
- «Ветер дальних странствий»: 255 лет со дня рождения русского мореплавателя И.Ф. Крузенштерна; 325 лет со дня рождения русского полярного исследователя С.И. Челюскина

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к написанию конкурсных творческих работ и развернутые пояснения к системе оценивания сочинений представлены на официальном сайте Всероссийского конкурса сочинений по ссылке: https://vks.edsoo.ru.

Реализация языковой и социокультурной адаптации несовершеннолетних детей с миграционной историей

Языковая подготовка, социализация и культурная адаптация несовершеннолетних иностранных граждан с миграционной историей в Российской Федерации – одна из важных задач государственной национальной политики Российской Федерации[1]. И вопросы эти требуют безотлагательного решения, поскольку являются фундаментом социализации и культурной адаптации.

Нормативно-правовая основа регулирует деятельность образовательных организаций в этом направлении.

С 1 апреля 2025 г. вступил в силу Федеральный закон № 544-ФЗ «О внесении изменений в статьи 67 и 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которым прием иностранных граждан и лиц без гражданства, законно находящихся на территории Российской Федерации, на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования осуществляется только при условии успешного прохождения тестирования на знание русского языка, достаточного для освоения указанных программ.

[1] Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 (пункт 21 ж).

С 1 апреля 2025 г. также вступили в силу приказы Минпросвещения России от 4 марта 2025 г. № 170 «Об утверждении Порядка проведения в государственной или муниципальной общеобразовательной организации тестирования на знание русского языка, достаточное для освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, иностранных граждан и лиц без гражданства»; от 4 марта 2025 г. № 171 «О внесении изменений в Порядок приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 2 сентября 2020 г. № 458».

Одно из важнейших условий успешной языковой и социокультурной адаптации несовершеннолетних иностранных граждан − уровень владения русским языком, достаточный для освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в государственной или муниципальной общеобразовательной организации. Были разработаны требования, описывающие необходимые и достаточные для возможности обучаться в российской школе умения детей с миграционной историей. Эти требования определили содержание и структуру материалов для проведения тестирования.

Такое тестирование, требования к которому разработаны ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева», предполагает сформированность у иностранного гражданина коммуникативной компетенции, достаточной для освоения указанных общеобразовательных программ.

Требования к поступающим в 1 класс составлены с учетом федеральной образовательной программы дошкольного образования (утв. приказом Минпросвещения России от 25 ноября 2022 г. № 1028) и структурированы по двум видам речевой деятельности: «Слушание» и «Говорение».

Требования к проведению тестирования для 2–11 классов составлены с учетом федеральных рабочих программ соответствующих уровней общего образования и структурированы по четырем видам речевой деятельности.

Для каждого класса обучения выделен коммуникативно значимый материал по лексике и грамматике русского языка.

Тестирование проводится по годам обучения.

Демонстрационные варианты диагностических материалов для проведения тестирования на знание русского языка и критерии оценивания заданий диагностических материалов размещены в открытом доступе на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» по ссылке: https://fipi.ru/inostr-exam/inostr-exam-deti.

Обеспечение условий для организации языковой подготовки несовершеннолетних детей иностранных граждан, обучающихся в общеобразовательных организациях, воспитания уважения к русскому языку как государственному языку Российской Федерации и языку межнационального общения предполагает готовность педагогов работать с данным контингентом обучающихся, наличие профессиональных знаний. Требуется целенаправленная подготовка учителей русского языка для работы с несовершеннолетними гражданами с миграционной историей; наличие дополнительных специальных учебных материалов для урочной и внеурочной работы, позволяющих интенсивно включать детей с миграционной историей во все виды речевой деятельности, осваивать на необходимом и достаточном для обучения уровне систему русского языка, нормы современного русского литературного языка, правила орфографии и пунктуации.

Ответы на наиболее распространенные вопросы в части преподавания учебных предметов «Русский язык», «Родной (русский) язык»

Вопрос: Что означает «привести рабочие программы в соответствие с ФОП»?

Ответ: Это означает, что содержание и планируемые предметные результаты изучения всех учебных предметов должны быть приведены

в соответствие с содержанием, поурочным планированием и планируемыми предметными результатами, установленными в федеральных рабочих программах учебных предметов.

Планируемые предметные результаты указываются по классам.

Вопрос: Если на изучение русского языка в 10 классе из часов части, формируемой участниками образовательных отношений, образовательная организация выделила дополнительный час на углубленное изучение предмета, то как следует оформить этот час?

Ответ: Федеральная рабочая программа учебного предмета «Русский язык» среднего общего образования является программой непосредственного применения, обязательна для реализации в точном соответствии с ФРП. В соответствии с ФГОС СОО предмет «Русский язык» является обязательным для изучения на данном уровне образования. Общее число часов, рекомендованных для изучения русского языка, – 136 часов: в 10 классе – 68 часов (2 часа в неделю), в 11 классе – 68 часа (2 часа в неделю) (в учебных планах всех профилей). В поддержку изучения предмета образовательная организация может разработать учебные курсы и реализовать их в части, формируемой участниками образовательных отношений (например, дополнительный курс «Современный русский язык» на 34 часа в 10 классе).

Вопрос: Какие словари необходимо использовать сегодня в практике учителям русского языка и литературы? Какие словари считаются нормативными? Существуют ли электронные формы таких словарей?

Ответ: Сегодня в России существует множество словарей, к которым можно обратиться в случае возникновения вопросов, связанных с правописанием, произношением, употреблением, толкованием слов русского языка. Нередко зафиксированные в них рекомендации противоречивы. Утвержденный перечень нормативных словарей станет первым единым комплексом справочной информации о нормах современного русского литературного языка. Задача подготовки и издания нормативных словарей

современного русского литературного языка была сформулирована в постановлении Правительства Российской Федерации от 28 июня 2023 г. № 1054. Нормативные словари необходимо использовать при обучении русскому языку в школе.

Умение пользоваться информацией, представленной в нормативных словарях и справочниках, культура пользования ими – неотъемлемая сторона коммуникативной культуры современного школьника. Ведущие лингвисты подчеркивали, что нормативные словари – «орудия культуры речи», важнейшие источники распространения и укрепления норм русской литературной речи, а также повышения культуры речи вообще. Они включают в себя и демонстрируют те факты, которые соответствуют нормам литературного языка. По определению С.И. Ожегова, нормативный словарь является руководством к правильному употреблению слов, правильному образованию их форм, к правильному произношению, а также к правильному написанию слов в современном русском литературном языке.

Нормативные словари направлены на обеспечение всех сфер функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации, включая сферу образования. Так, в требованиях к составлению и периодичности издания нормативных словарей, фиксирующих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации[1], указано, что «нормативный словарь представляет собой единое непротиворечивое комплексное издание, которое формируется на основе толкового, орфографического, орфоэпического и фразеологического словарей русского языка, словарей синонимов, антонимов, паронимов, омонимов, топонимов, сокращений и аббревиатур». В состав словника нормативного словаря включается общеупотребительная лексика современного русского литературного языка, необходимая для обеспечения

[1] Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июня 2023 г. № 1054 «Об утверждении требований к составлению и периодичности издания нормативных словарей, фиксирующих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации».

полноценного функционирования государственного языка Российской Федерации в сферах обязательного использования государственного языка Российской Федерации, указанных в части 1 статьи 3 Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации». Описание языковой единицы в нормативном словаре характеризуется точностью, лаконичностью, доступностью и общепонятностью и не включает в себя узкоспециальную терминологию.

На сайте Института русского языка имени В.В. Виноградова РАН размещен список нормативных словарей, которые фиксируют нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации. Словари доступны только в электронном виде по ссылке https://ruslang.ru/normativnyje_slovari:

- «Орфографический словарь русского языка» (разработчик – Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН)
- «Орфоэпический словарь русского языка» (разработчик – Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН)
- «Словарь иностранных слов» (разработчик – Институт лингвистических исследований РАН)
- «Толковый словарь» (разработчик – СПбГУ)

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Устная речь

Устный ответ.

Развернутый устный ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение обучающегося применять определения, правила в конкретных случаях[1].

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими основными критериями:

1) правильность и полнота ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Отметка «5»	Обучающийся правильно и полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести не только представленные в учебнике, но и самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм современного русского литературного языка
Отметка «4»	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки в содержании ответа и 1–2 ошибки в последовательности и языковом оформлении излагаемого
Отметка «3»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает ошибки в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого

[1] Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М. : Просвещение, 1999.

Отметка «2»	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Выразительное чтение.

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;

2) правильность расстановки логических ударений и пауз;

3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;

4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения

Отметка «3»	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «2»	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно

Пересказ текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный (творческий).

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) Наличие ошибок в содержании: пропуск важного смыслового звена, пропуск нескольких смысловых звеньев, «сжатие» текста, фактические искажения, нарушение логической последовательности (перестановки).

2) Наличие ошибок в речевом оформлении.

Оценивание пересказа текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует тексту; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; допускается 1 (одна) ошибка в речевом оформлении
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует тексту (имеются незначительные отклонения от текста); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допускаются 2–3 ошибки в речевом оформлении
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от текста; имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; допускаются 4–5 ошибок в речевом оформлении

Отметка «2»	Пересказ не соответствует тексту; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях, отсутствует связь между ними; допущено более 5 (пяти) ошибок в речевом оформлении

Доклад.

Предлагается система оценивания доклада на основе комплексного подхода: учитывается содержание и речевое оформление текста доклада.

Примерные критерии оценки доклада

Отметка «5»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена полно, логично и последовательно, выводы аргументированы. Ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена логично и последовательно, но использованная информация не обладает достаточной полнотой для раскрытия темы, и/или выводы недостаточно аргументированы. Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении высказывания. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «3»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена неполно, и/или есть 1 – 2 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или выводы недостаточно аргументированы. Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущены 1–2 фактические ошибки
Отметка «2»	Текст доклада не соответствует заявленной теме и/или использованная информация не позволяет ее раскрыть. Есть 3 – 4 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или выводы отсутствуют; и/или выводы не аргументированы. Ученик допускает более 6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущено 3 фактических ошибки и более

Письменная речь

Письменные работы.

При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект и др.) и требования федеральных рабочих программ по учебному предмету «Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций») (далее – ФРП ООО) и учебному предмету «Русский язык (для 10–11 классов образовательных организаций») (далее – ФРП СОО) к предметным результатам для каждого класса.

На этапе текущего оценивания в 10–11 классах целесообразно увеличить долю предлагаемых небольших письменных заданий, связанных с комментированием небольшого информационного текста, фрагмента текста, суждения, высказывания, словарной статьи, инфографики, таблицы; со сравнением или сопоставлением текстов на основе самостоятельно сформулированных оснований. Такие задания позволяют непрерывно совершенствовать у старшеклассников навыки письменной речи, роль которой актуализируется на этапе государственной итоговой аттестации.

Оценивание письменных работ малого объема (ответ на вопрос).

Оценивание письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

1) соответствие работы теме и заданию;

2) полнота и аргументированность ответа;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;

5) речевое оформление, включающее:

– речевую грамотность (отсутствие или наличие речевых ошибок);

– практическую грамотность (отсутствие или наличие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок).

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; допущено не более 1–2 речевых ошибок; орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допущено не более 3 речевых ошибок, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено более 4 (четырех) фактических ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; допущено более 5 речевых ошибок, более 4 (четырех) орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

С учетом оригинальности творческой письменной работы и увеличения объема сочинения оценка может быть повышена.

Сочинение и изложение.

Сочинение и изложение позволяют комплексно оценить достижение планируемых результатов обучения: личностных, метапредметных, предметных, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ.

Сочинение является составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ) и в 11 классе (ЕГЭ).

Сочинение проверяет сформированность следующих умений: анализировать содержание и проблематику прочитанного текста; комментировать одну из проблем, поставленных в исходном тексте; выражать

и обосновывать отношение к позиции автора текста по заявленной проблеме; формулировать и обосновывать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи лексическое богатство языка и разнообразные грамматические конструкции; оформлять высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими правилами и речевыми нормами современного русского литературного языка; учитывать в процессе письма этическую составляющую и требования к фактологической точности оформления высказывания. Таким образом, сочинение позволяет оценить сформированность речевых умений и дает представление о владении обучающимися письменной монологической речью, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности в дальнейшем, но и для будущих профессиональных достижений.

Критерии оценивания сочинения и изложения, применяемые на государственной итоговой аттестации, можно использовать при текущем оценивании, но в этом случае образовательная организация должна разработать систему перевода первичных баллов в отметку, скорректировать критерии с учетом вида и объема сочинения и изложения, указанного в федеральной рабочей программе.

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку» *содержание* сочинения и изложения оценивается по следующим критериям[1]:

– соответствие работы ученика теме и основной мысли;
– полнота раскрытия темы;
– правильность фактического материала;
– последовательность изложения.

При оценке *речевого оформления* сочинений учитывается:

– разнообразие словаря и грамматического строя речи;
– стилевое единство и выразительность речи;
– число речевых недочетов.

[1] Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М. : Просвещение, 1999.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценивание сочинения и изложения

Отметка «5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Высказанные суждения аргументированы, фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Допускаются 1–2 речевые ошибки. 5. Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
Отметка «4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но допущены 1–2 фактические ошибки. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Допускаются 3–4 речевые ошибки. 5. Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
Отметка «3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней допущены 3–4 фактические ошибки. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Допускаются 5–6 речевых ошибок. 5. Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 3–4 грамматические ошибки
Отметка «2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Допущено 7 речевых ошибок и более. 5. Допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок и более

Сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Рекомендуемый объем текстов для изложения

Класс	**Объем текстов для подробного изложения**	**Объем текстов для сжатого, выборочного изложения**
5	Не менее 100 слов	Не менее 110 слов
6	Не менее 160 слов	Не менее 165 слов
7	Не менее 180 слов	Не менее 200 слов
8	Не менее 230 слов	Не менее 260 слов
9	Не менее 280 слов	Не менее 300 слов
10	250–300 слов	
11	250–300 слов	

Рекомендуемый объем сочинений

Класс	**Рекомендуемый объем классных сочинений**	**Рекомендуемый объем сочинения-миниатюры**
5	Не менее 70 слов	3 и более предложений
6	Не менее 100 слов	5 и более предложений
7	Не менее 150 слов	6 и более предложений
8	Не менее 200 слов	7 и более предложений
9	Не менее 250 слов	8 и более предложений или не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объем позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль
10	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	
11	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	

Осложненное списывание текста (с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания).

Осложненное списывание оценивается по трем критериям: соблюдение орфографических правил, соблюдение пунктуационных правил, графическое оформление. Если допущены графические ошибки любого вида при списывании, то отметка должна быть понижена на 1 балл.

Критерии оценивания осложненного списывания текста (с пропусками букв и знаков препинания)[1]

Соблюдение орфографических правил	**Отметка**
Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). *При оценивании учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов*	**«5»**
Допущено не более 2 ошибок	**«4»**
Допущены 3–4 ошибки	**«3»**
Допущено 5 и более ошибок	**«2»**
Соблюдение пунктуационных правил	
Пунктуационных ошибок нет	**«5»**
Допущена 1 ошибка	**«4»**
Допущены 2 ошибки	**«3»**
Допущено более 2 ошибок	**«2»**
Графическое оформление	
1. Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов и слов с измененным графическим обликом). ИЛИ Допущено не более 3 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
2. Допущены 4–7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	

[1] Критерии разработаны на основе образцов и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2025 году. – URL: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr

3. Допущено более 7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово

Рекомендуемый объем текста для осложненного списывания (с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания)

Класс	Рекомендуемый объем текста
5	90–100 слов
6	100–110 слов
7	110–120 слов
8	120–140 слов
9	140–160 слов

Словарный диктант.

Словарный диктант остается эффективным видом работы, предлагаемой в качестве как текущего, так и тематического контроля для проверки орфографических навыков школьников. В словарный диктант на этапе текущего и тематического контроля включаются слова с орфограммами, изученными в рамках темы или ряда тем, усвоение материала которой(-ых) является объектом проверки.

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Объем словарного диктанта

Класс	Объем словарного диктанта
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов
10–11	40–45 слов

Диктант.

Диктант остается важной формой контроля, позволяющей объективно оценить орфографические и пунктуационные умения обучающихся.

Критерии оценивания диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
«2»	Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания (фонетического, лексического, орфографического), выставляются две отметки – за каждый вид работы.

Оценивание выполнения дополнительных заданий к диктанту

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Объем и содержание контрольного диктанта

Класс	Примерный объем текста	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм
5	90–100 слов	12 различных орфограмм; 2–3 пунктограммы
6	100–110 слов	16 различных орфограмм; 3–4 пунктограммы
7	110–120 слов	20 различных орфограмм; 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	24 различные орфограммы; 10 пунктограмм
9	140–160 слов	24 различные орфограммы; 15 пунктограмм
10–11	160–170 слов	24 различные орфограммы; 15 пунктограмм

Основные требования к проведению и оцениванию диктанта.

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объеме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет школьникам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и еще раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учетом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Использованные в тексте диктанта слова, включающие трудные для запоминания непроверяемые написания, должны быть неоднократно записаны школьниками на двух-трех предыдущих уроках русского языка.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, все пунктуационные ошибки, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа, и те пунктуационные ошибки, которые обнаруживают неумение школьников осуществлять анализ синтаксических конструкций, являвшихся объектом анализа в процессе изучения соответствующих тем, включенных в федеральную рабочую программу по русскому языку. Ошибки в словах, написание которых регулируется еще не изученными или не изучаемыми в школе правилами, пунктуационные ошибки в синтаксических конструкциях, не являющихся предметом анализа в школе или допускающих варианты пунктуационного оформления в предлагаемом контексте, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

Если при проведении текстового диктанта, в том числе диктанта «Проверяю себя», обучающимся предлагается для записи неадаптированный текст, о случаях постановки авторских знаков (в контрольном текстовом диктанте допускается не более двух случаев постановки таких знаков) учитель сообщает отдельно. В том случае, если обучающиеся все же не отразили на письме постановку авторских знаков, оценка остается без изменений.

При подсчете количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. *Повторяющейся* ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно. Неправильные написания в одном слове учитываются при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имен существительных, имен прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–е* после шипящих в суффиксах и окончаниях имен существительных и отыменных имен прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, так как при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы. Также не считаются однотипными пунктуационные ошибки, допущенные в предложениях, представляющих собой сходные конструкции, поскольку при пунктуационном оформлении таких конструкций необходимо проводить пунктуационный анализ каждого предложения с учетом его семантики.

Негрубыми орфографическими ошибками являются ошибки в исключениях из правил; в выборе строчной и прописной букв в составных собственных наименованиях, в правописании имен собственных иноязычного происхождения; в выборе раздельного и слитного написания *не*

с прилагательными на *-мый* и страдательными причастиями настоящего времени с суффиксами *-ом-*, *-ем,* требующем различения этих частей речи, с краткими именами прилагательными в функции сказуемого; в выборе слитного и раздельного написания наречий, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами. Две негрубые ошибки следует учитывать как одну.

Негрубыми пунктуационными ошибками считаются пропуск одного из парных знаков или одного их сочетающихся знаков препинания, а также нарушение последовательности сочетающихся пунктуационных знаков.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей.

Диктант оценивается одной отметкой.

Если в диктанте допущено более 5 исправлений написания, отметка снижается на балл, при наличии более 2 исправлений неправильного написания на правильное отличная отметка не выставляется. Это требование не распространяется на диктант «Проверь себя», при оценивании которого не учитывается количество исправлений.

Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Приводим примерную шкалу перевода баллов оценивания тестовых заданий по русскому языку в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание проекта

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

1) содержательный компонент;

2) деятельностный компонент;

3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

1) значимость выдвинутой проблемы;

2) новизна представляемого проекта;

3) правильность выбора используемых методов исследования;

4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;

5) доказательность принимаемых решений;

6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

1) степень личного вклада в выполнение проекта;

2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

1) качество формы предъявления и оформления проекта;

2) грамотность изложения хода исследования и его результатов;

3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента

Компонент проектной деятельности	**Критерии оценивания отдельных характеристик компонента**	**Баллы**
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	**0–2**
	Правильность выбора используемых методов исследования	**0–2**
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	**0–2**
	Доказательность принимаемых решений	**0–2**
	Наличие аргументированных выводов и заключений	**0–2**
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	**0–2**
	Характер взаимодействия участников проекта	**0–2**
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	**0–2**
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	**0–3**
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	**0–3**
	Новизна представляемого проекта	**0–2**
	Максимальный балл	**24**

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

отметка «5» – 19–24 балла;

отметка «4» –13–18 баллов;

отметка «3» – 7–12 баллов;

отметка «2» – 0–6 баллов.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ» В 2025/2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

Нормативно-правовые документы, обеспечивающие организацию образовательной деятельности по учебному предмету «Обществознание» в 2025/2026 учебном году

Организация образовательного процесса и преподавание учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации в 2025/2026 учебном году осуществляется на основе следующих нормативных правовых актов:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 19 декабря 2023 г № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287) (далее – ФГОС ООО);

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413) (далее – ФГОС СОО);

– приказ Минпросвещения России от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;

– Федеральная образовательная программа основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 370) (далее – ФОП ООО);

– Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);

– приказ Минпросвещения России от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

– приказ Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

Документы размещены на информационном сайте «Единое содержание общего образования» в разделе «Нормативные документы». – URL: https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/

Особенности преподавания учебного предмета «Обществознание» на уровне основного общего образования в 2025/2026 учебном году

В 2025/2026 учебном году на уровне основного общего образования преподавание учебного предмета «Обществознание» в соответствии с федеральным учебным планом основного общего образования предусматривается в 8 и 9 классах. На изучение предмета, как и ранее, отводится 1 час в неделю (всего 34 часа за год по каждому классу).

Содержание учебного предмета «Обществознание» по каждому году обучения закреплено в федеральной образовательной программе для уровня

основного общего образования. Предлагается следующий вариант поурочного планирования в 8 и 9 классах.

8 класс

№ урока	Тема урока
Урок 1	Экономическая жизнь общества
Урок 2	Экономическая система и ее функции. Собственность
Урок 3	Производство – источник экономических благ
Урок 4	Предпринимательство
Урок 5	Деньги, обмен, торговля
Урок 6	Рыночная экономика. Конкуренция. Многообразие рынков
Урок 7	Спрос и предложение. Рыночное равновесие
Урок 8	Предприятие в экономике
Урок 9	Заработная плата и стимулирование труда. Занятость и безработица
Урок 10	Финансовые рынок и финансовые посредники
Урок 11	Банковские услуги
Урок 12	Страховые услуги
Урок 13	Финансовая безопасность
Урок 14	Экономические функции домохозяйств
Урок 15	Потребление домашних хозяйств. Потребительские товары и товары длительного пользования
Урок 16	Семейный бюджет и финансовое планирование
Урок 17	Экономические цели и функции государства
Урок 18	Налоги. Государственный бюджет. Государственная политика по развитию конкуренции
Урок 19	Повторительно-обобщающий урок по теме «Человек в экономических отношениях»
Урок 20	Повторительно-обобщающий урок по теме «Человек в экономических отношениях». Контрольная работа
Урок 21	Культура, ее многообразие и формы
Урок 22	Наука. Роль в развитии общества
Урок 23	Образование в современном обществе
Урок 24	Образование в Российской Федерации. Самообразование
Урок 25	Политика в сфере культуры и образования в Российской Федерации
Урок 26	Роль религии в жизни человека и общества
Урок 27	Национальные и мировые религии. Религии и религиозные объединения в Российской Федерации
Урок 28	Что такое искусство. Виды искусств

Урок 29	Роль искусства в жизни человека и общества
Урок 30	Общество и его развитие. Информация и современный мир
Урок 31	Роль информации и информационных технологий в современном мире
Урок 32	Повторительно-обобщающий урок по теме «Человек в мире культуры». Контрольная работа
Урок 33	Защита проектов по теме «Финансовая грамотность»
Урок 34	Итоговое повторение по темам «Человек в экономических отношениях», «Человек в мире культуры»

9 класс

№ урока	Тема урока
Урок 1	Политика и политическая власть
Урок 2	Государство – политическая организация общества
Урок 3	Политические режимы
Урок 4	Формы политического участия. Выборы, референдум
Урок 5	Политические партии, их роль в демократическом обществе. Общественно-политические организации
Урок 6	Повторительно-обобщающий урок по теме «Человек в политическом измерении»
Урок 7	Основы конституционного строя Российской Федерации
Урок 8	Основы конституционного строя Российской Федерации
Урок 9	Высшие органы публичной власти в Российской Федерации
Урок 10	Государственное управление и противодействие коррупции
Урок 11	Государственно-территориальное устройство Российской Федерации
Урок 12	Местное самоуправление
Урок 13	Конституционный статус гражданина Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации
Урок 14	Повторительно-обобщающий урок по теме «Гражданин и государство». Контрольная работа
Урок 15	Социальная структура общества
Урок 16	Социальная мобильность
Урок 17	Социальный статус человека в обществе
Урок 18	Социальные роли. Ролевой набор подростка
Урок 19	Социализация личности
Урок 20	Семья и ее функции
Урок 21	Этнос и нация. Россия – многонациональное государство
Урок 22	Этнос и нация. Россия – многонациональное государство

Урок 23	Социальная политика Российского государства
Урок 24	Отклоняющееся поведение
Урок 25	Повторительно-обобщающий урок по теме «Человек в системе социальных отношений»
Урок 26	Информационное общество
Урок 27	Сущность глобализации
Урок 28	Молодежь – активный участник общественной жизни
Урок 29	Профессии настоящего и будущего
Урок 30	Здоровый образ жизни. Мода и спорт
Урок 31	Защита проектов, итоговое повторение по теме «Человек в политическом измерении». Контрольная работа
Урок 32	Защита проектов, итоговое повторение по теме «Гражданин и государство»
Урок 33	Защита проектов, итоговое повторение по теме «Человек в системе социальных отношений»
Урок 34	Защита проектов, итоговое повторение по теме «Человек в современном изменяющимся мире»

Выбирая методические приемы и формы организации деятельности обучающихся на уроках на уровне основного общего образования, учитель использует следующий алгоритм:

– опирается на цели урока, отражающие требования к предметным, метапредметным и личностным результатам образовательного процесса;

– учитывает специфику содержания учебного материала, которую отражает федеральная рабочая программа по учебному предмету «Обществознание» для соответствующего года обучения;

– учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, их интеллектуальные возможности, мотивацию и уровень подготовленности;

– определяет учебное время, необходимое для освоения обществоведческих понятий, предметных и метапредметных умений;

– принимает во внимание внеурочные виды деятельности по предмету.

В 2025/2026 учебном году образовательная организация вправе использовать учебники из федерального перечня учебников в соответствии с приказом Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации

имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий».

Особенности преподавания учебного предмета «Обществознание» на уровне среднего общего образования в 2025/2026 учебном году

В 2025/2026 учебном году сохраняется структура преподавания учебного предмета «Обществознание» на уровне среднего общего образования в соответствии с федеральным учебным планом среднего общего образования. При этом подготовлен приказ «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования», направлен в Минюст России для регистрации, который устанавливает введение новой федеральной программы по обществознанию на уровне среднего общего образования с 1 сентября 2026 года.

Учебный предмет «Обществознание» может изучаться на базовом или углубленном уровне в зависимости от выбранного профиля обучения.

Базовый уровень предполагает изучение учебных курсов в 10 и 11 классах в количестве 2 часов в неделю (всего 68 часов за год по каждому классу).

Углубленный уровень предполагает изучение учебных курсов в 10 и 11 классах в количестве 4 часов в неделю (всего 136 часов за год по каждому классу).

Содержание учебного предмета «Обществознание» на базовом уровне закрепляется федеральной рабочей программой среднего общего образования для соответствующего года обучения. В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального

общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» внесены изменения в программу, в частности, она синхронизирована с единым государственным экзаменом по обществознанию: указан перечень элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ.

Анализ практики преподавания обществознания в образовательных организациях Российской Федерации, результатов государственной итоговой аттестации показал необходимость усиления работы по формированию у обучающихся умения конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта. В этих целях целесообразно увеличить количество заданий, требующих от обучающихся собственной интерпретации фактов, самостоятельного поиска примеров в средствах массовой информации, умений находить и интерпретировать информацию, полученную из текста, диаграммы, таблицы; развивать у обучающихся умение привлекать знания обществоведческого курса, факты общественной жизни и социальный опыт для конкретизации положений текста.

Рекомендуется активно использовать на уроках обществознания такие методы обучения, как беседа, дискуссия, проблемное изложение учебного материала, ролевая игра, проектный метод обучения и т. д. Результативность изучения обществоведческого курса может быть достигнута при оптимальном сочетании различных форм учебной деятельности. Наряду с традиционными формами (лекция, лабораторные, семинарские, практические занятия) полезно разнообразить формы организации обучения такими формами, как:

– урок с применением обучающих игр (ролевые, ситуативные, деловые), моделирование какой-либо жизненной ситуации с целью отработки моделей поведения в подобных случаях;

– урок с элементами проектной деятельности или урок-практикум: индивидуальная и групповая работа, направленная на отработку практических умений;

– урок-дискуссия или урок-семинар: коллективное обсуждение актуальных и сложных проблем, связанных с поведением в социальной сфере;

– урок-экскурсия, например, знакомство с деятельностью различных организаций, стратегией и содержанием услуг, предоставляемых гражданам.

Эффективной формой, позволяющей подвести итоги изучения темы (раздела) курса, может быть ученическая конференция, предполагающая подготовку обучающимися докладов (сообщений) и презентаций.

Методическое оснащение уроков строится с учетом повышения степени самостоятельности познавательной деятельности обучающихся, их возросшей способности переосмысливать индивидуальный социальный опыт на основе расширения и углубления получаемых знаний, усиления внутренней обратной связи (самоконтроль и самокоррекция).

В 2025/2026 учебном году образовательная организация вправе использовать учебники в соответствии с приказом Минпросвещения России от 05 ноября 2024 г. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключенных учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий».

Воспитательный потенциал учебного предмета «Обществознание»

Учебный предмет «Обществознание» традиционно обладает высоким воспитательным потенциалом, а его изучение способствует формированию у обучающихся гражданской идентичности, готовности к служению Отечеству, приверженности национальным ценностям. В содержании федеральной рабочей программы учебного предмета «Обществознание» на уровне основного общего образования актуализируются следующие цели:

– воспитание общероссийской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, приверженности базовым ценностям нашего народа;

– развитие у обучающихся понимания приоритетности общенациональных интересов, приверженности правовым принципам, закрепленным в Конституции Российской Федерации и законодательстве Российской Федерации;

– развитие личности на исключительно важном этапе ее социализации – в подростковом возрасте, становление ее духовно-нравственной, политической и правовой культуры, социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка.

На уровне среднего общего образования эти цели развиваются в следующих положениях:

– воспитание общероссийской идентичности, гражданской ответственности, основанной на идеях патриотизма, гордости за достижения страны в различных областях жизни, уважения к традиционным ценностям и культуре России, правам и свободам человека и гражданина, закрепленным в Конституции Российской Федерации;

– развитие личности в период ранней юности, становление ее духовно-нравственных позиций и приоритетов, выработка правового сознания, политической культуры, мотивации к предстоящему самоопределению в различных областях жизни: семейной, трудовой, профессиональной.

В ходе преподавания обществоведческих курсов на уровнях основного общего и среднего общего образования в полной мере учитываются поправки в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (Федеральный закон от 19 декабря 2023 г. № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»), установившие, что образование в России должно соответствовать традиционным российским духовно-нравственным ценностям и ориентироваться на задачи развития государства и общества.

Решающее влияние на организацию образовательного процесса оказывают положения следующих указов Президента Российской Федерации:

– Указ Президента РФ от 09 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Указ № 809);

– Указ Президента РФ от 08 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» (далее – Указ № 314).

Указ № 809 нормативно закрепляет набор традиционных духовно-нравственных ценностей, к которым относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

В документе называются признаки деструктивной идеологии, под которой понимается идеологическое и психологическое воздействие на граждан, ведущее к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей. Наиболее опасными для молодых россиян являются культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру, разрушение традиционной семьи с помощью пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений.

Учитель обществознания в процессе изучения соответствующих тематических разделов, опираясь на положения Указа № 809, может использовать различные познавательные задания, в ходе бесед с обучающимися раскрывать значение традиционных духовно-нравственных ценностей в жизни современного российского общества и человека.

Учителю обществознания следует обратить внимание на возможности учебного предмета при актуализации вопросов противодействия деструктивной

идеологии. Так, одним из требований ФГОС ООО к предметным результатам является «умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, <…> осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения». Выполнение этого требования реализуется путем включения в уроки по обществознанию заданий, позволяющих выявлять примеры антиобщественного поведения, т. е. поведения, не соответствующего принятым в российском обществе социальным нормам и ценностям. Особый акцент на вопросах противодействия влиянию деструктивной идеологии уместно сделать при изучении тем «Политика и политическая власть», «Политическая организация общества» в 9 классе.

Важно включать в уроки материал о выдающихся россиянах (материал о государственных и общественных деятелях представлен в учебниках по обществознанию). Обучающиеся под руководством педагога могут выполнять проектные задания о людях, внесших значительный вклад в развитие нашей страны, ее регионов.

Ресурсы для методической поддержки учителей обществознания

Методические интерактивные кейсы: сложные вопросы преподавания учебных предметов

- Обществознание. 7 класс. Основные подходы к изучению отраслей права. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/obsh/1/index.html
- Обществознание. 8 класс. Финансовая грамотность. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/ooo/obsh/2/index.html
- Обществознание. 10 класс. Культура и ее формы. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/obsh/1/index.html
- Обществознание. 10 класс. Познание. – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/obsh/2/index.html

- Перечень методических кейсов. – URL: https://content.edsoo.ru/case/subject/7/

Методические рекомендации

- Различные аспекты преподавания обществознания. – URL: https://edsoo.ru/mr-obshhestvoznanie/
- Список «Наши герои». – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/nashi-geroi.-metodicheskie-materialy.pdf
- Сохранение и укрепление традиционных российских ценностей. – URL: https://edsoo.ru/mr-sohranenie-i-ukreplenie-tradiczionnyh-rossijskih-czennostej-video/

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «Обществознание» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое, внутришкольное итоговое и промежуточное оценивание. Выставление отметок обучающимся в ходе различных процедур оценивания основывается на отборе объектов оценивания из числа предметных и связанных с ними метапредметных результатов, представленных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования (ФГОС ООО, ФГОС СОО), федеральной образовательной программе основного общего образования, федеральной образовательной программе среднего общего образования (ФООП, ФОП ООО, ФОП СОО). Учителя обществознания осуществляют тематическое, а также внутришкольное итоговое оценивание в ходе проведения повторительно-обобщающих уроков, включенных в поурочное планирование.

В соответствии с положениями ФООП процедуры оценивания по обществознанию осуществляются в устной и письменной форме. Рекомендуется чередовать оценивание устных ответов и письменных работ обучающихся в связи с ограничениями каждой из форм. Они составляют основы комплексного подхода и позволяют обеспечить выявление динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся на уровнях основного общего и среднего общего образования, использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимно дополняющие друг друга.

При проведении текущего оценивания, тематического контроля учителя обществознания в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях

и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку.

Предметные результаты и связанные с ними метапредметные образовательные результаты по учебному предмету «Обществознание» выражаются в ряде показателей, представляются в совокупности критериев, применяемых при оценивании устных и письменных ответов обучающихся в ходе текущего, тематического внутришкольного контроля.

№ п/п	Обобщенные показатели	Критерии оценивания
1	Действия с обществоведческими понятиями	– корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; – раскрытие смысла понятия/термина с выделением существенных и несущественных признаков; с определением различных смыслов многозначных понятий; – классификация понятий по заданным критериям; – отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов
2	Действия с источниками социальной информации	– выбор источников для освещения указанного вопроса, темы / целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; – поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; – анализ, обобщение, систематизация, конкретизация и критическая оценка социальной информации из различных источников; – использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста /формулирования выводов, подкрепленных аргументами; – представление полученных сведений в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.); – различение отдельных компонентов в информационном сообщении; – объяснение надежности источника социальной информации;

		– отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации
3	Использование примеров	– отбор примеров из различных источников, личного социального опыта для иллюстрации социальных явлений; – конкретизация теоретических положений фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта; – использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с их требованиями; – сравнение объектов в использованных примерах по разным основаниям (в том числе установление основания для сравнения); – отсутствие фактических ошибок в примерах
4	Аргументация/объяснение сформулированных положений, выводов	– приведение аргументов/объяснений с использованием ключевых понятий, теоретических положений для объяснения явлений социальной действительности; – самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения познавательной задачи; – формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; – установление, выявление и объяснение взаимосвязей / социальных объектов, явлений процессов; – отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/ объяснений

В зависимости от содержания задачи/ситуации можно выделить следующие проверяемые результаты, составляющие основу критериев оценивания *практико-ориентированных заданий*:

– анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами, признаками конкретных социальных явлений;

– осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, диаграмма и т. п.);

– извлекать социальную информацию (текстовую, графическую, аудиовизуальную) по заданной теме из различных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций средств массовой информации

с соблюдением правил информационной безопасности при работе в Интернете;

– выделять в социальной информации факты, выводы, оценочные суждения, мнения;

– применять социально-гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;

– предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка устного ответа

Устный ответ может проводиться на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления. При его оценивании отметка выставляется за:

– ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;

– участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работу в группах, использование различных документов (графические, статистические источники, таблицы, диаграммы и т. д.).

При этом учитывается:

– умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов и др.;

– привлечение знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при ответе на вопросы по обществознанию;

– качество устной речи и логика изложения: последовательность, выделение главного, доказательность;

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

– дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу;

– преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы;

– не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

– дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний;

– воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;

– не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

– дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя;

– воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела;

– допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

– не воспроизводит основные положения учебных текстов;

– допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажающие смысл темы урока или тематического блока.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет ключевые понятия;

– умеет устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;

– аргументирует выводы;

– анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности

рассматриваемых социальных явлений, закономерностей, с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов, объяснении причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей;

– умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела;

– на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы;

– применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты;

– использует источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или изложении темы.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно, непоследовательно;

– приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;

– допускает ошибки в выводах и обобщениях, приводит недостаточно обоснованные аргументы;

– допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определениях понятий, не искажающие их смысла;

– опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

– демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы;

– допускает ошибки в выводах и обобщениях, не приводит обоснованные аргументы;

– допускает ошибки в использовании научной терминологии, определений понятий, искажающие их смысл.

Оценка письменной работы

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов. Письменные работы включают тестовые (задания с кратким и развернутым ответом разного уровня сложности).

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

отметка «5» – 80–100%;

отметка «4» – 60–79%;

отметка «3» – 50–59%;

отметка «2» – менее 50%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого учителем на проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий.

При проведении текущего, тематического контроля учителя обществознания должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «Обществознание», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.